V 30/12
1904

отдѣлъ I.
шкафъ VIII
полка 3
№ 367

V 30/12

I 22/56

Постановленія

Верхнеднѣпровскаго

XIV-го ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

(II СЕССІИ V ТРЕХЛѢТІЯ)

30-го Сентября, 1, 2, 3 и 4 Октября 1904 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Верхнеднѣпровскъ,
Типографія Л. З. Любовскаго.
1905 г.

Екатерин. губ

Г 30/12

Постановленія

Верхнеднѣпровскаго

XIV-го ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

(II СЕССІИ V ТРЕХЛѢТІЯ)

30-го Сентября 1, 2, 3 и 4 Октября 1904 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.
Типографія Л. З. Любовскаго
1904.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
18669-49

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы
и съ разрѣшенія г. Начальника Екатеринославской губерніи.

2007042363

Указатель

постановленій Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, XIV очередной сессіи 1904 года.

Содержаніе постановленій	Журналы		Приложенія	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
I. Органы Земскаго Управленія.				
Личный составъ Верхнеднѣпровскаго XIV Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1904 года	—	—	—	1
Открытіе засѣданій Земскаго Собранія, избраніе Секретарей и признаніе законными причинъ неявки въ Собраніе нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ	1 2 19 21 47 73 109	3 — 8 9 23 36 59	—	—
Чтеніе списка дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Земскаго Собранія, и передача на предварительное обсужденіе Комиссіи вопросовъ подъ № 9, 10, 39 и 73	5	5	4	76
Избраніе Комиссіи	6	5	—	—

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Заключеніе Собранія по вопросу объ измѣненіяхъ въ нормахъ ценза на участіе въ земскихъ выборахъ и ходатайство о добавкѣ одного гласнаго отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи	56	27	39	220
Утвержденіе проекта Управы о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами Управы.	59	30	41	227
Докладъ Ревизіонной Комиссіи, утвержденіе отчета Управы за 1903 годъ и постановленіе, чтобы Управа устранила замѣченные Комиссіей недостатки въ земскомъ хозяйствѣ	69	32	48 51	252
Выраженіе благодарности Земскаго Собранія членамъ Ревизіонной Комиссіи за ея докладъ о ревизіи земскихъ учрежденій	77	41	—	—
Возбужденіе предъ Министерствомъ Вн. Дѣлъ ходатайства объ освобожденіи земскаго дома отъ помѣщенія Уѣзднаго Съѣзда	78	„	—	—

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Утвержденіе журналовъ засѣданія 30 Сентября, 1, 2 и 3 Октября, съ выраженіемъ благодарности секретарямъ—г.г. Шпивайло и барону Энгельгардтъ	74 81 124	36 45 65	— — —	— — —
Объ увеличеніи оклада жалованья до 800 руб. помощникамъ бухгалтера и секретаря	87	48	54	293
Объ увеличеніи оклада жалованья разсыльному Дегтяреву . . .	79 2	42	—	—
О представленіи къ наградѣ серебряною медалью бухгалтера Управы Т. К. Киричекъ	117	63	68	364
Благодарность бывшему Секретарю Уѣздной Управы, г. Стешенко, за его службу земству	119	64	—	—
Ассигновка 100 р. служащимъ канцеляріи Управы за переписку журналовъ Земскаго Собранія . . .	120	„	—	—
Непринятіе Собраніемъ отказа гласнаго В. В. Самсонова отъ должности члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и другихъ обязанностей по выборамъ Земскаго Собранія.	131	68	—	—

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Страп.	№	Страницы
Рѣчи—Предсѣдателя Собранія Э. К. Бродскаго и Предсѣдателя Управы И. К. Абаза и благодарность Уѣздной Управѣ за ея дѣятельность	132 133	68 69	— —	— —
II. Финансовый отдѣлъ.				
Оцѣнка и обложеніе недвижимыхъ имуществъ земскими сборами. Сложеніе недоимокъ. Смѣта и раскладка земскихъ сборовъ на 1905 годъ.				
Прошеніе Карабета Кебабджи о переоцѣнкѣ его имуществъ . .	7	5	5	90
Докладъ Уѣздной Управы о работахъ Рудной Комиссіи по оцѣнкѣ рудниковъ для земскаго обложенія	13	6	11	114
Переоцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ	23	10	17	142
Оцѣнка надземныхъ сооруженій и другихъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ для земскаго обложенія на 1905 годъ.	62	30	43	233
Освобожденіе отъ оцѣнки надземныхъ сооруженій на рудникѣ Бельгійскаго Общества	75	37	49	269

Содержаніе постановленій.	Журналы.		Приложенія	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о разсрочкѣ займа 9/т. р. на постройку Саксаганскаго Ремесленнаго училища	12	6	10	112
Сложеніе безнадежныхъ недоимокъ за леченіе иногородныхъ въ земскихъ больницахъ уѣзда . . .	37	„	—	—
Результаты ходатайства Уѣздной Управы объ освобожденіи рудныхъ земель отъ государственнаго налога	39	19	30	187
Утвержденіе заключенія Уѣздной Управы по вопросу о выясненіи суммы земскихъ недоимокъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ средствъ казны	58	29	—	—
Утвержденіе заключенія Управы по вопросу Губернскаго Земства о соединеніи окладныхъ сборовъ губернскаго и уѣзднаго въ депозиты Уѣздной Управы	63	30	44	236
Отклоненіе ходатайства Весело-Терновскаго сельскаго общества объ освобожденіи отъ обложенія его рудника	64	31	—	—

Содержаніе постановленій	Журналы		Приложенія	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Утвержденіе заключенія Управы о возвратѣ дворянину Михайлову взысканныхъ съ его рудника земскихъ сборовъ	67	„	46	146
Сложеніе съ рудника Коломойцева земскаго налога за 1901 годъ	85	47	53	282
Сложеніе недоимки съ пивовареннаго завода насл. Березовскихъ, въ г. Верхнеднѣпровскѣ.	100	55	—	—
Сложеніе недоимокъ съ нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ	105	56	—	—
Объяснительная записка къ смѣтѣ расходовъ земства на 1905 г.	36	19	28	183
Утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ земства на 1905 годъ .	121	64	69	Отдѣльное приложеніе.
Утвержденіе раскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1905 годъ	126	65	70	Отдѣльное приложеніе.
Разрѣшеніе Уѣздной Управѣ закладывать процентныя бумаги овражковаго капитала, на случай недостатка наличныхъ средствъ для удовлетворенія текущихъ расходовъ	127	65	—	—

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статья	Стран.	№	Страницы
III. Земскія повинности.				
Утвержденіе доклада Управы о натуральныхъ повинностяхъ: подводной, квартирной, дорожной, этапно-арестантской, овражковой и жучковой	22	9	16	131
Отклоненіе проекта Александровскаго земства—объ установленіи однообразнаго порядка въ расчетахъ за подводы, поставляемыя для передвиженія полицейской стражи	24	11	—	—
Земскія почтовыя станціи.				
По докладу Уѣздной Управы о земскихъ станціяхъ	22	9	16	133
По докладу Ревизіонной Комиссіи о результатахъ осмотра земскихъ почтовыхъ станцій и утвержденіе доклада Управы объ увеличеніи комплекта станцій и содержанія ихъ въ 1905 году	49	23	34	200
По жалобѣ земскаго гласнаго И. Н. Буряка на почтосодержателя городской станціи	49	24	—	—

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран	№	Страницы
О добавкѣ пары лошадей на Боголюбовской земской станціи для возки почты изъ ст. „Пятихатки“ въ почтово-телеграфное отдѣленіе рудника Общества „Желтая рѣка“ .	68	32	47	249
IV. Народное образованіе.				
Ассигновка Новомосковской учительской семинаріи 200 руб., единовременно на организацію преподаванія сельско-хозяйственныхъ знаній и музыки	9	5	7	101
Объ опредѣленіи будущихъ воспитанниковъ земства въ Новомосковскую учительскую семинарію .	10	6	8	105
Увеличеніе числа земскихъ воспитанниковъ въ образцовыхъ 2-хъ классныхъ училищахъ и ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигновкѣ 400 р. на опредѣленіе въ учительскую семинарію еще 2-хъ воспитанниковъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда	11	6	9	108
Постановленія по ходатайствамъ Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища:				

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
а) объ увеличеніи кредита на содержаніе воспитанниковъ въ новомъ помѣщеніи; б) о пріобрѣтеніи парового двигателя для мастерскихъ училища, и в) объ измѣненіи срока выпуска учениковъ съ 3 Августа на 14 Сентября	54	27	37	205
Заключеніе по вопросу о преподаваніи въ народныхъ школахъ сельскохозяйственныхъ знаній: 1) ходатайствовать объ открытіи при Верхнеднѣпровской сельскохозяйственной школѣ Губернскаго Земства педагогическаго класса; 2) ходатайствовать о замѣнѣ 3-хъ лѣтняго курса народной школы—4 хъ лѣтнимъ; 3) выработать для такой школы программу; и 4) ходатайствовать объ открытіи при Высшемъ Горномъ училищѣ въ Екатеринославѣ агрономическаго отдѣленія	84	46	—	—
Ассигновка 5000 руб. въ пособіе г. Верхнеднѣпровску на окончаніе постройки дома для Женской Прогимназіи и ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о субсидіи городу въ такой же суммѣ и займѣ 10000 руб.	93	49	56	298

Содержаніе постановленій.	Журналы.		Приложенія	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Ассигновка 90 руб. для классовъ ручного труда при училищахъ—земскихъ: Ордо-Васильевскомъ и Андреевскомъ и Министерскомъ 2-хъ классномъ въ с. Желтомъ	101	55	—	—
Принятіе въ число земскихъ школъ 2-го народнаго училища въ с. Вольныхъ-Хуторахъ, съ ассигновкой на содержаніе 505 руб. и на постройку дома, съ учительской квартирой, 250 руб.	102	55	60	314
Докладъ Комиссіи по ревизіи земскихъ училищъ въ уѣздѣ и о представленіи къ наградѣ гласныхъ А. Г. Харченко и И. В. Тищенко .	71	33	—	—
Отклоненіе ходатайства учителя Кулиша о зачетѣ на выслугу земской пенсіи службы его въ Херсонскомъ земствѣ	79 5	42	—	—
Отсрочка Николаевскому сельскому обществу платежа 65 р. на содержаніе училища еще на три года	66	31	45	244

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран	№	Страницы
Ассигновка 50 р. на ремонтъ школьнаго дома въ селѣ Александровкѣ (Манвеловка)	99	55	—	—
Отклоненіе ходатайства Ордо-Васильевскаго общ. о пособіи въ 300 р. на ремонтъ училища	106	56	-	
V. Земская медицина и ветеринарія.				
Утвержденіе полковника Варяницына попечителемъ Куцеволовской больницы	14	7	12	123
Ассигновка 200 р. на разъѣзды фельдшеровъ Богодаровской и Алферовской волостей	15	7	13	124
Установленіе ежегодныхъ командировокъ врачей съ научною цѣлью	16	„	14	126
Открытіе Уѣздной Управѣ кредита на покупку медикаментовъ и инструментовъ для ветеринарныхъ участковъ	17	„	—	—
Учрежденіе второй должности фельдшера въ Адамовскомъ участкѣ	18	8	15	129

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
О страхованіи медицинскаго персонала, на случай смерти или потери трудоспособности отъ заразныхъ болѣзней	26	12	19	148
Обзоръ дѣятельности Врачебно-Санитарнаго Совѣта и постановленія Земскаго Собранія по его ходатайствамъ: 1) о выдачѣ врачамъ полугодового оклада жалованья, вслучаѣ призыва ихъ на военную службу; 2) объ ассигновкѣ пунктовымъ фельдшерамъ по 25 р. на халаты, умывальники, полотенца и проч.	28	13	20	154
Учрежденіе въ с. Лиховкѣ постояннаго врача и 2-го фельдшера въ Гуляйпольской волости, съ мѣстожительствомъ въ с. Марьевкѣ .	51	24	„	„
О скотскихъ могильникахъ . .	40 *а*	19	—	—
О наймѣ помѣщеній для ветеринарныхъ амбулаторій	„ *б*	„		—
Объ учрежденіи въ уѣздѣ 4-го ветеринарнаго участка	„ *в*	20	—	—

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Добавка жалованья земскимъ акушеркамъ по 50 р. въ годъ . . .	118	63		—
VI. Дороги и сооруженія на нихъ.				
Объ исправленіи сооруженій по почтовому тракту	22	9	16	137
О приведеніи въ порядокъ уѣздныхъ дорогъ, съ ассигновкой на этотъ предметъ 500 р. и о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигновкѣ 800 руб. для исправленія полосы почтоваго тракта отъ г. Верхнеднѣпровска до вокзала	42	20	32	193
Ходатайство объ устройствѣ перекиднаго моста и путевода на ст. „Пятихатки“.	44	21	—	—
Заявленіе гласныхъ г.г. Богацкаго и Жарко объ отводѣ Грабовскимъ дороги въ сторону, не согласно съ даннымъ ему разрѣшеніемъ	70	32	—	—
Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о перечисленіи нѣкоторыхъ дорогъ изъ разряда проселочныхъ				

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
въ уѣздныя и избраніе комиссіи для разработки, совмѣстно съ Управой, доклада по этому предмету будущему Земскому Собранію . . .	82	45	52	274
О нанесеніи на карту существующихъ мостовъ	83	46	—	—
Утвержденіе доклада Уѣздной Управы о постройкѣ желѣзобетоннаго моста въ с. Лиховкѣ и ассигновка на ремонтъ „Дубоваго моста“ въ Саксагани	92 А.	49	55	296
Постановленія по докладу Управы о постройкѣ новыхъ и ремонтѣ существующихъ дорожныхъ сооруженій	107	56	63	333
VII. Земскія постройки.				
Отклоненіе проекта Управы объ устройствѣ въ с. Саксагани земской квартиры	57	29	40	225
О постройкѣ новыхъ и ремонтѣ старыхъ гражданскихъ сооруженій.	76	40	50	271

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран	№	Страницы
О перестройкѣ помѣщенія Уѣздной Управы въ нижнемъ этажѣ земскаго дома	77	41	51	252
О приспособленіи дома врача при Софіевской больницѣ для 2-хъ фельдшерскихъ квартиръ	95	53	58	311
Утвержденіе доклада Управы о ремонтѣ земскихъ больницъ . . .	96	54	59	312
Оставленіе открытымъ доклада Управы о постройкѣ въ с. Адамовкѣ квартиры врача съ амбулаторіей .	97	54	—	—
Утвержденіе доклада Управы о постройкѣ заразныхъ бараковъ при Куцеволовской и Попельнастовской больницахъ	108	58	64 *а*	340
Оставленіе открытымъ вопроса о постройкѣ больницы въ с. Веселыхъ-Тернахъ, съ порученіемъ Управѣ выяснить размѣръ матеріальнаго участія, которое предлагаютъ крестьяне с. Анновки и князь Кочубей для постройки больницы въ Анновкѣ	111	60	64 *б*	342

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Отмѣна постановленій предыдущихъ Земскихъ Собраній о постройкѣ больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ	112	61	65	346
VIII. Экономическое развитіе уѣзда.				
О результатахъ опыта травосѣянія. Ассигновка 25 руб. на выписку брошюры (Чеканенко) о травосѣяніи, и выпискѣ сѣмянъ—люцерны, костра и магара	25	11	18	145
Ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о необязательности для получающихъ ссуду на черепичныя крыши строить таковыя четырехскатными	27	12	—	—
Отклоненіе вопроса объ установленіи таксы на съѣстные продукты въ селеніяхъ	29	16	21	163
Открытіе кредита въ 5.000 р. на покупку хлѣбныхъ сѣмянъ и ходатайство о новой ассигновкѣ 200 р. отъ Губернскаго Земства на покупку сѣмянъ кормовыхъ травъ	30	„	22	165

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Объ изданіи обязательныхъ постановленій и таксы для легковыхъ извозчиковъ отъ ст. „Верхнеднѣпровскъ“ до города и обратно .	31	16	23	169
Объ измѣненіи срока осенней ярмарки въ с. Успенскомъ	32	„	24	172
Отклоненіе проекта Члена Управы И. К. Ершевскаго о возстановленіи должности земскаго садовника и приглашеніе Предсѣдателя Верхнеднѣпровскаго Сельскохозяйственнаго Общества—С. С. Деконскаго выработать проектъ о земскомъ садовникѣ и питомникѣ, для доклада будущему Земскому Собранію	33	17	25	174
Ходатайство о безплатной пересылкѣ „Земскаго Листка“ и установленіе за этотъ „Листокъ“ платы (по 50 коп.) съ землевладѣльцевъ своего уѣзда	34	18	26	177
Ассигновка 600 руб. на устройство въ с. Куцеволовкѣ корзиночной мастерской	35	„	27	179

Содержаніе постановленій.	Журналы.		Приложенія	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Ходатайство объ открытіи въ с. Куцеволовкѣ телеграфа и отправкѣ почты вмѣсто 2-хъ—три раза въ недѣлю	41	20	31	190
Ходатайство о распространеніи льготнаго тарифа на хлѣбные грузы со ст. „Пятихатки“	43	21	33	197
Ходатайство о разрѣшеніи повагонной погрузки скота со ст. „Эрастовки“, а также объ исправномъ содержаніи плотины на прудѣ г. Предводителя Дворянства, между ст. Эрастовкой и его имѣніемъ, при д. Михайловкѣ	45	„	—	—
О мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ уѣздѣ, и ассигнованіе 1000 руб. на устройство помѣщеній для постоянныхъ случныхъ пунктовъ въ с.с. Софіевкѣ и Саксаганп	52	25	35	203
Утвержденіе заключенія Уѣздной Управы по проекту Губернскаго Земства, объ устройствѣ скотобоенъ въ крупныхъ селахъ уѣзда	53	26	36	211

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Ассигновка 150 руб. въ возвратъ позаимствованія гласнаго Ѳ. Ѳ. Бурмейстера на устройство въ с. Лиховкѣ телеграфа	60	30	—	—
Протоколъ Комитета Саксаганской выставки 12—13 Сентября. Благодарность Члену Пріемной Комиссіи Щелкану и награда въ 50 руб. завѣдывающему училищемъ — Лучкѣ, за его труды по выставкѣ.	80	44	—	—
Ходатайства таксатора Министерства Земледѣлія, г. Михелиса, объ ассигнованіяхъ на показательныя работы по укрѣпленію овраговъ и другіе расходы по этому дѣлу	98	54	—	—
Отчетъ о дѣятельности пріютовъ-яслей въ лѣто 1904 года. Благодарность лицамъ, принимавшимъ участіе въ этомъ дѣлѣ и объ открытіи такихъ же пріютовъ-яслей въ 1905 году	104	56	62	321

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статья	Стран.	№	Страницы
Ходатайство Анновскаго общества объ открытіи нѣсколькихъ ярмарокъ въ с. Анновкѣ; разрѣшеніе, пока, одной ярмарки 24 Іюня и порученіе Управѣ собрать данныя по этому вопросу для доклада будущему Собранію	110	59	—	—
Объ устройствѣ водохранилища въ с. Софіевкѣ и отсрочка устройства такового же въ д. Ново-Анновкѣ	113	62	66	354
Утвержденіе доклада Управы по вопросу объ устройствѣ практическихъ курсовъ ткацкаго ремесла .	114	„	67	360
Объ устройствѣ въ с. Саксагани сельскохозяйственной выставки въ 1905 году и ходатайство предъ Губерн. Земствомъ о пособіи на выставку, о присылкѣ медалей и выраженіе ему благодарности за поддержку выставки въ 1904 году.	116	63	—	—
Ассигновка 300 р. на развитіе дѣятельности Верхнеднѣпровскаго Сельскохозяйственнаго Общества ..	92 *б*	49	—	—

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статья	Стран.	№	Страницы
Ассигновка 22 р. на поддержаніе древеснаго питомника при Екатеринискомъ образцовомъ земскомъ народномъ училищѣ и 25 р въ награду учителю Настекѣ за разведеніе этого питомника	79 7	42	—	—
Ассигновка 50 руб. въ помощь Саксаганской вольной пожарной дружинѣ и ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о займѣ дружинѣ 1500 руб.	» 21	»	—	—
IX Денежныя пособія.				
Передача на заключеніе Комиссіи всѣхъ ходатайствъ о пособіяхъ	50	24	—	—
Постановленіе Собранія по ходатайствамъ о пособіяхъ: 1) Екатеринославскаго Благотворительнаго Общества (отклонить), 3) Крестьянина Семена Пелипенко о ссудѣ на постройку кузницы въ с. Анновкѣ (отклонить); 4) Вдовы крестьянина Ульяны Сыжко о пособіи (ассигновать 200 р.); 6) Крестьянина Хар-	79	42	—	—

Содержаніе постановленій	Журналы		Приложенія	
	Статьи	Стран	№	Страницы
лампія Милютина (выдать 25 руб.); 8) Дворянина Долголевича о предоставленіи стипендіи сыну его въ Екатеринославскомъ Реальномъ училищѣ (передать Уѣздному Предводителю Дворянства); 9) Предсѣдателя Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ, графа Канкрина, (назначить ежегодно по 200 р.); 10) Общества попеченія о подкидышахъ и сиротахъ (выдать 50 р.); 11) Консультаціоннаго бюро повѣренныхъ при Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ (выдать 50 р.); 12) Общества борьбы съ заразными болѣзнями (отклонить); 13) Екатеринославскаго Областного Музея имени А. Н. Поль выдать 200 р.; 14) Директора Екатеринославской классической гимназіи объ ассигнованіи 1000 р. на содержаніе параллели 1 класса, въ теченіи 7 лѣтъ (отклонить); 15) Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда—о добавкѣ вознагражденія волостнымъ писарямъ за веденіе страхового дѣла—ходатай-				

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
ствовать предъ Губернскимъ Земствомъ; 16) Екатеринославской школы садоводства (выдать 100 руб.); 17) Правленію Софіевской вольной пожарной дружины выдать 50 руб.; 18) Бывшаго учительскаго помощника Кошика на слушаніе педагогическихъ курсовъ (отказать); 19) Екатеринославскаго общества вспоможенія учащимъ и учившимъ (отказать); 20) Крестьянки А. Шаповаловой на воспитаніе сына въ Новомосковской учительской семинаріи (выдать 100 руб.);				
Ходатайства о пособіяхъ:				
Бывшаго помощника бухгалтера Управы—Рубанистаго (выдать 25 р.)	86	48	—	—
Правленія Общества исправительныхъ колоній (отклонить) . . .	88	„	—	—
Лиховскаго почтосодержателя Каневскаго, на воспитаніе сына въ образцовомъ училищѣ (отклонить) .	89	„	—	—
Бѣднѣйшимъ ученикамъ Екатеринославскаго 1 го Реальнаго училища (ассигновать 50 р.)	90	„	—	—

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Отклоненіе ходатайства крестьянина А. Гуцаленка о стипендіи на содержаніе его въ Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ	91	49	—	—
Открытіе Уѣздной Управѣ кредита въ 261 р. на пособіе инвалидамъ, исключеннымъ Губернскою Управою изъ списка получающихъ таковое отъ Губернскаго Земства .	103	55	61	317
Ассигновка 50 р. нуждающимся воспитанникамъ Екатеринославскаго Коммерческаго училища	115	62	—	—
Ассигновка 300 р. Уѣздному Исправнику Терпигореву на леченіе.	122	64	—	—
X. Разныя постановленія.				
Молебенъ по случаю рожденія Наслѣдника, Великаго Князя Алексѣя Николаевича	3	3	—	—
Телеграмма Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ . . .	»	»	1	73

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Панихида по убитомъ на войнѣ, бывшемъ Екатеринославскомъ Губернаторѣ, графѣ Келлерѣ, бывшемъ Предсѣдателѣ Уѣздной Управы, В. А. Гельмерсенъ и земскомъ гласномъ А. А. Савельевѣ	„	4	2	74
Телеграммы вдовамъ: графинѣ Келлеръ, Гельмерсенъ, и Савельевой	„	„	„	73
Привѣтственная телеграмма Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Князю Святополкъ-Мирскому	4	„	3	75
Объ ассигновкѣ 500 р. благотворительному фонду, въ память погибшаго геройскою смертью, бывшаго Екатеринославскаго Губернатора-графа Келлера	8	5	6	98
Учрежденіе должности земскаго монтера	61	30	42	231
Отвѣтная телеграмма Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Князя Святополкъ-Мирскаго, въ которой онъ благодаритъ земство за добрый привѣтъ	65	31	—	—

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Ассигнованіе Обществу Краснаго Креста на раненыхъ и больныхъ воиновъ—65/т. руб. и 3000 р., заимообразно, изъ овражковаго капитала, въ помощь семействамъ воинскихъ чиновъ изъ своего уѣзда, находящихся въ дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ	94	51	57	306
Отвѣтныя телеграммы вдовъ — графини М. А. Коллеръ, Ек. М. Гельмерсенъ и г-жи Савельевой, которыми благодарятъ Собраніе за выраженныя имъ чувства соболѣзнованія и память о покойныхъ ихъ мужьяхъ	48 125	23 65	— —	— —
Утвержденіе доклада Управы о прекращеніи продажи при Управѣ игральныхъ картъ	38	19	29	185
XI. Выборы.				
Утвержденіе въ должностяхъ избранныхъ Управой завѣдывающими военно-конскими участками . . .	55	27	38	218

Содержаніе постановленій.	Журналы		Приложенія.	
	Статьи	Стран.	№	Страницы
Избраніе Членовъ Комитета Сельскохозяйственной выставки въ Саксагани въ 1905 году	123	64	—	—
Выборы Почетныхъ Мировыхъ Судей на трехлѣтіе 1905—1907 г.г.	128	65	—	—
Избраніе на 1905 г. Членовъ Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	129	68	—	—
Избраніе Члена и кандидата къ нему въ Уѣздное Раскладочное Присутствіе (Дербаса и Готовцева).	130	„	—	—

Личный составъ Верхнедитровскаго XIV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1904 года.

Предсѣдатель Земскаго Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Эрастъ Константиновичъ Бродскій.*

Гласные:

а) отъ дворянскаго сословія:

1) **Абаза**, *Иванъ Константиновичъ.*
2) **Богацкій**, *Иванъ Михайловичъ.*
3) **Бурмейстеръ**, *Ѳедоръ Ѳедоровичъ.*
4) **Гротто-Слепиковскій**, *Анатолій Брониславовичъ.*
5) **Гротто-Слепиковскій**, *Бронислав Оттоновичъ.*
6) **Деконскій**, *Степанъ Степановичъ.*
7) **Котельниковъ**, *Владиміръ Андреевичъ.*
8) **Ланшинъ**, *Николай Михайловичъ.*
9) **Лабинскій**, *Николай Порфирьевичъ,*
10) **Лабинскій**, *Павелъ Порфирьевичъ.*
11) **Манвеловъ**, *Князь Викторъ Борисовичъ.*
12) **Пошивайло**, *Яковъ Емельяновичъ.*
13) **Самсоновъ**, *Василій Васильевичъ.*
14) **Савенко**, *Михаилъ Михайловичъ.*
15) **Фрамъ**, *Павелъ Максимиліановичъ.*
16) **Харченко**, *Алексѣй Гавриловичъ.*
17) **Энгельгардтъ** *баронъ Александръ Рихардовичъ.*

б) отъ землевладѣльцевъ другихъ сословій:

18) **Ловягинъ**, *Зиновій Сергѣевичъ.*
19) **Савельевъ**, *Андрей Абрамовичъ [умеръ].*

20) **Статкевичъ**, *Петръ Никифоровичъ.*
21) **Тищенко**, *Иванъ Васильевичъ.*
22) **Филипповъ**, *Алексѣй Онуфріевичъ.*
23) **Фингергутъ**, *Людвигъ Германовичъ.*

в) отъ сельскихъ обществъ:

24) **Бурянъ**, *Иванъ Никитичъ.*
25) **Вовкъ**, *Григорій Савельевичъ.*
26) **Волошинъ**, *Евтихій Афанасьевичъ.*
27) **Жарко**, *Кузьма Ивановичъ.*
28) **Кривенко**, *Григорій Евфимовичъ.*
29) **Морозъ**, *Спиридонъ Михайловичъ.*
30) **Погорѣлый**, *Стефанъ Сергѣевичъ.*
31) **Штамбургъ**, *Иванъ Васильевичъ*
32) **Храмушинъ**, *Яковъ Гавриловичъ.*

*г) 33) **Ершевскій**, Иванъ Карповичъ, Членъ Уѣздной Управы (не изъ гласныхъ).*

и д) отъ другихъ вѣдомствъ:

34) Стешенко. Иванъ Ѳедоровичъ, Городской Голова.

*35) **Храмовъ**, Сергѣй Федоровичъ, Лѣсничій Верхнеднѣпровскаго Лѣсничества.*

*36) **Чѣрновъ**, от. Василій, священникъ, депутатъ духовнаго вѣдомства.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго XIV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12-го Іюня 1890 года.

Засѣданіе 30-го Сентября 1904 года.

Ст. 1-я. Въ 2 часа дня г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства Э. К. Бродскій, въ присутствіи 18 г.г. уѣздныхъ гласныхъ, Члена Управы П. К. Ершевскаго и представителя отъ г. Верхнеднѣпровска, Городского Головы П. Ф. Стешенка, на основаніи разрѣшенія г. Начальника губерніи отъ 7-го Сентября за № 1415 и согласно 69 ст. пол. о зем. учрежденіяхъ, объявилъ Верхнеднѣпровское XIV-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

Ст. 2-я. Секретарями Собранія избраны гласные: Я. Е. Пошивайло, П. Ф. Стешенко и баронъ А. Р. Энгельгардтъ. Обязанности Секретаря въ настоящемъ засѣданіи исполнялъ Я. Е. Пошивайло.

Ст. 3-я. Послѣ краткой, прочувствованной рѣчи Предсѣдателя Собранія, по случаю рожденія Наслѣдника Престола, Предсѣдателемъ Собранія предложено было Собранію отслужить въ залѣ Собранія молебенъ. Послѣ молебна Предсѣдатель Собранія предложилъ послать телеграмму г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ. [1]) По

[1]) Приложеніе № 1.

прочтеніи телеграммы, залъ Собранія огласился троекратнымъ ура. Затѣмъ, былъ сдѣланъ перерывъ на 10 минутъ, а послѣ перерыва—Предсѣдателемъ Собранія было предложено тутъ же, въ Собраніи, отслужить панихиду по убитомъ на войнѣ, бывшемъ Екатеринославскомъ Губернаторѣ, графѣ Ѳ. Э. Келлеръ и умершихъ: бывшемъ Предсѣдателемъ Управы В. А. Гельмерсенъ и земскомъ гласномъ А. А. Савельевѣ. По окончаніи панихиды Предсѣдатель Собранія предложилъ послать телеграммы вдовамъ: графинѣ М. А. Келлеръ, Е. М. Гельмерсенъ и В. П. Савельевой. [1])

Собраніе **согласилось** *съ предложеніемъ Предсѣдателя Собранія.*

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 5 часовъ по полудни. По открытіи Собранія въ 5 часовъ по полудни, занятія продолжались въ томъ же составѣ г.г. гласныхъ, Члена Управы и Городского Головы.

Ст. 4-я. Гласный Деконскій предложилъ Собранію привѣтствовать Князя Петра Дмитріевича Святополкъ-Мирскаго о назначеніи его Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Предсѣдатель Собранія, съ своей стороны, охарактеризовавъ личность Министра Внутреннихъ Дѣлъ Князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго, какъ земскаго дѣятеля, присоединился къ предложенію гласнаго Деконскаго.

Затѣмъ была прочитана телеграмма на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ Князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго, составленная барономъ Энгельгардтъ. [2])

Собраніе **выразило желаніе** *чтобы была послана эта телеграмма на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ.*

[1]) Приложеніе № 2.
[2]) „ № 3.

Ст. 5-я. За симъ Предсѣдатель Собранія прочелъ списокъ докладовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія. [1])

Собраніе **постановило:** *вопросы подъ №№ 9, 10, 39 и 73, разсмотрѣть въ Комиссіи, а остальные въ Собраніи.*

Ст. 6-я. Въ Комиссію избраны гласные: А. Г. Харченко, баронъ А. Р. Энгельгардтъ, В. А. Котельниковъ, Ф. Ф. Бурмейстеръ, и И. Н. Бурякъ.

Ст. 7-я. Доложенъ вопросъ № 1—прошеніе Турецко-поданнаго Карабета Кабабджи, о переоцѣнкѣ его имущества. [2])

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

Ст. 8-я. Доложенъ вопросъ № 2—объ образованіи фонда общегубернской благотворительной организаціи имени погибшаго геройскою смертью въ бою съ Японцами, бывшаго Екатеринославскаго Губернатора графа Ѳ. Э. Келлера. [3])

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту на 1905 г. 500 руб.*

Ст. 9 я. Доложенъ вопросъ № 17—ходатайство Директора Новомосковской Учительской Семинаріи о субсидіи на организацію преподаванія въ Семинаріи сельскохозяйственныхъ знаній и музыки. [4])

Собраніе **постановило:** *ассигновать единовременно*

[1]) Приложеніе № 4.
[2]) „ № 5.
[3]) „ № 6.
[4]) „ № 7.

200 руб. и внести въ смѣту на 1905 годъ, а въ постоянномъ пособіи отказать.

Ст. 10-я. Доложенъ вопросъ № 15 - ходатайство Директора Новомосковской Учительской Семинаріи о переводѣ земскихъ стипендій изъ Учительскихъ Семинарій другихъ губерній въ Новомосковскую. [1])

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

Ст. 11-я. Доложенъ вопросъ № 16—докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи числа земскихъ стипендій въ образцовыхъ 2-хъ классныхъ училищахъ и Учительской Семинаріи. [2]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту на всѣхъ 32-хъ воспитанниковъ 1350 р.*

Ст. 12-я. Доложенъ вопросъ № 18—докладъ Уѣздной Управы, о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, относительно разсрочки займа Уѣзднаго Земства изъ страховаго, капитала въ 9.000 руб., на постройку Саксаганскаго ремесленнаго училища, еще на одинъ годъ, въ виду постановленія Губернскаго Собранія 16 Декабря 1903 года. [3])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.*

Ст. 13-я. Доложенъ вопросъ № 7—докладъ Уѣздной Управы о работахъ Рудной Комиссіи и объ оцѣнкѣ рудниковъ для земскаго обложенія на 1905 годъ. [4])

---

[1]) Приложеніе № 8.
[2]) „ № 9.
[3]) „ № 10.
[4]) „ № 11.

Послѣ обмѣна мнѣній между г.г. гласными, Собраніе **постановило**: *оставить тотъ же способъ обложенія на 1905 годъ, сохранить Комиссію въ томъ же составѣ и просить Комиссію разработать болѣе детально проектъ обложенія, примѣнительно къ 3% доходности земли.*

Ст. 14-я. Доложенъ вопросъ № 23,—докладъ Уѣздной Управы, о приглашеніи полковника А. М. Варяницына принять званіе попечителя Куцеволовской земской больницы. [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Ст. 15-я. Доложенъ вопросъ № 25,—докладъ Уѣздной Управы, объ ассигнованіи суммы на разъѣзды земскихъ фельдшеровъ Богодаровской и Александровской волостей. [2]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1905 годъ 200 руб.*

Ст. 16-я. Доложенъ вопросъ № 22,—докладъ Уѣздной Управы, по ходатайству Врачебно-Санитарнаго Совѣта, объ установленіи ежегодныхъ командировокъ въ университетскіе города для 2-хъ врачей. [3])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Ст. 17-я. Доложенъ вопросъ № 27,—докладъ Совѣщанія ветеринарныхъ врачей, объ отпускѣ кредита для даровой раздачи лекарствъ бѣднѣйшимъ жителямъ въ уѣздѣ, для пользованія животныхъ и на выписку медикаментовъ и инструментовъ для ветеринарныхъ участковъ.

Собраніе большинствомъ голосовъ **постановило**:

[1]) Приложеніе № 12.
[2]) „ № 13.
[3]) „ № 14.

ассигновать на каждый фельдшерскій пункть на медикаменты по 50 руб. для даровой раздачи лекарствъ для пользованія скота, въ добавокъ къ ежегодной ассигновкѣ въ 250 р. на ветеринарные инструменты и медикаменты въ распоряженіе врачей.

Ст. 18-я. Доложенъ вопросъ № 21,—докладъ Уѣздной Управы, объ учрежденіи второй должности фельдшера въ Адамовскомъ медицинскомъ участкѣ. [1])

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы, внеся въ смѣту соотвѣтствующую ассигновку на содержаніе фельдшера.*

Ст. 19-я. Предсѣдатель Собранія доложилъ Собранію заявленіе гласнаго Ловягина о его неявкѣ въ Собраніе, а также о неявкѣ гласныхъ Лапшина, вслѣдствіе болѣзни жены, и Фингергута, за выѣздомъ въ Одессу.

Собраніе **признало** *неявку гласныхъ законной.*

Ст. 20-я. Въ 9½ часовъ вечера г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 1-го Октября въ 10 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія *Э. Бродскій.*

Секретарь Собранія *Я. Пошивайло.*

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Ершевскій.* *М. Савенко.*

Гласные: *Самсоновъ, Деконскій, Богацкій, Баронъ Энгельгардтъ, Бурмейстеръ, Котельниковъ, Харченко, Храмовъ, Бурякъ, Марко, Вовкъ, Стоткевичъ, Лабинскій, Морозъ, Кривенко, Погорѣлый.*

Городской Голова *Стешенко.*

[1]) Приложеніе № 15.

Журналъ

Верхнедитровскаго XIV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12-го Іюня 1890 года.

Засѣданіе 1-го Октября 1904 года.

Ст. 21-я. Въ 10½ час. утра г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ, въ присутствіи 18 уѣздныхъ гласныхъ, Члена Управы Н. К. Ершевскаго и Представителей: отъ города Городского Головы Н. Ѳ. Стешенко и лѣснаго вѣдомства С. Ѳ. Храмова.

Обязанности Секретаря Собранія, по приглашенію Собранія, принялъ на себя гласный А. Р. баронъ Эпгельгардтъ.

Ст. 22-я. Доложенъ вопросъ, по списку № 4-й [1])

а) Управа полагаетъ относительно исполненія натуральныхъ повинностей сохранить существовавшій до сего времени порядокъ,

что Собраніе и **утверждаетъ.**

б) Относительно земскаго почтоваго дѣла, Управа, въ виду ходатайствъ многихъ почтосодержателей о прибавкѣ платы, вслѣдствіе дороговизны кормовъ, проектируетъ прибавить по нѣкоторымъ станціямъ отъ 5

[1]) Приложеніе № 16.

до 11 руб. на лошадь, что составитъ въ итогѣ новое ассигнованіе въ 770 руб.

Гласный А. Г. Харченко энергично поддерживаетъ это, заявляя Собранію, что при объѣздѣ, въ качествѣ Члена Ревизіонной Комиссіи, уѣзда онъ пришелъ, посредствомъ составленія подробнаго разсчета цѣнѣ на фуражъ и проч. издержки, къ убѣжденію, что на даваемыя земствомъ деньги лошадей содержать не возможно.

Собраніе **постановило**: *возвратиться къ этому вопросу по выслушаніи заключенія Ревизіонной Комиссіи.*

в) Овражковую повинность Управа полагаетъ сохранить въ тѣхъ же размѣрахъ количественнаго и денежнаго начисленія, а равно и преміи за излишне истребленныхъ суслико въ, какъ это было установлено на текущій годъ.

Г. Предсѣдатель Собранія полагаетъ полезнымъ присоединить къ числу вредныхъ насѣкомыхъ хлѣбнаго жука и оленки, также майскаго хруща и выдавать, въ видѣ поощренія, за представленіе всѣхъ этихъ насѣкомыхъ, по 25 коп., вмѣсто прежнихъ 15 к. за гарнецъ,

что и встрѣчаетъ единогласное **одобреніе** *Собранія.*

г) По отношенію ко входящимъ въ докладъ свѣдѣніямъ и соображеніямъ, относительно содержанія въ исправности дорогъ и ремонта ихъ за счетъ Губернскаго Земства.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

Ст. 23-я. Доложенъ вопросъ № 8, по предложе-

нію Екатеринославской Губернской Земской Управы о производствѣ новой переоцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ на общій губернскій и уѣздный счетъ. [1]).

Собраніе, согласно заключенію Управы, **высказалось** *въ отсутствіи для нашего уѣзда необходимости переоцѣнивать имущества единственнаго незначительнаго уѣзднаго города Верхнеднѣпровска.*

Ст. 24-я. Доложенное по вопросу № 29, отношеніе Губернской Управы, съ подробнымъ проектомъ Александровской Земской Управы, объ установленіи однообразнаго порядка въ разсчетахъ за подводы, взимаемыя при передвиженіи полицейской стражи, *не встрѣтило сочувствія Земскаго Собранія, которое* **согласилось** *съ заключеніемъ Управы, что однообразный разсчетъ трудно—примѣнимъ, въ виду различія условій жизни разныхъ уѣздовъ, и установило за подводы для полицейской стражи тѣ-же размѣры вознагражденія обывателямъ, какія существуютъ при передвиженіи подводнымъ способомъ войскъ въ уѣздѣ.*

Ст. 25-я. Вопросъ 28. Заслушанъ *и* **утвержденъ** *докладъ Уѣздной Управы* о результатахъ опыта травосѣянія въ уѣздѣ. [2]).

Затѣмъ, гласные *Пв. В. Тищенко* и Предсѣдатель Верхнеднѣпровскаго Сельскохозяйственнаго Общества—С. С. *Деконскій* предложили выписать для раздачи населенію отлично составленной и изложенной народнымъ языкомъ брошюры Чекаленко, о травосѣяніи *на что Земское Собраніе и* **ассигновало** 25 *р.*.

[1]) Приложеніе № 17.
[2]) „ № 18.

Относительно выписки сѣмянъ травъ на 200 р., ассигнуемые Губернскимъ Земствомъ для даровой раздачи крестьянамъ, *Собраніе* **полагаетъ** *наиболѣе нужнымъ выписать сѣмена люцерна и костра, какъ многолѣтнихъ и могаръ, какъ однолѣтняго.*

Ст. 26-я. Вопросъ 24. Доложенъ проектъ Губернской Управы о страхованіи земскаго медицинскаго персонала въ губерніи, съ составленіемъ для этой цѣли капитала въ 24.500 руб., раскладываемаго по 1/10 (2450 р.) на каждый уѣздъ и въ 1/5 на Губернское Земство [1]).

Подробно мотивированное заключеніе Управы, съ предложеніемъ составленія капитала въ 2450 р. въ 4 года, по 650 р. въ годъ,

принято *Собраніемъ*, при чемъ гласнымъ Самсоновымъ были сдѣланы замѣчанія, что одинаковая раскладка на уѣзды едва-ли справедлива, такъ какъ общегуберпская мѣра поуѣздно должна быть сообразена съ платежными силами и количествомъ медицинскаго персонала каждаго уѣзда, и что желательно въ Губернскомъ Собраніи по этому вопросу возбудить ходатайство объ установленіи пропорціональности.

Сдѣланное гласнымъ Самсоновымъ дополненіе **принято** *Собраніемъ къ свѣдѣнію.*

Ст. 27-я. По доложенному вопросу № 36—объ обязательномъ устройствѣ черепичныхъ крышъ четырехъ, а не двухскатными, Управа высказывается, что введеніе такого обязательства было-бы стѣснительно для населенія, и что она, съ своей стороны, предлагала бы скорѣе устройство при черепичныхъ

[1]) Приложеніе № 19.

крышахъ несгораемыхъ фронтоновъ и причелковъ.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія высказался по этому вопросу присутствовавшій въ залѣ засѣданія агентъ земскаго взаимнаго страхованія А. П. Декопскій, который настойчиво рекомендуетъ, въ интересахъ огнестойкости черепичныхъ крышъ, устройство несгораемыхъ плетеныхъ, мазанныхъ фронтоновъ, при чемъ упоминаетъ, что на недавнемъ пожарѣ въ д. Владиміровкѣ, благодаря деревяннымъ причелкамъ и фронтонамъ, сгорѣли всѣ черепичныя крыши, тогда когда соломенныя остались цѣлыми.

Находя явленіе это сверхъестественнымъ, гласный Бурякъ высказывается противъ плетеныхъ мазанныхъ фронтоновъ: они безобразятъ постройку и мазаніе ихъ глиной тоже крайне затруднительно.

Собраніе, согласно мнѣнію гласныхъ Самсонова и Тищенко, **полагаетъ** *ненужнымъ стѣснять населеніе обязательнымъ устройствомъ при черепичныхъ крышахъ несгораемыхъ фронтоновъ, рекомендуя населенію обращать фронтоны на улицу, для возможнаго препятствованія распространенію пожаровъ, на что и просить утвержденія Губернскаго Собранія.*

Ст. 28-я. Доложенъ вопросъ № 26—о дѣятельности Врачебно Санитарнаго Совѣта въ отчетномъ году. [1]).

Собраніе **постановило**, *согласно заключенію Управы: 1) земскимъ врачамъ, вслучаѣ призыва на военную службу, выдавать единовременное пособіе въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья: и 2) ассигновать по 25 р. пунктовымъ фельдшерамъ на пріобрѣтеніе халатовъ, умывал*

[1]) Приложеніе № 20.

никовъ и полотенецъ.

По поводу этого доклада гласные *Деконскій*, *Савенко* и *Бурмейстеръ* ходатайствуютъ, чтобы въ селѣ Лиховкѣ былъ постоянный земскій врачъ. Проживающій временно тамъ запасный врачъ почти постоянно въ отлучкѣ, замѣщая другихъ врачей, находящихся въ отпуску, или во время ихъ болѣзни. Село Лиховка—густо населенный пунктъ—какъ-бы обойденный земскими заботами. Врачъ совершенно необходимъ, и земскія средства вовсе не въ такомъ стѣсненномъ положеніи, чтобы нельзя было удовлетворить этому справедливому, вполнѣ назрѣвшему и неотложно необходимому, ходатайству.

Предсѣдатель Управы, выражая полное сочувствіе его тому, чтобы въ селѣ Лиховкѣ находился постоянный самостоятельный врачъ, сожалѣетъ однакожъ, что прошлогоднее Собраніе не возложило на Управу выработать подробно организацію Лиховскаго врачебнаго участка. Поселяя постояннаго врача, необходимо предварительно озаботиться удобнымъ помѣщеніемъ для амбулаторіи, аптеки, квартиры его; учредить второго фельдшера и акушерку; ассигновать на инструменты и медикаменты; распредѣлить иначе врачебные участки въ уѣздѣ въ зависимости отъ вновь образуемаго, изыскавъ на все это необходимыя средства. Только въ такомъ случаѣ возможно ожидать раціональной помощи населенію отъ вновь проектируемаго врача.

Гласные Деконскій и Савенко полагаютъ, что полная организація врачебнаго участка можетъ быть произведена и позже; но настоятельная необходимость теперь-же въ постоянномъ врачѣ въ сел. Лиховкѣ

представляется безспорнымъ всему Собранію. Къ этому присоединяются и гласные Харченко, Самсоновъ и Богацкій, причемъ послѣдній высказывается за устройство при амбулаторіи хотя-бы временнаго пріемнаго покоя. Противъ этого возражаетъ *Предсѣдатель Собранія*—говоря, что пріемные покои обходятся дороже больницъ, безъ достиженія результатовъ послѣднихъ, почему желательно ограничиться въ данномъ случаѣ прикрѣпленіемъ къ Лиховкѣ для постоянной дѣятельности нынѣ тамъ временно пребывающаго запаснаго врача. По предложенію гласныхъ Самсонова и Харченко—расходъ, нужный на новаго врача (1750 р. жалованья и 75 р. на отопленіе) и на пріобрѣтеніе инструментовъ, медикаментовъ и необходимой мебели требуется внести въ смѣту 2500 р.; каковое ассигнованіе принципіально принято Собраніемъ, большинствомъ 18 голосовъ, подлежащимъ внесенію въ смѣту, послѣ выслушанія доклада съ заключеніемъ Комиссіи по возбужденному гласными ходатайству.

Гласный Бурмейстеръ при этомъ разъяснилъ, что въ Лиховкѣ предоставляется удобное даровое съ отопленіемъ помѣщеніе для амбулаторіи—въ волостномъ домѣ съ совершенно отдѣльнымъ ходомъ.

Гласный Харченко заявляетъ о необходимости второго фельдшерскаго пункта въ Гуляйпольской волости, то-же малообезпеченной земскою помощью. Къ этому присоединяются Предсѣдатель Управы и гласный Савенко.

Собраніе **постановило**: *передать вопросы о врачѣ въ Лиховкѣ и 2-мъ фельдшерскомъ пунктѣ въ Гуляйполѣ въ Коммиссію.*

Ст. 29-я. По доложенному вопросу № 35-й [1]) Собраніе **одобрило** *заключеніе Управы о преждевременности и практическомъ неудобствѣ установленія таксы на съѣстные припасы, внѣ городскихъ поселеній.*

Ст. 30-я. Относительно пріобрѣтенія посѣвныхъ сѣмянъ (вопросъ № 40) [2]) Управа доложила Собранію, что операція эта получила довольно широкое развитіе, именно: въ теченіи года продано сѣмянъ на 7739 р., почему проситъ предоставить ей и въ будущемъ году продолжать это дѣло, заимствуя на оборотныя средства до 5000 р. изъ овражковаго капитала,

что и разрѣшено Собраніемъ, *а Губернское Земское Собраніе просить о новой ассигновкѣ 200 р. и на 1905 годъ на пополненіе запасовъ сѣмянъ кормовыхъ травъ, для даровой раздачи возможно большему числу крестьянъ.*

Ст. 31-я. Вопросъ № 41 — объ установленіи таксы на извозчиковъ между городомъ и станціей Верхнеднѣпровскъ [3]) доложенъ Городскимъ Головой П. Ѳ. Стешенко **и утвержденъ Собраніемъ** *относительно размѣровъ и условій, необходимыхъ при занятіи извознымъ промысломъ, изложенныхъ въ проектѣ обязательныхъ постановленій, составленномъ Уѣздной Управою.*

Ст. 32. Ходатайство Успенскаго сельскаго общества (№ 42) [4]) объ измѣненіи срока и продолжительности осенней ярмарки.

Собраніемъ **признано** *подлежащимъ удовлетворенію.*

---

[1]) Приложеніе № 21.
[2]) „ № 22.
[3]) „ № 23.
[4]) „ № 24.

Ст. 33-я. Поддерживаемый Управою докладъ Члена ея И. К. Ершевскаго (вопросъ № 43-й) о возстановленіи должности земскаго садовника [1]) вызвалъ оживленный обмѣнъ мыслей среди гласныхъ.

Гласный Тищенко высказалъ мнѣніе, что садовникъ будетъ полезенъ только тогда, если онъ будетъ заниматься разведеніемъ растительности при школахъ и больницахъ, а также если будетъ заведенъ земскій питомникъ деревьевъ.

Гласный Харченко считаетъ, что земскій садовникъ, при широкомъ взглядѣ на вещи, конечно, полезенъ, но, вѣроятно, найдутся и болѣе насущныя земскія потребности, не сполна или вовсе не удовлетворяемыя, почему вопросъ о садовникѣ кажется ему возможнымъ отклонить.

Попутно упоминается о недостаткѣ въ нужныхъ для потребности населенія посадочныхъ матеріалахъ въ казенномъ лѣсничествѣ и оставленіи нерѣдко безъ удовлетворенія запросовъ и посылокъ за таковыми, что С. Ѳ. Храмовъ объясняетъ, во 1-хъ, несвоевременнымъ поступленіемъ (позже 1 Августа) заявленій, а во 2-хъ, недостаткомъ матеріаловъ, причемъ объясняетъ, что заведеніе и присмотръ за проектируемымъ земскимъ питомникомъ потребуетъ безотлучнаго ухода за нимъ садовника, такъ что производить разъѣзды ему по школамъ и больницамъ будетъ некогда.

Ознакомившись съ объясненіемъ С. Ѳ. Храмова, **Собраніе**, въ лицѣ Предсѣдателя его, Предсѣдателя Управы, гласныхъ—Самсонова, Декопскаго и Тищен-

[1]) Приложеніе № 25.

ко, **высказывается** *за ходатайство о прекращеніи высылки посадочнаго матеріала изъ Верхнеднѣпровскаго казеннаго лѣсничества въ отдаленныя мѣста и о распродажѣ такового только на мѣстѣ для нуждъ населенія нашего уѣзда, такъ какъ при нынѣшнемъ порядкѣ не хватаетъ посадочнаго матеріала.*

Затѣмъ вопросъ о немедленномъ возстановленіи должности земскаго садовника **рѣшается Собраніемъ отрицательно**; *при чемъ гласнаго Деконскаго* **Собраніе проситъ** *выработать подробно, въ предсѣдательствуемомъ имъ сельскохозяйственномъ обществѣ, проектъ о садовникѣ и земскомъ питомникѣ, для доклада Собранію будущаго года.*

Ст. 34-я. Вопросъ № 45, [1]) относительно безплатной пересылки земскаго листка Правительственнымъ учрежденіямъ и объ установленіи платы за таковой съ землевладѣльцевъ, пожелавшихъ получать „Листокъ“, **принятъ Собраніемъ** *согласно заключенію Управы.*

Ст. 35-я. По выслушаніи доклада № 48, [2]) по устройству корзиночной мастерской въ с. Куцеволовкѣ, Управа, согласно подробному проекту земскаго агронома, предлагаетъ ассигновать на это полезное предпріятіе до 600 руб. въ годъ для вознагражденія инструктора и оплаты квартиры и матеріала, что поддерживаетъ мѣстный гласный Жарко, говоря, что весьма желательно обучить мѣстное населеніе по примѣру сосѣдняго Кобелякскаго уѣзда прибыльному корзиночному мастерству, для чего имѣется масса шелюги, разводимой въ цѣляхъ задержанія летучихъ

[1]) Приложеніе № 26.
[2]) „ № 27.

песковъ.

Собраніе **постановило:** *ассигновать 600 руб.*

Ст. 36-я. Доложенъ вопросъ № 4 съ проектомъ смѣты на 1905 г. и объяснительной къ ней запиской. [1]) Не смотря на стремленіе Управы къ самой строгой умѣренности въ исчисленіи предстоящихъ расходовъ, смѣта, въ виду нарастающихъ земскихъ потребностей, представляетъ увеличеніе въ обложеніи, отзывающееся на 0,3 коп. на десятину земли въ уѣздѣ. Должно ожидать, что, съ непредвидѣнными Управой новыми ассигнованіями Собранія, увеличеніе налога еще возрастетъ.

Докладъ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Ст. 37-я. 52-й вопросъ—о сложеніи безнадежныхъ взысканій за леченіе иногородныхъ больныхъ, *принятъ Собраніемъ согласно заключенію Управы.*

Ст. 38-я. 53-й вопросъ, докладъ о прекращеніи продажи въ Управѣ игральныхъ картъ, [2]) **одобренъ** *Собраніемъ.*

Ст 39-я. Докладъ № 54—объ успѣшномъ ходатайствѣ въ Губернскомъ Собраніи относительно освобожденія рудныхъ земель отъ Государственнаго налога [3]) **принятъ** *Собраніемъ къ свѣдѣнію*

Ст. 40. а) Относительно устройства скотскихъ могильниковъ (вопросъ № 37)—*Собраніе* **согласилось** *съ проектомъ Губернской Управы.*

б) По вопросу № 38 объ устройствѣ амбулато-

[1]) Приложеніе № 28.
[2]) „ № 29.
[3]) „ № 30.

рій для ветеринарнаго осмотра скота, Собраніе, *признавъ учрежденіе таковыхъ крайне полезнымъ*, **постановило**: *за недостаткомъ средствъ и указаній опыта, ограничиться на первое время наймомъ пригодныхъ помѣщеній въ мѣстожительствѣ ветеринарныхъ врачей, ограничивъ расходъ этотъ 100 руб. на каждый ветеринарный участокъ.*

в) Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе, по предложенію гласнаго Тищенко, **постановило**: *возбудить въ Губернскомъ Собраніи ходатайство объ устройствѣ въ уѣздѣ 4 ветеринарнаго участка, въ виду отдаленности нѣкоторыхъ мѣстностей въ уѣздѣ, напримѣръ, раіона Желтянской волости отъ с. Липовки—около 60 верстъ отъ ветеринарной помощи.*

Ст. 41-я. Докладъ № 46-й [1]) по вопросу объ открытіи при Куцеволовскомъ почтовомъ отдѣленіи дѣйствія телеграфа и отправки почты, вмѣсто двухъ, три раза въ недѣлю. Собраніе **высказалось** *за возбужденіе ходатайства въ почтовомъ вѣдомствѣ объ удовлетвореніи этой нужды, въ виду того, что Куцеволовское почтовое учрежденіе существуетъ съ 1863 г., и что проведеніе телеграфа не сопровождено ни съ какими, кромѣ заведенія аппарата, расходами, такъ какъ телеграфная линія проведена уже въ непосредственной близости отъ помѣщенія почтоваго отдѣленія. О послѣдствіяхъ ходатайства доложить будущему Собранію.*

Ст. 42-я. Докладъ Уѣздной Управы (№ 47-й) объ ассигнованіи для ремонта дорогъ хозяйственнымъ способомъ и возбужденіи ходатайствъ о дорогахъ въ вѣдѣніи Губернскаго Земства [2]) **принятъ** *Собраніемъ согласно заключенію Управы.*

[1]) Приложеніе № 31.
[2]) „ № 32.

Ст. 43-я. Вопросъ № 49, [1]) о ходатайствѣ на распространеніе навигаціоннаго льготнаго тарифа на отправку хлѣбовъ со станціи Пятихатки, представляющей узловой желѣзнодорожный центръ съ поселкомъ, имѣющимъ базары и весьма посѣщаемымъ крестьянами, могущими на станціи всегда освѣдомиться о хлѣбныхъ цѣнахъ дня на крупныхъ рынкахъ, **постановлено** *Собраніемъ исполнить.*

Ст. 44-я. Кромѣ того гласный Тищенко считаетъ необходимымъ устройство возможнаго подъѣзда къ станціи со стороны восточной. Теперь это сопряжено съ переѣздомъ чрезъ нѣсколько паръ рельсовъ по плохо устроеннымъ настиламъ, при опасности быть раздавленнымъ маневрирующими паровозами и поѣздами и необходимостью объѣзда въ 3 лишнихъ версты.

Собраніе присоединяется *къ возбужденію ходатайства объ устройствѣ перекладнаго моста у путевода для пѣшеходовъ при ст. Пятихатки.*

Ст. 45-я. По поводу этого же доклада *Предсѣдатель Собранія* считаетъ нужнымъ и отвѣчающимъ нуждамъ мѣстнаго населенія допущеніе со станціи Эрастовки, откуда производится отправка скота въ большихъ размѣрахъ, скотской погрузки повагонно, а не поштучно.

До настоящаго времени поштучная отправка производится до ст. Верховцево, гдѣ уже возможна повагонная. Очевидно, что это сопряжено съ непроизводительной затратой времени и денегъ.

Гласный Деконскій высказывается за распространеніе повагонной погрузки и на ст. Верхнеднѣпровскъ.

[1]) Приложеніе № 33.

Каковыя ходатайства Собраніе **признаетъ нужнымъ возбудить**. *Также постановлено просить Управленіе Екатерининской желѣзной дороги принять мѣры къ исправному содержанію плотины на прудѣ г. Предводителя Дворянства между ст. Орастовкой и имѣніемъ его Михайловкой, такъ какъ желѣзная дорога обязалась плотину, служащую и для проѣзда,— ремонтировать за предоставленіе ей права пользованія водой.*

Ст 16-я. Въ 5 час. дня г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, прося г.г. гласныхъ явиться на слѣдующій день для продолженія занятій, въ 9 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія *Э. К. Бродскій.*

Секретарь Собранія *Бар. Энгельгардтъ.*

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Ершевскій.* *М. Савенко.*

Гласные: *Самсоновъ, Я. Пошивайло, Богацкій, Харченко, Бурмейстеръ, Лабинскій, С. Деконскій, В. Котельниковъ, С. Храмовъ, П. Бурякъ, К. Жарко, П. Статкевичъ, Г. Вовкъ, С. Погорѣлый, Г. Кривенко, С. Морозъ*

Городской Голова *Стешенко.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго XIV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12-го Іюня 1890 года.

Засѣданіе 2-го Октября 1904 года.

Ст. 47-я. Въ 10½ час. утра г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 21 г.г. гласныхъ, Члена Управы П. К. Ершевскаго и Представителей: отъ духовнаго вѣдомства—священника отца Василія Чернова, отъ города—Городского Головы, П. Ѳ. Стешенко и вѣдомства Государственныхъ Имуществъ лѣсничаго С. Ѳ. Храмова объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ.

Обязанности Секретаря въ настоящемъ засѣданіи исполнялъ Городской Голова П. Ѳ. Стешенко.

Ст. 48-я. Г. Предсѣдатель Собранія доложилъ телеграммы—графини М. А. Келлеръ и Екат. Мих. Гельмерсенъ, въ коихъ онѣ благодарятъ Собраніе за память о ихъ мужьяхъ и за выраженныя чувства соболѣзнованія, по случаю ихъ тяжелой утраты.

Ст. 49-я. Послѣ чего Собраніе перешло къ слушанію доклада Ревизіонной Комиссіи о результатахъ произведеннаго ею осмотра земскихъ почтовыхъ станцій въ уѣздѣ, въ связи съ предположеніями Управы,

относительно комплекта станцій и потребнаго на нихъ содержаніе кредита въ 1905 году [1]).

Послѣ всесторонняго разсмотрѣнія настоящаго вопроса, Собраніе **постановило**: *а) утвердить проектъ Управы; высказанныя же въ докладѣ Комиссіи соображенія относительно необходимаго, по ея мнѣнію, увеличенія комплекта лошадей на однихъ и сокращенія на другихъ станціяхъ рекомендовать вниманію Управы при возобновленіи контрактовъ на новый срокъ. б) Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе поручило Управѣ разослать всѣмъ земскимъ станціямъ въ уѣздѣ таблицу взаимнаго разстоянія между станціонными пунктами и карту уѣзда.*

в) По окончаніи этого вопроса, гласный *Пв. Н. Бурякъ* заявилъ жалобу на почтосодержателя Верхнедвѣпровской земской станціи, который гласныхъ отъ крестьянъ отправляетъ въ одномъ экипажѣ по 4 человѣка, а лошади приставъ въ пути, часто отказываетъ въ выдачѣ лошадей подъ предлогомъ выхода таковыхъ въ гонъ и уклоняется отъ предъявленія почтовой книги.

Собраніе **постановило**: *заявленіе гласнаго Бурякa передать въ Управу для надлежащаго распоряженія.*

Ст. 50-я. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія, Собраніе **постановило**: *всѣ поступившія ходатайства о пособіяхъ передать на предварительное заключеніе Ревизіонной Комиссіи.*

Ст. 51-я. Согласно постановленію Земскаго Собранія, состоявшемуся во вчерашнемъ засѣданіи, Комиссія словесно докладываетъ, что она, ознакомившись подробно съ медицинскимъ устройствомъ въ

[1]) Приложеніе № 34.

уѣздѣ, пришла къ единогласному заключенію о необходимости учрежденія съ 1 Января 1905 года постояннаго новаго врачебнаго участка въ с. Лиховкѣ и второго фельдшерскаго пункта въ Гуляйпольской волости, съ мѣстомъ жительства фельдшера въ сел. Марьевкѣ. Для удовлетворенія этихъ потребностей должно быть внесено въ смѣту предстоящаго года на содержаніе врача, въ томъ числѣ квартирныя и на отопленіе ему, 1825 руб., на медикаменты, хирургическіе инструменты и на обзаведеніе отводимаго Лиховскимъ сельскимъ обществомъ помѣщенія для амбулаторіи 675 р., итого 2500 руб., и на содержаніе фельдшера 400 р., на разъѣзды 75 р. и квартирныхъ 50 р., итого—525 руб.

Собраніе **утверждаетъ** *этотъ докладъ Комиссіи.*

Ст. 52-я. Доложено отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы (по списку докладовъ подъ № 31) по вопросу объ улучшеніи коневодства въ уѣздѣ [1]).

Гласный *В. В. Самсоновъ* высказалъ, что въ виду значительныхъ затратъ, которыя потребуетъ покупка земскихъ жеребцовъ и ихъ содержаніе, и напряженія губернскаго земскаго бюджета большими расходами на удовлетвореніе нуждъ, вызванныхъ войной, осуществленіе доложеннаго проекта въ этой части по мнѣнію его, г. Самсонова, слѣдуетъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Гласный *П. П. Лабинскій* не соглашается съ этимъ мнѣніемъ, находя необходимымъ для подъема экономическаго благосостоянія уѣзда не останавливаться предъ затратами и ходатайствовать предъ

[1]) Приложеніе № 35.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ теперь же пріобрѣсти земскихъ жеребцовъ для улучшенія качествъ лошадей въ уѣздѣ, въ виду оказавшейся несостоятельности нашего конскаго состава при бывшей въ Сентябрѣ с. г. покупкѣ лошадей Ремонтной Комиссіей для войскъ.

Г. Предсѣдатель Собранія *Э. К. Бродскій*: „по моему мнѣнію, Конюшни Государственнаго Коннозаводства отпускаютъ населенію хорошихъ производителей для случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ и ими пока можно удовлетворяться до того времени, пока мы переживемъ нынѣшнее тяжелое положеніе".

Собраніе, находя принципіально желательной покупку земскихъ жеребцовъ, но въ виду большихъ расходовъ на нужды войны и чтобы не обременять земскаго бюджета **постановило**: *воздержаться отъ покупки земскихъ жеребцовъ до наступленія болѣе благопріятнаго времени, устроивъ возможно большее число случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ изъ производителей Государственнаго Коннозаводства, съ устройствомъ для нихъ помѣщеній на счетъ земства, ассигновавъ на пункты въ Саксагани и Софіевкѣ 1000 р., которые и внести въ смѣту.*

Ст. 53-я. Доложено отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы (по списку докладовъ подъ № 30) по вопросу объ устройствѣ боенъ въ крупныхъ селеніяхъ. [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Уѣздной Управы, добавивъ, чтобы Управа, при выдачѣ ссудъ въ проектируемомъ ею размѣрѣ, установляла таксу платы, которую предпринимателямъ, получившимъ ссуду, предоставляется взимать за пользованіе устроенными ими*

[1]) Приложеніе № 36.

бойнями, какъ съ мѣстныхъ жителей, такъ и съ посторонннихъ лицъ; при чемъ ссуды на устройство боенъ могутъ быть выдаваемы и Сельскимъ Обществамъ въ размѣрѣ, какой потребуется для этой надобности.

Ст. 54-я. Доложенъ вопросъ № 20- ходатайство Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища:

а) объ увеличеніи кредита на содержаніе воспитанниковъ Ремесленнаго училища, сообразно увеличенію числа ихъ въ новомъ, болѣе обширномъ, зданіи училища,

б) о пріобрѣтеніи для мастерскихъ училища парового двигателя до 6 силъ и,

в) объ измѣненіи срока выпуска учениковъ въ 1905 году съ 3-го Августа на 14 е Сентября.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы,* [1]) *установивъ срокъ выпуски учениковъ 11-го Сентября и внести въ смѣту 600 руб., на расходы по проэкту Управы пунк. а).*

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія на ½ часа.

Ст. 55-я. По возобновленіи засѣданія, Собраніе, заслушавъ вопросъ № 56—[2]) докладъ Уѣздной Управы объ утвержденіи лицъ, избранныхъ завѣдывающими военно-конскими участками, **постановило**: *таковой утвердить.*

Ст. 56-я. Доложенъ вопросъ № 50 [3]) отношенія Екатеринославской Губернской Земской Управы о пе-

[1]) Приложеніе № 37.
[2]) „ № 38.
[3]) „ № 39.

ресмотрѣ нормъ, опредѣляющихъ право участія въ Земскихъ Избирательныхъ Собраніяхъ.

Г. Предсѣдатель Собранія *Э. К. Бродскій*: „предсѣдательствуя въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи болѣе 20 лѣтъ, я никогда не встрѣчалъ затрудненій въ своевременномъ и тщательномъ разсмотрѣніи всѣхъ внесенныхъ въ Земское Собраніе вопросовъ, такъ какъ прибывало достаточное число гласныхъ и поэтому въ проектируемомъ Уѣздною Управою увеличеніи числа гласныхъ не вижу никакой необходимости; также точно не усматриваю надобности въ измѣненіи и существующаго порядка избранія и назначенія гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, такъ какъ всѣ гласные, а въ томъ числѣ и отъ сельскихъ обществъ, являются представителями, не той или другой отдѣльной мѣстности, а цѣлаго уѣзда, и что Уѣздныя Земскія Собранія, образованныя по новому положенію 12 Іюня 1890 года, успѣшнѣе, по моему мнѣнію, разсматриваютъ земскія дѣла, нежели Земскія Собранія по старому положенію 1-го Января 1864 г.; но, съ своей стороны, онъ, г Предсѣдатель Собранія, находитъ необходимымъ увеличить одного гласнаго отъ нашего уѣзда въ Губернское Земское Собраніе“.

Гласный *П. В. Тищенко* высказывается за необходимость увеличенія числа гласныхъ въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи отъ II Избирательнаго Собранія, ссылаясь на то, что послѣ утвержденія нынѣшняго земскаго положенія 1890 г. норма гласныхъ не соотвѣтствуетъ числу лицъ, избирающихъ гласныхъ отъ II Собранія, и количеству ихъ земельныхъ владѣній, которыя съ тѣхъ поръ, за 14 лѣтъ значительно увеличились и не пропорціонально ни числу лицъ, из-

бирающихъ гласныхъ I Собранія, ни размѣру ихъ земельныхъ владѣній.

Гласный С. С. *Дсконскій* находитъ нежелательнымъ загромождать Земское Собраніе большимъ числомъ гласныхъ, это, пожалуй, необходимо тамъ, гдѣ существуетъ борьба партій, у насъ же разрѣшеніе вопросовъ идетъ правильно при существующей нормѣ гласныхъ.

Гласный *Гр. Евф. Кривенко* полагаетъ необходимымъ, чтобы избранные сельскими обществами каждой волости представители всѣ являлись гласными въ Уѣздное Земское Собраніе.

Собраніе, не находя необходимымъ въ какихъ либо измѣненіяхъ ни въ существующемъ порядкѣ участія въ земскихъ выборахъ, ни въ числѣ гласныхъ въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, **постановило**: *ходатайствовать о добавкѣ отъ нашего уѣзда одного гласнаго въ Губернское Земское Собраніе.*

Ст. 57-я. Доложенъ вопросъ № 60 [1])—докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ земской квартиры въ с. Саксагани.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы отклонить.*

Ст. 58-я. Доложенъ вопросъ № 87- предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора о выясненіи суммы земскихъ недоимокъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ средствъ казны.

Собраніе **постановило**: *утвердить заключеніе Уѣздной Управы.*

[1]) Приложеніе № 40.

Ст. 59-я. Доложенъ вопросъ № 51—докладъ Уѣздной Управы о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами Управы [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

Ст. 60-я. Доложенъ вопросъ № 67—заявленіе Земскаго Начальника 6 участка г. Бурмейстера объ ассигнованіи 150 р. на уплату его позаимствованія въ этой суммѣ для устройства въ с. Лиховкѣ телеграфа.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту земскихъ расходовъ на 1905 годъ испрашиваемую сумму 150 рублей.*

Ст. 61-я. Доложенный за симъ вопросъ № 61—[2]) докладъ Уѣздной Управы объ установленіи должности земскаго монтера **разрѣшенъ** *въ утвердительномъ смыслѣ.*

Ст. 62 я. Доложенъ вопросъ № 62 [3]) заявленіе довѣреннаго Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества, Горнаго Инженера Акимова, объ уменьшеніи оцѣнки рудника его довѣрителей на землѣ П. П. Харина.

Собраніе, не находя возможнымъ согласиться съ доложеннымъ заключеніемъ рудной Коммиссіи, большинствомъ голосовъ **постановило**: *ходатайство Горнаго Инженера Акимова отклонить.*

Ст. 63-я. Доложенъ вопросъ № 63 [4])— отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы относительно соединенія губернскаго и уѣзднаго окладныхъ сборовъ въ депозитъ Уѣздной Управы.

Собраніе, находя необходимымъ, чтобы платель-

[1]) Приложеніе № 41.
[2]) „ № 42.
[3]) „ № 43.
[4]) „ № 44.

щики знали, сколько именно они вносятъ на удовлетвореніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ потребностей — **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Уѣздной Управы съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы въ окладныхъ листахъ была показываема отдѣльно сумма уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ.*

Ст. 64-я. За симъ заслушанъ былъ вопросъ № 76—ходатайство Весело-Терновскаго Сельскаго Общества объ освобожденіи отъ обложенія его рудника, такъ какъ добычи руды на немъ не производится.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, **постановило**: *ходатайство Весело-Терновскаго Общества отклонить.*

Ст. 65-я. Г. Предсѣдатель Собранія доложилъ телеграмму г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ которой, Генералъ-Адъютантъ, Князь П. Д. Святополкъ-Мирскій сердечно благодаритъ Собраніе за добрый привѣтъ.

Ст. 66-я Доложенъ вопросъ № 68 [1]) ходатайство Николаевскаго Сельскаго Общества объ отсрочкѣ еще на 3 года платежа его доли (65 р.) на содержаніе училища.

Собраніе **постановило**: *заслушанное ходатайство удовлетворить, согласно докладу Управы.*

Ст. 67-я. Доложенъ вопросъ № 79 — прошеніе повѣреннаго дворянина Михайлова, г. Бершицкаго, о возвратѣ неправильно начисленныхъ и полученныхъ земствомъ сборовъ съ его рудника. [2])

[1]) Приложеніе № 45.
[2]) Приложеніе № 46.

Собраніе **постановило**: *утвердить заключеніе Управы, а относительно губернскаго сбора—представить Губернскому Земскому Собранію.*

Ст. 68-я. Доложенъ вопросъ № 75 [1])—ходатайство Директора Горнопромышленнаго Общества „Желтая Рѣка“, о пособіи на устройство Почтово-Телеграфной Конторы на его рудникѣ.

Поставленный на баллотировку вопросъ этотъ Собраніемъ *большинствомъ голосовъ 24 противъ 1* **разрѣшенъ** *согласно заключенію Уѣздной Управы.*

Г. Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ засѣданія на 5 минутъ.

Ст. 69-я. По возобновленіи занятій Собраніе заслушало докладъ Ревизіонной Комиссіи (вопросъ № 5) о результатахъ произведенныхъ ею осмотровъ дорожныхъ сооруженій и грунтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ, земскихъ больницъ, почтовыхъ станцій и ревизіи Уѣздной Управы. [2]).

Выслушавъ, затѣмъ, объясненія Управы по сдѣланнымъ Комиссіею указаніямъ объ обнаруженныхъ ею дефектахъ въ этой отрасли земскаго хозяйства, Собраніе **постановило**: *докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію, отчетъ Управы за 1903 годъ во всѣхъ его частяхъ утвердить и рекомендовать Управѣ замѣченные Комиссіей недостатки принять къ свѣдѣнію и, по мѣрѣ возможности, устранить.*

Прибылъ гласный Иванъ Васильевичъ Штамбургъ.

Ст. 70-я. Гласный Ив. Михайл. *Богацкій* сдѣлалъ

[1]) Приложеніе № 47.
[2]) Приложеніе № 48*и* 57

заявленіе, что помѣщикъ Мих. Никол. Грабовскій отвелъ въ своемъ имѣніи дорогу не согласно данному ему Земскимъ Собраніемъ разрѣшенію, именно: новая дорога проложена имъ не на 50 саж. отъ прежней, какъ было допущено, а на 250 саж. и при томъ чрезъ топкое мѣсто на балкѣ и имѣетъ крутой подъемъ, отчего подводы во время возовицы хлѣба опрокидываются; необходимо, по мнѣнію гл. Богацкаго, дорогу эту отвести по другую сторону става.

Гласный *Жарко* съ своей стороны находитъ необходимымъ упорядочить дорогу, о которой идетъ рѣчь, для чего требуется топкое мѣсто подсыпать, устроивъ небольшую гать, а косогоръ спять.

Членъ Управы *М. М. Савенко*: дорога эта не такъ плоха; при томъ же, г. Грабовскій обѣщалъ улучшить ее по возможности.

Гласный *В. В. Самсоновъ*: надо обратить вниманіе на эту дорогу въ виду жалобъ, которыя мнѣ самому приходилось выслушивать отъ крестьянъ, на опасность этого пути.

Собраніе **постановило**: *изложенныя заявленія г.г. Гласныхъ рекомендовать вниманію Управы.*

Ст. 71-я. Члены Ревизіонной Комиссіи заявили, что письменный докладъ о результатахъ произведеннаго ими осмотра народныхъ училищъ въ уѣздѣ, не готовъ; составленіе его принялъ на себя Членъ Комиссіи П. М. Фрамъ, который не могъ прибыть въ Собраніе вслѣдствіе постигшаго его несчастья, почему докладъ по школьному дѣлу будетъ представленъ лишь будущему Земскому Собранію; въ общемъ же

Комиссія должна отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ изъ осмотрѣнныхъ сю школъ въ уѣздѣ отсутствуетъ надлежащая чистота, ремонтъ училищныхъ зданій производится очень поздно, занятія въ школахъ начинаются не въ одинъ срокъ, какъ бы слѣдовало, а въ разные; другія же школы найдены въ хорошемъ состояніи, при чемъ Комиссія отмѣчаетъ, что неудовлетворительныя школы находятся на краю уѣзда. Тамъ, гдѣ попечители принимаютъ дѣятельное участіе въ удовлетвореніи школьныхъ нуждъ, училища въ полномъ благоустройствѣ. Къ числу такихъ попечителей Комиссія относитъ А. Г. Харченко и И. В. Тищенко, какъ выдающихся по своимъ заботамъ и усердію о благосостояніи ввѣренныхъ ихъ попеченію школъ, которыя содержатся въ отличномъ порядкѣ, почему Комиссія считаетъ своею обязанностью доложить объ этомъ Земскому Собранію и съ своей стороны полагаетъ справедливымъ, за такую похвальную дѣятельность г.г. Харченко и Тищенко на пользу народнаго образованія, представить ихъ къ наградѣ.

Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что на усердіе Ив. В. Тищенко, какъ попечителя Весело-Ивановскаго училища, А. Ѳ. Чуйкевича, С. А. Лаппо-Данилевскаго и проч. уже обращено вниманіе Училищнымъ Совѣтомъ и по его представленію г. Тищенко получилъ уже награду, о наградѣ же А. Г. Харченко Училищнымъ Совѣтомъ также будетъ возбуждено ходатайство по истеченіи установленнаго закономъ срока.

Ст. 72-я. Въ 5 час. по полудни г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе 3-го Октября, въ 10 ч. утра.

Предсѣдатель Собранія Уѣздный
Предводитель Дворянства *Э. К. Бродскій.*

Секретарь Собранія *Стешенко.*

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
М. Савенко.

Гласные: *Князь В. Манвеловъ, Я. Пошивайло, Самсоновъ, Харченко, П. Лабинскій, Бурмейстеръ, Священникъ В. Черновъ, К. Жарко, Статкевичъ, С. Погорѣлый, И. Штамбургъ, П. Бурякъ, Г. Кривенко, Г. Вовкъ, В. Котельниковъ, И. Богацкій.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго XIV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12-го Іюня 1890 года.

Засѣданіе 3-го Октября 1904 года.

Ст. 73-я. Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, 23 г.г. гласныхъ, Членъ Управы И. К. Ершевскій и Представители: отъ города—Городской Голова, И. Ѳ. Стешенко, Министерства Государственныхъ Имуществъ—Лѣсничій С. Ф. Храмовъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства—Священникъ отецъ В. Черновъ.

Въ 10¼ час. утра Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Обязанности Секретаря принялъ на себя баронъ *А. Р. Энгельгардтъ.*

Предсѣдатель Собранія сообщаетъ о полученномъ имъ извѣстіи отъ гласнаго Фрамъ о невозможности прибыть въ Собраніе, вслѣдствіе смерти дочери его.

Собраніе **признало** *причину неявки законной.*

Ст. 74 я. Читаются протоколы засѣданія 30-го Сентября и 1 Октября, которые, послѣ нѣкоторыхъ незначительныхъ исправленій, Собраніе **утверждаетъ**

и выражаетъ *благодарность Секретарямъ—Я. Е. Пошивайло и барону А. Р. Энгельгардтъ.*

Предсѣдатель и гласные подписали оба журнала.

Ст. 75. Доложенъ вопросъ № 6. [1])—объ утвержденіи оцѣнки надземныхъ сооруженій на рудникахъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и городѣ, для земскаго обложенія на 1905 годъ.

Гласный Лабинскій: Было-ли внесено обложеніе на надземныя сооруженія рудника Бельгійскаго Общества?

Предсѣдатель Управы: Въ проектѣ Управы эта сумма не внесена, но вчера Земское Собраніе постановило обложить эти сооруженія. Сумма эта составляетъ 2000 руб.

Гласный Лабинскій: Хотя этотъ вопросъ уже прошелъ, но я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ, состоя членомъ Рудной Комиссіи, разъяснить вопросъ о рудникѣ „Бельгійскаго Общества“. Исторія обложенія этого рудника такова: Въ прошломъ году сама Управа сдѣлала докладъ по поводу обложенія, замѣтивъ неравномѣрность и несправедливость обложенія. Управа признала, что у земства не можетъ быть сыновей и пасынковъ. Для него всѣ равны. Для разсмотрѣнія вопроса о равномѣрности обложенія, съ цѣлью найти наиболѣе подходящій выходъ изъ существующаго положенія, была выбрана Комиссія, которая, ознакомившись съ дѣломъ пришла къ обратному выводу, къ тому, что надземныя сооруженія нужно также облагать. Когда, лѣтъ шесть тому назадъ, земство рѣшило облагать и рудники, рѣши-

[1]) Приложеніе № 49.

ло найти источникъ доходовъ не отягощая землю, нѣкоторыя обложенія провалились. Земство пользовалось, правда, разъясненіемъ Сената, который указалъ, что земству предоставляется облагать все, что имѣетъ связь съ землей, причемъ цѣнность предметовъ обложенія, согласно мнѣнію Сената, слѣдуетъ опредѣлять на основаніи доходности. Когда рудное дѣло начало развиваться, когда настала рудная горячка, то владѣльцы рудниковъ все земское обложеніе стали валить на арендаторовъ рудниковъ. Въ Бельгійскомъ Обществѣ мы и наблюдаемъ такой случай. Оно оказалось въ исключительно невыгодномъ положеніи: добыча тамъ тяжела, съ пуда руды берутъ у нихъ $2^1/_2$ коп. и, кромѣ того, на немъ лежитъ уплата всего земскаго обложенія. Слѣдуетъ намъ войти въ положеніе несчастнаго Общества. Если владѣлецъ рудника, г. Харинъ, не желаетъ этого принять на себя, то мы должны сдѣлать для этого Общества то, что будетъ вполнѣ справедливымъ, т. е. не облагать ихъ надземныхъ сооруженій. Въ этихъ зданіяхъ живутъ рабочіе, мы же должны заботиться о населеніи. Если Общество, заключивъ невыгодный контрактъ, впало въ ошибку, то почему намъ пользоваться этимъ. Если говорятъ, что сумма 2000 р. для такого завода велика, то слѣдуетъ принять во вниманіе, что Бельгійское Общество, въ лицѣ своего представителя инженера Акимова, усердно хлопочетъ о снятіи съ рудника этого обложенія надземныхъ построекъ. Хлопочетъ не акціонеръ, а инженеръ, человѣкъ—всегда хорошо относившійся къ земству и никогда не позволившій бы себѣ лишить земство того, что по справедливости ему принадлежитъ. Послѣ долгихъ разсужденій и здѣсь, и тамъ на рудни-

кѣ,—мы пришли къ такому заключенію и я прошу Собраніе не сводить нашу работу къ нулю. Несомнѣнно интересы земства намъ дороги, но нельзя требовать того, что по справедливости не должно принадлежать намъ. Если на заключеніе Комиссіи не обратятъ вниманія, то въ Комиссію никто не захочетъ никогда идти.

Гласный В. В. Самсоновъ: За что должно земство страдать? Только потому, что Общество платитъ г. Харину?

Гласный С. С. Деконскій: Вѣдь Общество платитъ и за руду и за надземныя постройки, это несправедливо.

М. М. Савенко: Я былъ на оцѣнкѣ и, признаться, мнѣ совѣстно было тамъ оставаться.

Н. П. Лабинскій: Я обращаю вниманіе Собранія, я говорю потому объ этомъ вопросѣ, что былъ докладъ Управы относительно уравновѣшенія обложенія. Выходитъ, что только потому, что они попались мы должны ихъ давить.

Предсѣдатель Собранія: Собственно прибавлять къ сказанному Н. П. Лабинскимъ нѣчего. Скажу только, что, имѣя въ виду обложеніе, платимое Обществомъ за руду, отъ обложенія на надземныя постройки слѣдуетъ Общество освободить.

А. Г. Харченко: Я не согласенъ съ Н. П. Лабинскимъ въ томъ отношеніи, что нужно принять во вниманіе исключительность контракта. Это вовсе не такъ. Есть контракты гораздо тяжелѣе, напримѣръ—братъ мой, П. Г. Харченко, получаетъ отъ Общества

3 коп. съ пуда руды. Къ тому-же, насколько мнѣ извѣстно, Общество недавно возобновляло свой контрактъ и тогда уже, конечно, знало на что идетъ.

Н. П. Лабинскій: Общество имѣло лишь на 10 лѣтъ контрактъ—очень тяжелый. Когда началась рудная горячка они вынуждены были возобновить его. Не бросать же все? Ихъ стѣснили. Что касается примѣра, приведеннаго А. Г. Харченко, то руда въ обоихъ случаяхъ облагается, но у П. Г. Харченко курени для рабочихъ, а здѣсь прекрасныя сооруженія. Земство должно заботиться о рабочихъ, и если рабочимъ построили такія зданія, то нечужно отбивать охоту устраивать рабочихъ хорошо, а если мы облагаемъ такія надземныя постройки, то мы только этого и достигнемъ.

Собраніе **постановило**: *произведенную Уѣздною Управою оцѣнку какъ рудничныхъ построекъ, такъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и городѣ утвердить; надземныя же постройки Русско-Бельгійскаго Общества на рудникѣ на землѣ Харина не облагать, отмѣнивъ постановленіе по настоящему вопросу засѣданія 2-го Октября.*

Ст. 76-я. Доложенъ вопросъ № 10—докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ новыхъ и ремонтѣ существующихъ гражданскихъ сооруженій [1])

Собраніе **постановило**: *утвердить слѣдующія предположенія Управы:*

1) Построить въ Куцеволовской больницѣ кирпичный сарай, ассигновать на это 1950 р. и на часовню—50 р., въ добавокъ къ 100 руб., пожертвованнымъ попечителемъ

[1]) Приложеніе № 50.

больницы—г. Варяницынымъ.

2) По Саксаганскому ремесленному училищу—на приспособленіе стараго зданія для квартиръ учителей-мастеровъ— ассигновать 351 р. и для постройки новаго каменнаго погреба—691 руб.

и 3) На часовню въ с. Желтомъ—150 руб. и на погребъ тамъ-же—530 руб.

Всѣ остальныя предположенія Управы Собраніе отклонило.

Ст. 77. По вопросу № 5—докладъ Ревизіонной Комиссіи. [1])

Собраніе выразило благодарность членамъ ея за понесенный трудъ, за ту полную, ясную картину, какая рисуется предъ глазами Собранія, благодаря докладу; причемъ, соглашаясь съ Комиссіей,

Собраніе **постановило:** *произвести необходимый ремонтъ и перестройку въ нижнемъ помѣщеніи Управы, для чего внести въ смѣту 2190 руб, въ добавокъ къ остатку въ 1200 р. отъ прежней ассигновки на эту потребность.*

Ст. 78. Нѣкоторыми гласными поднимался вопросъ о томъ, что помѣщеніе Управы вообще тѣсно, что желательно было бы, чтобы земство пользовалось обоими этажами дома, чтобы Уѣздный Съѣздъ былъ отдѣленъ отъ Уѣздной Земской Управы.

Гласные *Самсоновъ и Харченко* указываютъ на то, что предоставляя помѣщеніе Съѣзду и даже Уѣздному Члену Суда, которому вовсе не обязаны это дѣлать, слѣдуетъ получить хотя съ него квартирныя деньги, такъ какъ онъ самъ получаетъ же

[1]) Приложеніе № 51.

Государственная

800 рублей квартирныхъ, что не пользуясь почти помѣщеніемъ, не слѣдуетъ его ни топить, ни ремонтировать. Указывается на то, что въ прошломъ году было возбуждено ходатайство о постройкѣ зданія для Съѣзда.

Собраніе **постановило**: *ходатайствовать предъ Министерствомъ о наймѣ для Съѣзда другого помѣщенія, ввиду стѣснительнаго положенія Управы.*

Ст. 79-я Доложенъ вопросъ № 57—ходатайства разныхъ лицъ и учрежденій.

Собраніе **постановило:**

1. Ходатайство № 57 (лит. а) Комитета Екатеринославскаго Благотворительнаго Общества, о пособіи Обществу, *отклонить.*

2. По ходатайству № 57 (лит. б)—Разсыльному Уѣздной Управы Ѳ. Дегтяреву *увеличить жалованье съ 300 до 360 рублей въ годъ.*

3. По ходатайству № 57 (лит. в)—крестьянину Семену Пелипенко въ заимообразномъ пособіи на устройство кузнечной мастерской *отказать.*

4. По ходатайству № 57 (лит. г)—*вдовѣ крестьянкѣ Ульянѣ Сыжко—выдать въ пособіе 200 руб.*

5. По ходатайству № 57 (лит. д)—учителя Ѳ. Кулиша о зачетѣ на выслугу эмеритальной пенсіи службы его въ Херсонскомъ уѣздѣ—*отказать.*

6. По ходатайству № 57 (лит. е) крестьянина Харлампія Малютина по случаю пожара—*выдать пособіе въ 25 рублей.*

7. По ходатайству № 57 (лит. з)—учителя Екатерининскаго начальнаго народнаго училища Настеки,

для поддержанія имѣющагося на усадьбѣ его училища питомника—*выдать 22 руб. и 25 руб. въ награду. итого 47 руб.*

8. Ходатайство № 57 (лит. и) дворянина Θ. Н. Долгалевича, о предоставленіи сыну его, Ивану, стипендіи отъ земства въ Екатеринославскомъ Реальномъ училищѣ—*передать г. Уѣздному Предводителю Дворянства.*

9. Ходатайство № 57 (лит. і) Предсѣдателя Александровскаго Отдѣла попечительства о глухонѣмыхъ графа Канкрина о пособіи *удовлетворить, назначивъ 200 руб. ежегодно.*

10. По ходатайству № 57 (лит. к) Общества попеченія о подкидышахъ и сиротахъ—*выдать пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.*

11. По ходатайству № 57 (лит. л) Консультаціоннаго Бюро повѣренныхъ при Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ—*выдать пособіе въ размѣрѣ 50 руб.*

12. По ходатайству № 57 (лит. м) Екатеринославскаго Отдѣленія Общества борьбы съ заразными болѣзнями—*отклонить.*

13. По ходатайсгву № 57 (лит. н) Екатеринославскаго Областного Музея имени А. Н. Поль на содержаніе музея въ 1905 году *выдать 200 рублей.*

14. По ходатайству № 57 (лит. о) Директора Екатеринославской Классической Гимназіи, объ ассигнованіи 1000 руб. на содержаніе параллели 1-го класса при этой гимназіи, въ теченіе 7 лѣтъ, начиная съ 1905 года—*отклонить.*

15. По вопросу № 57 (лит. п) *ходатайствовать, согласно отношенію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда, предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи вознагражденія волостнымъ писарямъ за веденіе земскаго страхового дѣла.*

16. По ходатайству № 57 (лит. с) Екатеринославскаго Отдѣла школы Садоводства--*выдать пособіе въ 100 рублей.*

17. По ходатайству № 57 (лит. т) Правленіе Софіевской добровольной пожарной дружины *выдать пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.*

18. По ходатайству № 57 [лит. у) бывшаго помощника учителя Софіевскаго училища—Копика въ пособіи на слушаніе педагогическихъ курсовъ—*отказать*

19. По ходатайству № 57 (лит. ф) Екатеринославскаго Общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ--*въ пособіи отказать.*

20. По ходатайству крестьянки Евдокіи Шаповаловой—*выдать пособіе 100 рублей, на воспитаніе сына въ Новомосковской Учительской Семинаріи.*

21. Вольной пожарной дружинѣ въ с. Саксагани *на постройку зданія выдать 50 руб. и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о разрѣшеніи займа изъ страхового капитала въ размѣрѣ 1500 руб.*

Ст. 80. Доложенъ протоколъ Выставочнаго Комитета о результатахъ сельскохозяйственной выставки 12—13 Сентября 1904 года, который принятъ Собраніемъ, причемъ Собраніе **постановило:** *выразить бла-*

годарность г. Щелжану и выдать награду, въ суммѣ 50 р., завѣдывающему Ремесленнымъ училищемъ Лучко за понесенные имъ труды.

Ст 81. Доложенъ Секретаремъ Собранія И. Ѳ. Стешенко *журналъ засѣданія 2 го Октября и безъ всякихъ измѣненій утвержденъ Собраніемъ.*

Ст. 82. Доложенъ вопросъ № 39 [1])—докладъ Уѣздной Управы, съ заключеніемъ Редакціонной Комиссіи, по вопросу перечисленія нѣкоторыхъ дорогъ изъ разряда проселочныхъ—въ уѣздныя земскія.

По выслушаніи его, *гл. Харченко* указываетъ, что хотя докладъ и обстоятеленъ, но Земское Собраніе хорошо-бы поступило, если-бы теперь же избрало Комиссію, которая въ теченіе года могла-бы этотъ докладъ детально разработать и къ будущему году представила-бы докладъ Собранію въ такомъ видѣ, чтобы Собраніе, издавъ свое постановленіе, дѣйствовало-бы дѣйствительно правильно и удовлетворило-бы насущныя потребности.

Предсѣдатель Собранія: Дороги—это такой важный вопросъ, на который нужно обратить особое вниманіе. У насъ принимаютъ тѣ дороги, на которыхъ нечего дѣлать. Слѣдуетъ принимать тѣ дороги, которыя частное лицо не можетъ привести въ порядокъ на свои личныя средства. Наша цѣль—проводить правильныя дороги, сокращать разстоянія.

А. Г. Харченко: Я не могу согласиться съ этимъ въ данномъ случаѣ. Если мы обращаемъ вниманіе на правильныя дороги, если мы перечисляемъ ихъ въ земскія, то это также важно. Теперь ширина этихъ

[1]) Приложеніе № 52.

дорогъ 1—3 сажени, при перечисленіи-же законная ширина ихъ 6 саженей. Сразу-же браться за всѣ дороги мы не можемъ—мы будемъ отягощены.

Предсѣдатель Собранія: Я преклоняюсь предъ Вами, какъ передъ земскимъ дѣятелемъ, берегущемъ земскую копѣйку. Я не говорю, что нужно взяться за всѣ дороги. Нѣтъ. Намъ нужны правильныя, сокращающія разстояніе, дороги и излишне заботиться только о дорогахъ, существующихъ лишь для того, чтобы ходить вокругъ да около нихъ.

Собраніе **постановило**: *избрать Комиссію, которая бы, совмѣстно съ Управой, разработала докладъ детально, для представленія его будущему Собранію.*

Въ Комиссію избраны: *А. Г. Харченко, И. В. Тищенко, П. М. Фрамъ, В. В. Самсоновъ и С. О. Храмовъ.*

Ст. 83. Предложеніе А. Г. Харченко о необходимости нанесенія на карту мостовъ—*принято Собраніемъ.*

Ст. 84. Доложенъ вопросъ № 14 -отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы по вопросу о преподаваніи въ народныхъ школахъ сельскохозяйственныхъ знаній.

В. В. Самсоновъ находитъ, что, при настоящемъ положеніи дѣла, не переорганизовавъ народную школу сверху до низу, это невозможно. Учителей, знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ, нѣтъ, а между тѣмъ для этого нужны педагоги, знакомые съ агрономіей.

Предсѣдатель Собранія указываетъ на желательность ознакомленія съ элементарными понятіями о

сельскомъ хозяйствѣ нашихъ учителей въ учительскихъ семинаріяхъ.

Баронъ А. Р. Энгельгардтъ: Директоръ Новомосковской и обѣщаетъ, что это войдетъ въ программу Новомосковской Семинаріи.

В. В. *Самсоновъ* указываетъ на желательность открытія при Екатеринославскомъ Высшемъ Горномъ училищѣ агрономическаго отдѣленія. Кончившіе это отдѣленіе—явятся преподавателями въ нашихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, при которыхъ слѣдуетъ открыть педагогическія отдѣленія.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ замѣнить 3-хъ лѣтній курсъ народныхъ школъ 4-хъ лѣтнимъ и обращать въ школѣ больше вниманія на сельское хозяйство, чѣмъ на синтаксисъ.

Собраніе **постановило:**

1) ходатайствовать объ открытіи при сельскохозяйственной школѣ педагогическаго класса;

2) ходатайствовать о замѣнѣ 3-хъ лѣтняго курса народныхъ школъ 4-хъ лѣтнимъ;

3) выработать для этого программу и

4) ходатайствовать объ открытіи при Высшемъ Горномъ училищѣ въ Екатеринославѣ агрономическаго Отдѣленія, окончившіе курсъ коего являлись бы преподавателями въ сельско-хозяйственныхъ школахъ.

Ст. 85-я. По вопросу № 55 [1]) относительно отмѣны Губернскимъ Присутствіемъ постановленія Уѣзднаго Собранія объ обложеніи рудника Коломойцева за 1901 годъ.

[1]) Приложеніе № 53.

Собраніе **постановило:** *сложить съ рудника Коломойцева обложеніе, согласно постановленію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, а относительно губернскаго сбора—представить Губернскому Земскому Собранію.*

Ст. 86. По вопросу № 82—ходатайство В. П. Рубанистаго о пособіи—*удовлетворено Собраніемъ въ размѣрѣ 25 рублей.*

Объявленъ перерывъ на 2 часа.

Ст. 87. По возобновленіи засѣданія, доложенъ вопросъ № 80 [1])—о добавкѣ жалованья помощникамъ Бухгалтера и Секретаря.

Собраніе **постановило:**—*увеличить жалованье 2-мъ помощникамъ: Бухгалтера—Россомахъ и Секретаря—Нижниковскому, въ окладахъ, предложенныхъ въ заключеніи Уѣздной Управы, до 800 руб.*

Ст. 88. Доложенъ вопросъ № 72—ходатайство Правленія Общества исправительныхъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.

Собраніе **постановило:** *въ пособіи отказать.*

Ст. 89. Доложенъ вопросъ № 71—ходатайство почтосодержателя Лиховской земской станціи Каневскаго о пособіи въ 50 рублей на содержаніе сына его въ Мишуринорогскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

Собраніе **постановило:** *ходатайство отклонить.*

Ст. 90. Доложенъ вопросъ № 70—ходатайство Почетнаго Попечителя Екатеринославскаго 1-го Реальнаго училища, г. Родзянко, о пособіи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ этого училища.

---

[1]) Приложеніе № 54.

Собраніе **постановило**: *ходатайство удовлетворить, ассигновавъ 50 рублей.*

Ст. 91. По вопросу № 69—ходатайство крестьянина с. Ордо-Васильевки Алексѣя Гуцаленко, о назначеніи ему стипендіи, въ размѣрѣ 100 руб., на его содержаніе въ Гнѣдинскомъ Ремесленномъ училищѣ—*Собраніемъ отклонено.*

Ст. 92 А. Доложенъ вопросъ № 73 [1])—докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Собраніе, *признавая своевременнымъ осуществить проектированный мостъ въ с. Лиховкѣ, чрезъ р. Омельникъ, одобрить представленную смѣту въ 24.734 руб. 43 коп. за счетъ дорожнаго капитала и* **постановило**: *представить таковую въ Губернское Собраніе. Утверждаетъ Собраніе также и смѣту на замѣнѣ настила на „Дубовомъ" мосту въ Саксагани, съ доассигновкой 233 р. 41 коп. къ имѣющемуся остатку отъ ассигновки текущаго года на этотъ мостъ въ 739 р. 13 коп.*

Ст. 92 Б. Ходатайство (№ 86-й) Верхнеднѣпровскаго Сельскохозяйственнаго Общества.

Собраніе **постановило**: *удовлетворить, въ размѣрѣ 300 рублей.*

Ст. 93. Ходатайство (№ 57) [2]) Верхнеднѣпровской Городской Думы о пособіи въ 5000 р. на окончаніе постройки зданія Женской Прогимназіи и о поддержаніи ея ходатайства, въ размѣрѣ 5000 руб.,

[1]) Приложеніе № 55.
[2]) Приложеніе № 56.

въ видѣ пособія и 10.000 руб. заимообразно, предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Городской Голова, П. О. Стешенко, указываетъ, что въ прогимназіи воспитывается изъ уѣзда 33% дѣвочекъ и проситъ не ставить въ зависимость отъ удовлетворенія ходатайства Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, какъ это предполагаетъ Управа, выдачу 5/т. руб. Источники ясно обозначены: 8000 руб. даетъ городъ, 5000 руб. Уѣздное Земство. Остальное, если Губернское Земство и откажетъ, можно будетъ достать подъ 4%.

Предсѣдатель Собранія – Я думаю, что на насъ, земцахъ, лежитъ обязанность дать просимую сумму. Нашъ городъ на окраинѣ, искусственно созданъ правительствомъ, но все таки онъ привлекъ большое количество жителей. Торговли въ немъ нѣтъ; живутъ и процвѣтаютъ лавченки и пристани лишь благодаря живущему здѣсь чиновничеству. Дѣло народнаго образованія пока стоитъ такъ въ Россіи, что при всемъ желаніи дать дѣтямъ образованіе, это чрезвычайно трудно. Между тѣмъ, создавая здѣсь гимназію, въ которой ощущается крайняя потребность, мы придемъ на помощь жителямъ, да и себя не обидимъ. Присутствіе здѣсь учащихся оживитъ городъ, начнутся постройки, усилится торговля. Посмотрите на Павлоградъ.

Средства города увеличатся, а, слѣдовательно, и наши. Мы будемъ городъ облагать въ большей мѣрѣ. Что желающихъ попасть въ гимназію будетъ достаточно, въ томъ отношеніи можно быть спокойнымъ: всякая семья старается отдалить дѣтей отъ большого

центра, который вліяетъ большей частью растлѣвающимъ образомъ и съ удовольствіемъ будетъ помѣщать своихъ дѣтей здѣсь. Нашъ долгъ—удовлетворить это ходатайство. Мы, помимо нравственнаго удовлетворенія, создадимъ доходъ и для себя и для мѣстнаго населенія. Дать эти деньги—наша святая обязанность.

В. В. Самсоновъ—Каждый человѣкъ при нынѣшнихъ обстоятельствахъ сжимается, а мы даемъ направо и налѣво. Мы дадимъ, но не теперь. Если городъ ждалъ 10 лѣтъ, онъ подождетъ еще годъ—два. Даже давая, мы должны осторожно это дѣлать, и Управа права, поступая такъ осмотрительно. Мы должны дать на гимназію, а не для подмазки прогимназіи.

Собраніе **постановило**: *дать 5000 р., по 1250 руб. ежегодно, въ теченіе 4-хъ лѣтъ, независимо отъ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.*

Ст. 94. Доложенъ вопросъ № 59, [1]) объ ассигновкѣ на нужды войны, по ходатайству Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и помѣщика А. Ѳ. Чуйкевича, предлагающаго дать 1/2 годового бюджета на пособіе семействамъ раненыхъ и убитыхъ нашего уѣзда, а другую половину военному флоту.

Предсѣдатель Управы указываетъ на положеніе плательщиковъ, на то, что о полномъ бюджетѣ нечего и говорить. Размѣръ пожертвованія, по его мнѣнію, долженъ быть равенъ 5000 руб.

В. В. Самсоновъ горячо доказываетъ Собранію,

[1]) Приложеніе № 57.

что если мы удовлетворяемъ разныя ходатайства, то въ данномъ случаѣ, мы, оставшіеся здѣсь въ холѣ и теплѣ, не должны ни на минуту забывать о братьяхъ, отцахъ и сыновьяхъ нашихъ, проливающихъ тамъ, вдали отъ родныхъ, на полѣ брани, за насъ свою кровь; что мы должны отдать послѣднее въ такую минуту, что 5000—это ничто, нужно дать какъ можно больше, 100—200/т.; нужно урѣзать во всемъ и откликнуться на призывъ въ тѣ дни, когда страна наша переживаетъ такое время, Я говорю то, что чувствую.

Предсѣдатель Собранія—Я преклоняюсь предъ чувствомъ В. В. Самсонова, но долженъ сказать, что мы, Екатеринославцы, пошли сразу на пожертвованія. Мы въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи дали 400.000 руб. Развѣ мы тамъ не тѣ же плательщики, что и здѣсь? Я готовъ отдать все, еслибы это вызывалось крайней необходимостью. Я не понимаю Харьковскаго Земства, пожертвовавшаго 3.000.000,—а затѣмъ просившаго у правительства субсидію. Мы должны давать то, что въ нашихъ силахъ. Правительство, пока, не требуетъ отъ насъ крайняго напряженія силъ. Никто не сомнѣвается въ томъ, что мы горячіе патріоты, что намъ дорога Россія, что мы всѣ страдаемъ за нашихъ братьевъ и съ радостною душою придемъ имъ на помощь, облегчимъ, чѣмъ можемъ, ихъ жизнь въ эти тяжелыя минуты. Мы отдадимъ, если нужно будетъ, все; мы снимемъ съ себя послѣднее, и, если придется,—то и сами ляжемъ костьми. Красный Крестъ—святое учрежденіе, но подумаемъ—сколько здѣсь осталось нуждающихся семействъ, и я бы просилъ Собраніе ассигновать 3000 р. въ распоряженіе Управы, для оказанія первой помо-

щи нуждающимся семействамъ. Мы должны предвидѣть, что ходатайства къ намъ поступятъ.

И. О. Стешенко—На призрѣніе сиротъ и вдовъ другія земства ассигновали 100.000 руб.; находящихся въ Губернскомъ Земствѣ—не хватитъ на Октябрь и Ноябрь.

И. К. Абаза—Другія Красному Кресту ничего не ассигновали.

М. М. Савенко—Мы должны побольше отзываться на это доброе дѣло.

В. В. Самсоновъ -Если другія земства ничего не дали, то они впослѣдствіи дадутъ. Мы теперь дадимъ, а онѣ будутъ для насъ резервомъ.

Собраніе **постановило**: *ассигновать Красному Кресту шестьдесятъ пять тысячъ рублей (65/т. руб.), обложивъ для этой собственно потребности каждую десятину земли и каждую единицу обложенія другихъ недвижимыхъ имуществъ, по пяти коп. (5 к.) и особо три тысячи руб. (3000 р.), заимообразно, изъ овражковаго капитала въ распоряженіе Уѣздной Управы на призрѣніе семействъ воинскихъ чиновъ изъ своего уѣзда, находящихся въ дѣйствующей арміи, или во флотѣ на Дальнемъ Востокѣ. Ассигновку 65/т. внести въ отдѣльные окладные листы, не смѣшивая съ общими земскими сборами, и завести въ Управѣ особый счетъ этой суммѣ.*

На заготовленіе окладныхъ листовъ и веденіе особаго счетоводства—производить расходы изъ этого же источника.

Ст. 95. Вопросъ № 92, [1]) о приспособленіи дома

[1]) Приложеніе № 58.

врача при Софіевской больницѣ къ фельдшерскимъ квартирамъ, или подъ заразный баракъ **рѣшается Собраніемъ** *въ утвердительномъ смыслѣ къ первой потребности.*

Ст. 96. По вопросу № 10 б. [1]) ремонтъ больницъ *утверждается Собраніемъ.*

Ст. 97. По вопросу № 11—о постройкѣ амбулаторіи и квартиры врача въ Адамовкѣ—Собраніе **постановило**: *отложить до будущаго Собранія.*

Ст. 98. Доложенъ вопросъ № 44—ходатайство младшаго таксатора Министерства Земледѣлія—Михелиса объ ассигнованіи:

а) 50 р. на рабочихъ для присыпки черенковъ шелюги и осокоря, посаженныхъ на летучихъ пескахъ, выдуваемыхъ вѣтрами.

Собраніе **постановило**: *удовлетворить.*

б) 530 р. на содержаніе земскихъ лѣсныхъ надзирателей въ 1905 году.

Собраніе **постановило**: *продолжить и на этотъ годъ эту ассигновку.*

в) 500 р. на организацію и производство опытныхъ показательныхъ работъ по укрѣпленію существующихъ овраговъ.

Собраніе **постановило**: *отказать въ этомъ.*

г) О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ, объ ассигнованіи на это дѣло такой же суммы.

Собраніе **постановило**: *не возбуждать ходатайства.*

---

[1]) Приложеніе № 59.

Ст. 99. По предложенію А. Г. Харченко, Собраніе **постановило**: *дать пособіе въ размѣрѣ 50 руб. на ремонтъ Александровской школы.*

Ст. 100. Ходатайство № 77—наслѣдниковъ Березовскихъ—войти въ ихъ бѣдственное положеніе и сложить обложеніе ихъ пивоварни въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

Собраніе **постановило:** *согласно заключенію Уѣздной Управы, взять земскій сборъ изъ уменьшенной оцѣнки въ 5000 руб. и сложить разницу обложенія уѣзднаго сбора 373 р. 26 к. и ходатайствовать о сложеніи губернскаго сбора 131 р. 12 к.*

Ст. 101. Ходатайство Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи 90 руб. для поддержанія классовъ ручного труда при училищахъ: земскихъ—Ордо-Васильевскомъ и Андреевскомъ и Министерскомъ 2-хъ класснымъ въ с. Желтомъ.

Собраніе **постановило**: *удовлетворить (по 30 руб.) каждому.*

Ст. 102. По вопросу № 19 [1])– о пособіи и принятіи въ число земскихъ школъ 2-го народнаго училища въ с. Вольныхъ-Хуторахъ.

Собраніе **постановило**: *ассигновать 505 р. и принять училище въ число земскихъ школъ на общихъ основаніяхъ, установленныхъ земствомъ. Выдать 100 руб. на постройку сейчасъ и 150 р., если будетъ построено помѣщеніе для учителя.*

Ст. 103. Доложенъ вопросъ № 74 [2])–о призрѣ-

[1]) Приложеніе № 60.
[2]) „ № 61.

ніи 18 инвалидовъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, исключенныхъ изъ числа лицъ, получавшихъ пособіе отъ Губернскаго Земства.

Собраніе **постановило**: *согласно заключенію Управы, ассигновать на пособіе имъ 261 р., не внося въ смѣту, за счетъ кредита на пособіе бѣднымъ.*

Ст. 104. Доложенъ вопросъ № 66 [1])—о дѣятельности яслей--пріютовъ въ уѣздѣ въ лѣто 1904 г.

Собраніе **постановило**: *отчетъ принять и благодарить всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ этомъ дѣлѣ.*

Ст. 105. Доложенъ вопросъ № 88 – о сложеніи съ недвижимыхъ имуществъ недоимокъ земскихъ сборовъ, не подлежащихъ взысканію по разнымъ причинамъ.

Собраніе **постановило**: *недоимку уѣзднаго сбора сложить въ суммѣ 582 р. 87 к., а о сложеніи сбора губернскаго, въ количествѣ 312 р. 87 к. представить Губернскому Земскому Собранію.*

Ст. 106. Доложенъ вопросъ № 64—приговоръ 6-ти обществъ Ордо-Васильевской волости, о пособіи въ 300 руб. на ремонтъ школы.

Собраніе **постановило**: *ходатайство обществъ отклонить.*

Ст. 107. Заслушанъ докладъ Уѣздной Управы № 9 [2]) съ проектомъ постройки новыхъ и ремонтѣ существующихъ дорожныхъ сооруженій за счетъ уѣзднаго сбора и заключеніе Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.

---

[1]) Приложеніе № 62.
[2]) „ № 63.

Комиссія, въ своемъ заключеніи, нѣкоторыя изъ намѣченныхъ Управою построекъ и ремонта мостовыхъ сооруженій находитъ возможнымъ, въ видахъ экономическихъ, отложить до будущаго года; другія же отремонтировать менѣе капитально, чтобы они могли просуществовать до болѣе благопріятнаго, въ финансовомъ отношеніи, времени, когда представится возможнымъ исполнить нынѣшнія предположенія Управы.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Комиссіи и въ смѣту на 1905 годъ внести слѣдующія ассигновки:*

а) на ремонтъ мостовъ:

Попельнастовскаго	*506 р.*
Желтянскаго	*452 р.*
Самсоновскаго	*140 р.*
Камчатскаго	*60 р.*
Екатеринопольскаго	*165 р.*
Алферовскаго	*138 р.*
Въ имѣніи г. Деконскаго и „Аракчеевскаго“ въ с. Желтомъ	*325 р*

б) на замощеніе гатей:

въ Попельнастомъ	*907 р.*
„ Троицкомъ	*440 р.*
„ Фрамовской	*376 р.*
„ Кочубеевской	*270 р.*

и в) на сооруженіе новыхъ мостовъ:

Мало-Софіевскаго	*1518 р.*
на Жабьей-балкѣ	*1000 р.*

на балкѣ Каменистой . . . . . 800 р.
и Николаевскаго . . . . . 1709 р.

Всего . 8806 р.

Ст. 108. Заслушанъ докладъ Уѣздной Управы № 78, [1]) о постройкѣ заразныхъ бараковъ при Куцеволовской и Попельнастовской земскихъ больницахъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту на 1905 г. (3300 руб.) три тысячи триста рублей.*

Въ 11½ час. вечера г. Предсѣдатель Собранія, Эрастъ Константиновичъ Бродскій, объявилъ засѣданіе Земскаго Собранія закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ прибыть 4-го Октября, на засѣданіе къ 8½ час. утра.

Предсѣдатель Собранія *Э. К. Бродскій.*

Секретарь Собранія *Энгельгардъ.*

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Ершевскій.* *М. Савенко.*

Гласные: *В. Котельниковъ, П. Лабинскій, О. Бурмейстеръ, Богацкій, Князь В. Манвеловъ, Г. Кривенко, А. Харченко, П. Статкевичъ, И. Бурякъ, С. Храмовъ И. Штамбургъ, С. Морозъ и Самсоновъ.*

1) Приложение № 64а

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго XIV-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12-го Іюня 1890 года.

Засѣданіе 4-го Октября 1904 года.

Ст. 109-я. Въ 10½ час. утра г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 18 г.г. земскихъ гласныхъ, Члена Управы И. К. Ершевскаго, Представителей вѣдомствъ—духовнаго—Священника отца Василія Чернова, Государственныхъ Имуществъ—Лѣсничаго С. Ѳ. Храмова и города—Городскаго Головы, И. Ѳ. Стешенко, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

Обязанности Секретаря исполнялъ въ настоящемъ засѣданіи И. Ѳ. Стешенко.

Ст. 110. Доложенъ вопросъ № 83—ходатайство Анновскаго сельскаго общества о разрѣшеніи ярмарокъ.

Уѣздное Земское Собраніе выслушавъ мнѣніе г.г. гласныхъ и объясненіе прибывшаго въ залъ Собранія Анновскаго волостнаго старшины, **съ своей стороны находитъ необходимымъ разрѣшить** *въ с. Анновкѣ одну новую ярмарку 24 Іюня изъ числа просимыхъ обществомъ, поручивъ Управѣ къ будущему Собранію вновь доложить этотъ вопросъ, собравъ необходимыя данныя.*

Ст. 111. Послѣ этого Собраніе перешло къ слушанію вопроса № 12 [1]) докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ больницы въ с. Веселыхъ-Тернахъ.

Анновскій волостной старшина съ разрѣшенія г. Предсѣдателя Собранія, поддерживалъ въ Собраніи ходатайство Анновскаго сельскаго общества о постройкѣ больницы въ Анновкѣ, приводя вѣскіе доводы въ пользу удовлетворенія просьбы крестьянъ, и указывая, между прочимъ, что общество изъявляетъ готовность дать 40 кубовъ камня сверхъ того пособія, которое крестьяне предлагали раньше.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что къ нему Князь Кочубей обратился съ письмомъ оказать содѣйствіе къ удовлетворенію ходатайства Анновскаго общества, притомъ же соединеніе проектируемой въ Тернахъ земской больницы съ рудничной, по мнѣнію его, г. Предсѣдателя, неудобно и можетъ вызвать недоразумѣнія со стороны администраціи рудника и Горнаго Управленія.

Къ этому мнѣнію присоединяется гласный А. Г. Харченко, полагающій съ своей стороны болѣе необходимымъ учрежденіе больницы въ Анновкѣ, какъ мѣстности, находящейся на окраинѣ уѣзда и болѣе нуждающейся въ приближеніи населенія къ врачебной помощи, нежели Терны, гдѣ имѣются рудничныя больницы, въ которыхъ не отказывается въ помощи и мѣстнымъ жителямъ.

Гласный В. В. Самсоновъ также склоняется на сторону ходатайства Анновскаго общества, но находитъ необходимымъ отклонить разрѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго Собранія, чтобы болѣе подробно

[1]) Приложеніе № 64.

выяснить какъ степень нужды въ устройствѣ больницы въ Тернахъ, какъ проектируетъ Управа, или въ Анновкѣ, какъ ходатайствуютъ крестьяне, такъ и степень матеріальнаго участія въ постройкѣ больницы со стороны крестьянъ Анновскаго общества и Князя Кочубея.

Въ виду обременительности въ данное время для земскаго бюджета расхода, потребнаго на постройку проектируемой больницы, г. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ настоящій вопросъ оставить открытымъ до будущаго Собранія, поручивъ Управѣ выяснить тѣмъ временемъ размѣръ матеріальнаго участія при постройкѣ больницы въ Анновкѣ со стороны крестьянъ с. Анновки и Князя Кочубея, и собрать другія необходимыя данныя для разрѣшенія этого вопроса въ будущемъ Земскомъ Собраніи.

Собраніе **приняло** *предложеніе г. Предсѣдателя Собранія.*

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Ст. 112. По возобновленіи занятій Собранія заслушанъ былъ докладъ Управы о постройкѣ новой земской больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ, въ связи съ вопросомъ № 65 [1])—докладъ гласнаго В. А. Котельникова, по вопросамъ устройства больницъ въ уѣздѣ и объ отмѣнѣ постройки больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

Вопросъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія. Высказаны были мнѣнія постройку новой больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ отклонить до тѣхъ поръ, пока будутъ устроены больницы въ другихъ мѣстахъ уѣз-

[1]) Приложеніе № 65.

да, другіе же гласные, въ томъ числѣ и Управа, находили, что новая больница въ городѣ крайне необходима, нужда въ ней вполнѣ назрѣла и постройку оной слѣдуетъ не отклонять, а отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Собраніе большинствомъ, противъ 8 голосовъ, **постановило**: *постройку новой больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ отклонить.*

Ст. 113. Доложенъ вопросъ № 32 [1])—докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ водохранилищъ въ с. Софіевкѣ и д. Ново-Анновкѣ, Николаевской волости, за счетъ страхового капитала.

Собраніе **постановило**: *въ первую очередь устроить водохранилище въ с. Софіевкѣ, утвердивъ исчисленную на это по смѣтѣ сумму въ 11.000 руб., устройство же таковаго въ д. Ново-Анновкѣ отложить на вторую очередь, пока будутъ ассигнованы Губернскимъ Земствомъ денежныя средства изъ страхового капитала.*

Ст. 114. Доложенъ вопросъ № 85 [2])—докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи въ уѣздѣ практическихъ курсовъ ткацкаго производства.

Собраніе докладъ Уѣздной Управы **приняло** *безъ внесенія въ смѣту ассигновки до будущаго Собранія, которому Управа имѣетъ представить окончательно выработанный проектъ осуществленія курсовъ ткачества.*

Ст 115. Доложено (вопросъ № 93) ходатайство общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Екатеринославскомъ коммерческомъ училищѣ о пособіи.

---

[1]) Приложеніе № 66.
[2]) „ № 67.

Собраніе **постановило**: *выдать 50 руб.*

Ст. 116. Г. Предсѣдатель Управы (къ вопросу № 34) доложилъ, что изъ суммы, ассигнованной на устройство Саксаганской выставки, образовался свободный остатокъ 523 р., каковой остатокъ онъ, г. Предсѣдатель, полагалъ бы отнести въ фондъ къ средствамъ, необходимымъ на устройство будущей выставки, внеся въ смѣту на 1905 годъ 700 руб. и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пособіи на этотъ предметъ и о присылкѣ медалей, выразивъ Губернскому Собранію благодарность за субсидію, назначенную для минувшей выставки.

Земское Собраніе **приняло** *докладъ г. Предсѣдателя Управы для исполненія.*

Ст. 117. Докладная записка (вопросъ № 89) [1]) бухгалтера Управы Т. К. Кричекъ, о представленіи его къ наградѣ званіемъ почетнаго гражданина.

Предсѣдатель Управы, докладывая это ходатайство, свидѣтельствуетъ, что Кричекъ служитъ въ нашемъ земствѣ болѣе 11 лѣтъ, относясь съ усердіемъ къ своимъ обязанностямъ и заслуживаетъ, по мнѣнію его, г Предсѣдателя, награды.

Собраніе **постановило**: *представить его, Кричекъ, къ соотвѣтствующей наградѣ серебряной медалью, въ порядкѣ постепенности, указанной въ законѣ.*

Ст. 118. Предсѣдатель Управы докладываетъ о необходимости добавить жалованье земскимъ акушеркамъ въ уѣздѣ по 50 руб въ годъ, для чего тре-

[1]) Приложеніе № 68.

буется расхода по числу 7 акушерокъ 350 руб.

Собраніе **принимаетъ** *этотъ докладъ.*

Ст. 119. Предсѣдатель Управы предложилъ Собранію выразить благодарность бывшему секретарю Управы П. Ѳ. Стешенко, за его продолжительную и полезную службу земству, каковое предложеніе **принято** *Собраніемъ.*

Ст. 120. По предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе **постановило**: *ассигновать сто рублей лицамъ, переписывающимъ журналы настоящаго Собранія.*

Ст. 121. Доложена смѣта расходовъ на потребность Уѣзднаго Земства на 1905 годъ [1]).

Собраніе **постановило**: *смѣту одобрить.*

Ст. 122. Гласный *П. П. Лабинскій* заявляетъ, что нашъ Уѣздный Исправникъ, А. Ѳ. Терпигоревъ во время минувшей мобилизаціи арміи простудился и заболѣлъ, по совѣту врачей ему требуется лѣченіе у спеціалистовъ, но по ограниченности получаемаго имъ содержанія онъ не имѣетъ для этого средствъ и, такимъ образомъ, лишенъ возможности возстановить свое здоровье, по этому онъ, г. Лабинскій, полагалъ бы придти на помощь г. Терпигореву, заслужившему за недавнее свое служеніе въ уѣздѣ уваженіе населенія.

Собраніе **постановило**: *ассигновать Уѣздному Исправнику Терпигореву единовременное пособіе на леченіе въ суммѣ 300 руб., каковое — внести въ смѣту на 1905 г.*

Ст. 123. По предложенію г. Предсѣдателя Собра-

[1]) Приложеніе № 69.

нія (къ вопросу № 34), **Собраніе избрало комитетъ** *будущей въ 1905 году выставки въ с. Сакагани, въ составъ котораго вошли: г. Предсѣдатель Э. К. Бродскій, Члены: И. К. Ершевскій, А. Г. Харченко, П. П. Лабинскій, Н. П. Лабинскій, А. О. Филипповъ, А. А. Волковъ, В. С. Щелканъ и Л. Ф. Сукуренко.*

Объявленъ перерывъ засѣданія на 1 часъ.

Ст. 124. По возобновленіи занятій прочитанъ былъ журналъ вчерашняго засѣданія Собранія, который послѣ нѣкоторыхъ исправленій **утвержденъ Собраніемъ.**

Ст. 125. Доложена г. Предсѣдателемъ Собранія телеграмма г-жи Савельевой, въ которой благодаритъ Собраніе за выраженное сочувствіе и за память о покойномъ ея мужѣ.

Ст. 126. Доложена раскладка денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1905 годъ [1]) и таковая **утверждена Земскимъ Собраніемъ.**

Ст. 127. Предсѣдатель Управы проситъ разрѣшенія Собранія закладывать процентныя бумаги, въ которыхъ помѣщенъ овражковый капиталъ, для полученія ссудъ въ Государственномъ банкѣ, въ случаѣ недостатка наличности земскихъ сборовъ, для удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ съ погашеніемъ этихъ ссудъ при достаточномъ поступленіи сборовъ.

Собраніе **постановило**: *дать Управѣ просимое ею разрѣшеніе.*

Ст. 128. Приступлено къ выборамъ Почетныхъ Мировыхъ Судей на 3-хъ лѣтіе 1904—1907 г.г.

[1]) Приложеніе № 70.

По провѣркѣ списка оказалось на лицо 21 гласный.

Выборы произведены закрытой баллотировкой—шарами.

Баллотировались:

И. К. Абаза . . . получилъ избир.—20		
не избир.——		*избранъ.*
собствен.—1		
А. Л. Боровиковскій . . . избир.—18		*избранъ.*
не избир.—3		
Э. К. Бродскій . . . . . избир.—20		
не избир.——		*избранъ.*
собствен.—1		
Всевол. Эр. Бродскій . . . избир.—20		*избранъ.*
не избир.—1		
Г. Г. Байдакъ . . . . . избир.—16		*избранъ.*
не избир.—5		
С. А. Боровиковскій . . . . избир.—16		*избранъ.*
не избир.—5		
Б. О. Гротто-Слепиковскій избир.—14		*избранъ.*
не избир.—7		
И. М. Богацкій . . . . избир.—20		
не избир.——		*избранъ.*
собствен.—1		
Г. Б. Гротто-Слепиковскій избир.—18		*избранъ.*
не избир.—3		
М. Н. Доленго-Грабовскій . избир.—15		*избранъ.*
не избир.—6		

Д. В. Закржевскій	*избир.—15* *не избир.— 6*	*избранъ.*
Д. П. Коноваловъ	*избир.—15* *не избир.—6*	*избранъ.*
Н. М. Ланшинъ	*избир.—20* *не избир.—1*	*избранъ.*
П. Н. Ломаковскій	*избир.—21* *не избир.— —*	*единогласно.*
П. М. Фралъ	*избир.—21* *не избир.— —*	*единогласно.*
Я. Е. Пошивайло	*избир.—19* *не избир.—2*	*избранъ.*
В. В. Самсоновъ	*избир.—20* *собствен.—1*	*избранъ.*
А. Г. Харченко	*избир.—17* *не избир —3* *собствен.—1*	*избранъ.*
Г. Г. Харченко	*избир.—21* *не избир.— —*	*единогласно.*
В. К. Абаза	*избир.—21* *не избир.— —*	*единогласно.*
Алек. Анд. Савельевъ . . .	*избир.—11* *не избир.—10*	*избранъ.*
Ѳ. А. Шишкинъ	*избир.—14* *не избир.—7*	*избранъ.*
Е. Л. Шмаковъ	*избир.—18* *не избир.—3*	*избранъ.*

С. С. *Деконскій* . . . . . *избир.—19* / *не избир.—2* } *избранъ.*

Сер. Н. Деконскій . . . . *избир.—18* / *не избир.—3* } *избранъ.*

С. *К. Корбе*. . . . . *избир.—18* / *не избир.—3* } *избранъ.*

Ст. 129. Членами въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей **избраны**: *В. В. Самсоновъ, І. О. Сукуренко и А. О. Филипповъ.*

Ст. 130. Членомъ въ уѣздное раскладочное Присутствіе **избранъ** *Федоръ Васильевъ Дербасъ и кандидатомъ А. П. Готовцевъ.*

Ст. 131. Доложено заявленіе гласнаго В. В. Самсонова, коимъ отказывается отъ должности Члена Училищнаго Совѣта и прочихъ должностей по выбору Земскаго Собранія.

Собраніе единогласно **постановило**: *ходатайство гласнаго В. В. Самсонова отклонить и просить его остаться въ занимаемыхъ имъ должностяхъ, а о настоящемъ постановленіи сообщить ему г. Самсонову.*

Ст. 132. Предсѣдатель Собранія, *Э. К. Бродскій*, обратился къ Собранію съ слѣдующею рѣчью: *„Г.г. гласные! Послѣ бурныхъ дебатовъ, происходившихъ въ теченіи 5 дней, мы закончили наконецъ сегодня свое Собраніе, разрѣшивъ всѣ вопросы. Нынѣшнее Собраніе является исключительнымъ вслѣдствіе тяжелаго времени, переживаемаго нашею страною. Любя отечество и Государя мы несли всѣ свои сбереженія на пользу и помощь воинамъ, которые стяжаютъ славу нашего любимаго отечества. Эти*

чувства Собранія всегда радовали меня, какъ Вашего Представителя. Правда, мы немного забыли о нашемъ населеніи, мы стремились урѣзать на нужды его, заботясь о тѣхъ, кто вдали насъ, на полѣ брани, но я убѣжденъ, что въ случаѣ необходимости Вы разрѣшите мнѣ просить о созывѣ экстреннаго Собранія. Благодарю Васъ за то вниманіе, съ какимъ Вы относились къ нашимъ засѣданіямъ и благодарю за Ваше отношеніе ко мнѣ. Я предлагаю Вамъ выразить благодарность Управѣ, которая потратила столько трудовъ, подготовляя все къ засѣданіямъ и стремясь сдѣлать все возможное для сокращенія расхода, въ виду настоящаго тяжелаго положенія страны, но не въ ущербъ нашему земскому дѣлу"

Собраніе **высказало** *благодарность Уѣздной Управѣ.*

Ст. 133. Предсѣдатель Уѣздной Управы, *П. К. Абаза*, обратился къ г. Предсѣдателю Собранія, Э. К. Бродскому, съ рѣчью: *„Позвольте мнѣ, глубокоуважаемый Эрастъ Константиновичъ, поблагодарить Васъ отъ имени всего Земскаго Собранія за понесенные Вами труды. Вы всегда умѣли разобраться въ нашихъ, подчасъ, слишкомъ оживленныхъ преніяхъ; Вы умѣли найти всегда лучшій исходъ при затрудненіяхъ, встрѣченыхъ Собраніемъ. Мы уходимъ отсюда съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія; еще разъ отъ имени всего Земскаго Собранія, благодарю Васъ.*

Ст. 134. За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежав-

шихъ обсужденію Собранія, г. Предсѣдатель Собранія объявилъ Верхнеднѣпровское XIV-е Очередное Земское Собраніе закрытымъ 4 Октября 1904 года, въ 9 часовъ вечера.

Предсѣдатель Собранія *Э. К. Бродскій.*

Секретарь Собранія *П. Ѳ. Стешенко.*

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Членъ Управы *П. Ершевскій.*

Гласные: *Богацкій, Ѳ. Бурмейстеръ, Князь В. Манвеловъ, П. Статкевичъ, П. Бурякъ, С. Храмовъ, А. Харченко, Самсоновъ, Г. Кривенко, П. Штамбургъ,* С. *Морозъ.*

Приложенія

къ постановленіямъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, XIV Очередной сессіи 1904 г.

Приложеніе № 1.

ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ.

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

При открытіи занятій Верхнеднѣпровское Очередное Уѣздное Земское Собраніе, отслуживъ благодарственный молебенъ по случаю счастливаго для Россіи событія, рожденія **Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексѣя Николаевича**, проситъ Ваше Сіятельство повергнуть къ стопамъ **Ихъ Величествъ** одушевляющія его чувства безпредѣльной преданности и живѣйшей радости.

Предсѣдатель Собранія,
Предводитель Дворянства *Эр. Бродскій.*

Приложеніе № 2.

ТЕЛЕГРАММА.

Корензъ, Князю Эльстонъ-Юсупову. передать Графинѣ, Маріи Александровнѣ Келлеръ.

Вознеся горячія молитвы объ упокоеніи души незабвеннаго героя Графа Ѳедора Эдуардовича, Верхнеднѣпровское Земское Собраніе проситъ Васъ принять искреннее его соболѣзнованіе и почерпнуть утѣшеніе въ сознаніи, что покойный супругъ Вашъ умеръ смертью славныхъ, защищая Отечество.

Предсѣдатель Собранія,
Предводитель Дворянства *Эр. Бродскій.*

ТЕЛЕГРАММА.

Ковно, Николаевскій, домъ Донского.

Гельмерсенъ.

Отслуживъ панихиду по бывшемъ много лѣтъ предсѣдателемъ Управы нашей, Венедиктѣ Антоновичѣ, Верхнеднѣпровское Земское Собраніе проситъ принять выраженіе единодушнаго его сочувствія въ понесенной Вами тяжкой утратѣ.

Предсѣдатель Собранія,
Предводитель Дворянства *Эр. Бродскій.*

ТЕЛЕГРАММА.

Екатеринославъ, Волосская, домъ Ярошевича.

Савельевой.

Понесенная Вами утрата въ лицѣ уважаемаго гласнаго Андрея Абрамовича, по коемъ сегодня отслужена нами панихида, сочувственно раздѣляется всѣмъ Верхнеднѣпровскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Предсѣдатель Собранія,
Предводитель Дворянства *Эр. Бродскій.*

Приложеніе № 3.

ТЕЛЕГРАММА.

Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютанту, Князю Святополкъ-Мирскому.

Привѣтствуя назначеніе Вашего Сіятельства Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Верхнеднѣпровское Земское Собраніе благодарною памятію возвращаясь къ недавнему прошлому, когда Вы, Князь, въ бытность Начальникомъ Екатеринославской губерніи, заслужили всеобщую любовь и уваженіе, проситъ принять выраженіе искренней признательности за выраженное Вами довѣріе въ благотворность работы земскихъ людей на пути просвѣщенія, благоустройства и благосостоянія дорогого Отечества Нашего.

Предсѣдатель Собранія,
Предводитель Дворянства *Эр. Бродскій.*

Приложеніе № 4.

Списокъ

докладовъ Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію XIV очередной сессіи (по положенію 12 Іюля 1890 г.), назначенной съ 30 Сентября 1904 года.

Отдѣлъ I.

Предложенія г. Екатеринославскаго Губернатора.

1. Съ прошеніемъ турецко-подданнаго Карабета Кабабджи, о переоцѣнкѣ его имущества.

2. По вопросу объ образованіи фонда общегубернской благотворительной организаціи имени погибшаго геройскою смертью въ бою съ Японцами, бывшаго Екатеринославскаго Губернатора Графа Ѳ. Э. Келлера.

Отдѣлъ II.

3. Отчетъ Уѣздной Управы за 1903 годъ.

4. Проектъ смѣты и раскладки денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей на 1905 г., съ объяснительной запиской.

5. Докладъ Ревизіонной Комиссіи о результатахъ ревизіи земскихъ учрежденій въ городѣ и уѣздѣ.

6. Докладъ Уѣздной Управы, объ утвержденіи оцѣнки надземныхъ сооруженій на рудникахъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и городѣ, для земскаго обложенія на 1905 годъ.

7. Докладъ Уѣздной Управы о работахъ Рудной Комиссіи и объ оцѣнкѣ рудниковъ для земскаго обложенія на 1905 годъ.

8. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, по вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

Отдѣлъ III.

Земскія сооруженія.

9. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ новыхъ и ремонтѣ существующихъ дорожныхъ сооруженій.

10. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ новыхъ и ремонтѣ существующихъ гражданскихъ сооруженій.

11. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ амбулаторіи и квартиры врача въ с. Адамовкѣ.

12. Докладъ Уѣздной Управы, о постройкѣ больницы въ с. Веселыхъ-Терпахъ.

13. Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ земскаго дома.

Отдѣлъ IV.

Народное образованіе.

14. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, по вопросу о преподаваніи въ народныхъ школахъ сельско-хозяйственныхъ знаній.

15. Ходатайство директора Новомосковской учительской семинаріи о переводѣ земскихъ стипендій изъ учительскихъ семинарій другихъ губерній въ Новомосковскую.

16. Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи

числа земскихъ стипендій въ образцовыхъ 2-хъ классныхъ училищахъ и учительской семинаріи.

17. Ходатайство директора Новомосковской учительской семинаріи о субсидіи на организацію преподаванія въ семинаріи сельскохозяйственныхъ знаній и музыки.

18. Докладъ Уѣздной Управы о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ относительно разсрочки займа уѣзднаго земства изъ страховаго капитала въ 9000 руб., на постройку Саксаганскаго ремесленнаго училища, еще на одинъ годъ, въ виду постановленія Губернскаго Собранія 16-го Декабря 1903 г.

19. Докладъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта объ открытіи новыхъ училищъ.

20. Ходатайства Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго ремесленнаго училища:

а) объ увеличеніи кредита на содержаніе воспитанниковъ ремесленнаго училища сообразно увеличенію числа ихъ въ новомъ, болѣе обширномъ зданіи училища,

б) о пріобрѣтеніи для мастерскихъ училища парового двигателя до 6 силъ,

в) объ измѣненіи срока выпуска учениковъ въ 1905 году съ 3-го Августа—на 14-го Сентября.

Отдѣлъ V.

Медицина, народное здравіе и общественное призрѣніе.

21. Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи второй должности фельдшера въ Адамовскомъ медицинскомъ участкѣ.

22. Докладъ Уѣздной Управы, по ходатайству Врачебно-Санитарнаго Совѣта, объ установленіи ежегодныхъ командировокъ въ университетскіе города для 2-хъ врачей.

23. Докладъ Уѣздной Управы, о приглашеніи полковника А. М. Варяницына принять званіе попечителя Куцеволовской земской больницы.

24. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, по вопросу о страхованіи лицъ медицинскаго персонала, служащихъ въ земствѣ.

25. Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигнованіи суммы на разъѣзды земскихъ фельдшеровъ Богодаровской и Алферовской волостей.

26. Докладъ Уѣздной Управы, о дѣятельности Врачебно-Санитарнаго Совѣта и его ходатайства.

Отдѣлъ VI.

Содѣйствіе экономическому благосостоянію.

27. Докладъ Совѣщанія ветеринарныхъ врачей объ отпускѣ кредита для даровой раздачи лекарствъ бѣднѣйшимъ жителямъ въ уѣздѣ, для пользованія животныхъ, и на выписку медикаментовъ и инструментовъ для ветеринарныхъ участковъ.

28. Докладъ Уѣздной Управы, о результатахъ опыта травосѣянія въ уѣздѣ.

29. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, по вопросу объ установленіи однообразнаго порядка въ разсчетахъ при передвиженіи уѣздной полицейской стражи въ предѣлахъ губерніи.

30. Отношеніе Екатеринославской Губернской Зем.

ской Управы, по вопросу объ устройствѣ бонъ въ крупныхъ селеніяхъ.

31. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, по вопросу объ улучшеніи коневодства въ уѣздѣ.

32. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ водохранилищъ въ с. Софіевкѣ и д. Ново-Аниовкѣ, Николаевской волости, за счетъ страхового капитала.

33. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу объ открытіи при Верхнеднѣпровскомъ Лѣсничествѣ школы для лѣсныхъ и садовыхъ рабочихъ.

34. Протоколъ Выставочнаго Комитета, о результатахъ сельскохозяйственной выставки 12—13 Сентября 1904 года.

35. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, по вопросу о предоставленіи земству права издавать таксы на съѣстные продукты во внѣ городскихъ поселеніяхъ.

36. Докладъ Уѣздной Управы, по поводу требованія Губернской Управы обязательствъ отъ лицъ, просящихъ ссуды на черепичныя крыши, чтобы таковыя устраивались не двухскатныя, а четырехскатныя.

37. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію скотскихъ могильниковъ.

38. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, по вопросу объ устройствѣ или наймѣ частныхъ помѣщеній для ветеринарныхъ амбулаторій.

39. Докладъ Уѣздной Управы, объ обслѣдованіи дорогъ въ уѣздѣ, съ перечисленіемъ нѣкоторыхъ проселочныхъ въ уѣздныя земскія, 6 саженной ширины.

40. Докладъ Уѣздной Управы, о пріобрѣтеніи посѣвныхъ сѣмянъ.

41. Отношеніе Верхнеднѣпровскаго Городского Головы, объ установленіи таксы для извозчиковъ на плату за проѣздъ отъ вокзала въ городъ и обратно.

42. Ходатайство Успенскаго Сельскаго Общества, о разрѣшеніи замѣнить однодневную ярмарку с. Успенскаго, 14-го Сентября, на 3-хъ дневную къ 20-му Сентября.

43. Докладъ Члена Уѣздной Управы П. К. Ершевскаго, о возстановленіи должности земскаго садовника.

44. Докладъ младшаго таксатора Министерства Земледѣлія, Михелиса, объ ассигнованіи:

а) 50 руб. на рабочихъ для присыпки черенковъ шелюги и осокора, посаженныхъ на летучихъ пескахъ, выдуваемыхъ вѣтрами;

б) 550 руб. на содержаніе земскихъ лѣсныхъ надзирателей въ 1905 году;

в) 500 руб. на организацію и производство опытныхъ показательныхъ работъ по укрѣпленію существующихъ враговъ,

и г) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигновкѣ на это дѣло такой же суммы.

45. Докладъ Уѣздной Управы съ проектомъ хо-

датайства о разрѣшеніи безплатной пересылки по казенной почтѣ правительственнымъ учрежденіямъ „Земскаго Листка сельско-хозяйственныхъ объявленій“ и объ установленіи платы съ землевладѣльцевъ, получающихъ этотъ „Листокъ“.

46. Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи при Куцеволовскомъ почтовомъ отдѣленіи телеграфа и отправки почты по 3 раза въ недѣлю.

47. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ на исправленіе дорогъ въ уѣздѣ хозяйственнымъ способомъ, съ ходатайствомъ о томъ же и предъ Губернскимъ Земствомъ, относительно почтовой дороги отъ города до вокзала.

48. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ корзиночной мастерской, согласно постановленію Земскаго Собранія 2 Октября 1902 г.

49. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу о тарифѣ на грузы со станціи „Пятихатки“.

Отдѣлъ VII-й.

Разные вопросы, не вошедшіе въ предыдущіе отдѣлы.

50. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, о пересмотрѣ нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

51. Докладъ Уѣздной Управы о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами Управы.

52. Докладъ Уѣздной Управы, о сложеніи со счетовъ ея безнадежныхъ къ поступленію взысканій за леченіе въ земскихъ больницахъ иногородныхъ больныхъ.

53. Докладъ Уѣздной Управы, о прекращеніи операціи продажи при Управѣ игральныхъ картъ.

54. Докладъ Уѣздной Управы, о результатахъ ходатайства, уѣзднаго земства предъ губернскимъ объ освобожденіи рудныхъ земель уѣзда отъ государственнаго налога.

55. Постановленія Екатеринославскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 6 Іюля с. г., объ отмѣнѣ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, 2-го Октября 1901 г., по предмету обложенія земскими сборами рудника Коломойцева на 1901 годъ.

56. Докладъ Уѣздной Управы, объ утвержденіи лицъ, избранныхъ завѣдывающими военно-конскими участками.

Отдѣлъ VIII-й.

57. Ходатайства:

а) Комитета Екатеринославскаго Благотворительнаго Общества, о пособіи Обществу.

б) Разсыльнаго Уѣздной Управы, Ѳ. Дегтярева, объ увеличеніи оклада жалованья.

в) Крестьянина Семена Пелипенка, о заимообразномъ пособіи на устройство кузнечной мастерской.

г) Вдовы крестьянина, Ульяны Сыжко, о пособіи и принятіи на попеченіе земства дѣтей ея, въ числѣ 5 душъ.

д) Учителя Алексаидровскаго (Манвелово) начальнаго народнаго училища—Кулиша, о пенсіи.

е) Крестьянина Харлампія Малютина о пособіи, по случаю пожара.

ж) Учителя Екатерининскаго начальнаго народнаго училища Пастеки, о выдачѣ 25 руб., для поддержанія имѣющагося на усадьбѣ его училища питомника.

з) Дворянина Ѳ. Н. Долгалевича, о представленіи сыну его, Ивану, стипендіи отъ земства въ Екатеринославскомъ Реальномъ училищѣ.

и) Предсѣдателя Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ, Графа Канкрина о пособіи.

і) Общества попеченія о подкидышахъ и сиротахъ, о пособіи.

к) Консультаціоннаго бюро повѣренныхъ при Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ, о пособіи.

л) Екатеринославскаго Отдѣленія Общества борьбы съ заразными болѣзнями, о пособіи.

м) Екатеринославскаго Областнаго Музея имени А. Н. Поль о пособіи на содержаніе Музея въ 1905 году.

н) Директора Екатеринославской классической гимназіи, объ ассигнованіи 1000 руб. на содержаніе параллели 1-го класса при этой гимназіи, въ теченіе 7 лѣтъ, начиная съ 1905 года.

о) Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда, по вопросу объ увеличеніи вознагражденія волостнымъ писарямъ за веденіе земскаго страхового дѣла.

п) Екатеринославскаго Отдѣла школы Садоводства о пособіи.

р) Правленія Софіевской добровольной пожарной дружины, о пособіи.

с) Бывшаго помощника учителя Софіевскаго училища Кошика, о пособіи на слушаніе педагогическихъ курсовъ.

т) Екатеринославскаго Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ, о пособіи.

у) Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы, о пособіи въ 5000 р. на окончаніе постройки зданія Женской Прогимназіи.

Отдѣлъ IX.

58. Выборы:

а) Почетныхъ Мировыхъ Судей, на слѣдующее трехлѣтіе (1905—1907 г.г.).

б) 3-хъ Членовъ отъ земства въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1905 годъ (на 1904 г. были избраны В. В. Самсоновъ, Л. О. Сукуренко и А. О. Филипповъ).

в) Члена и кандидата къ нему въ Уѣздное раскладочное Присутствіе, на мѣсто выбывающихъ по очереди А. П. Готовцева и кандидата А. А. Осетрова.

Дополнительный списокъ вопросовъ.

59. Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигновкѣ на нужды войны, по ходатайствамъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и помѣщика А. Ф. Чуйкевича.

60. Докладъ Уѣздной Управы, объ устройствѣ

земской квартиры въ с. Саксагани.

61. Докладъ Уѣздной Управы, объ установленіи должности земскаго монтера.

62. Заявленіе довѣреннаго Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества, Горнаго Инженера Акимова, объ уменьшеніи оцѣнки рудника его довѣрителей на землѣ И. Н. Харина.

63. Отношеніе Екатеринославской Губернской Управы по вопросу относительно соединенія губернскаго и уѣзднаго окладныхъ сборовъ въ депозитъ Уѣздной Управы.

64. Приговоръ 6-ти обществъ Ордо-Васильевской волости, о пособіи въ 300 руб. на ремонтъ школы.

65. Докладъ гласнаго В. А. Котельникова по вопросамъ устройства больницъ въ уѣздѣ и объ отмѣнѣ постройки больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

66. Отчетъ о дѣятельности яслей-пріютовъ въ уѣздѣ въ лѣто 1904 года.

67. Заявленіе Земскаго Начальника 6 участка г. Бурмейстера, объ ассигнованіи 150 рублей на уплату его позаимствованія въ этой суммѣ для устройства въ с. Лиховкѣ телеграфа.

68. Ходатайство Николаевскаго сельскаго общества о разсрочкѣ еще на 3 года платежа его доли (65 р.) на содержаніе училища.

69. Ходатайство крестьянина с. Ордо-Васильевки, Алексѣя Гуцаленко, о пособіи въ 100 рублей на содержаніе его въ Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ.

70. Ходатайство почетнаго попечителя Екатеринославскаго 1-го реальнаго училища, г. Родзянко, о пособіи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ этого училища.

71. Ходатайство почтосодержателя Лиховской станціи Каневскаго, о пособіи въ 50 р. на содержаніе сына его въ Мишуринорогскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

72. Ходатайство Правленія общества исправительныхъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, о пособіи.

73. Докладъ Уѣздной Управы, о постройкѣ моста въ с. Лиховкѣ, за счетъ дорожнаго капитала и ремонтѣ „дубоваго“ моста въ с. Саксагани.

74. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу о призрѣніи инвалидовъ.

75. Ходатайство Директора Горнопромышленнаго Общества „Желтая Рѣка“, о пособіи на устройство Почтово-Телеграфной Конторы на его рудникѣ.

76. Ходатайство Весело-Терновскаго сельскаго общества, объ освобожденіи отъ обложенія его рудника, т. к. добыча руды на немъ не производится.

77. Прошеніе опекунши наслѣдниковъ Березовскихъ, о сложеніи земскихъ сборовъ съ пивоваренаго завода въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

78. Докладъ Уѣздной Управы, о постройкѣ заразныхъ бараковъ при Куцеволовской и Попельнастовской земскихъ больницахъ.

79. Прошеніе повѣреннаго дворянина Михайлова, г. Бершицкаго, о возвратѣ неправильно начислен-

ныхъ и полученныхъ земствомъ сборовъ, съ его рудника.

80. Прошеніе помощника бухгалтера Управы, Россомахи, о добавкѣ жалованья.

81. Прошеніе служителя Управы Луценко, о пособіи.

82. Прошеніе Коллежскаго Регистратора, В. П Рубанистаго, о пособіи.

83. Ходатайство Анновскаго сельскаго общества, о разрѣшеніи ярмарокъ.

84. Ходатайство Училищнаго Совѣта, объ ассигнованіи 90 рублей для поддержанія классовъ ручного труда при земскихъ училищахъ: Ордо-Васильевскомъ и Андреевскомъ и Министерскомъ 2-хъ классномъ, въ с. Желтомъ.

85. Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи въ уѣздѣ практическихъ курсовъ ткацкаго производства.

86. Заявленіе Верхнеднѣпровскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ, ходатайствующаго объ ассигновкѣ ему субсидіи въ 300 рублей и на 1905 годъ.

87. Предложеніе Екатеринославскаго Губернатора о выясненіи суммы земскихъ недоимокъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ средствъ казны.

88. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи съ недвижимыхъ имуществъ недоимокъ земскихъ сборовъ, не подлежащихъ взысканію по разнымъ причинамъ.

89. Докладная записка Бухгалтера Уѣздной Управы Киричекъ, о представленіи его къ наградѣ званіемъ почетнаго гражданина.

90. Прошеніе мѣщанина Шифрина о пособіи, по случаю разгрома его лавки въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

91. Прошеніе крестьянки Шаповаловой о назначеніи ея сыну полной стипендіи въ Новомосковской Учительской Семинаріи.

92. Докладъ Уѣздной Управы о приспособленіи дома врача Софіевской больницы для квартиръ фельдшеровъ или для заразнаго барака.

93. Ходатайство Предсѣдателя Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Екатеринославскаго коммерческаго училища, о пособіи.

Приложеніе № 5.

М. В. Д.

Екатеринославскій
ГУБЕРНАТОРЪ
по Губернскому, по Земскимъ
и Городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

Іюля 9 дня 1904 года.
№ 1098.

г. Екатеринославъ.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ.

Вопросъ № 1-й.

Препровождая при этомъ прошеніе турецко-подданнаго Карабета Кебабджи о переоцѣнкѣ его имущества для обложенія земскими сборами, прошу Уѣздную Земскую Управу доложить это прошеніе предстоящему очередному Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію и о постановленіи послѣдняго увѣдомить просителя.

И. д. Губернатора *Нейдгардтъ.*

И. д. Непремѣннаго Члена *Польшко.*

Секретарь *Коростовцевъ.*

Его Превосходительству

Господину Начальнику Екатеринославской губерніи.

Жителя при ст. „Пятихатки“
Екатерининской желѣзной дороги—
турецко-подданнаго Карабета Г. Кебабджи

П р о ш е н і е.

Въ 1902 году Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство промышленное предпріятіе мое—хлѣбопекарню обложило налогомъ уѣздныхъ сборовъ 10 р. 29 к. и губернскимъ—5 р. 84 к.. Налогъ этотъ, какъ превышающій доходность, я обжаловалъ въ Казенную Палату и на 1903 годъ налогъ былъ пониженъ какъ уѣздныхъ сборовъ, такъ и губернскихъ почти до половины, а на настоящій, 1904 годъ, уѣздный земскій членъ г. Ершевскій лично обложилъ мои предпріятія, включивъ кегли, которыя въ настоящемъ году закрыты и не открывались, указавъ въ окладномъ листѣ за № 1002 86 какихъ то предметовъ на сумму налога уѣздныхъ сборовъ 14 р. 91 к. и губернскихъ 6 р. 88 к., тогда какъ въ домѣ моемъ, если считать мебель и посуду, то найдется 86 предметовъ, и также пекарня моя не можетъ дать и половины доходности противъ начисленныхъ налоговъ.

Кромѣ того, въ окладномъ листѣ за № 1002 на

1904 годъ въ графѣ недоимокъ показано 1 р. 64 к., тогда какъ всѣ причитающіеся съ меня сборы и недоимки до 1 Января 1904 г. уплачены мною сполна, о чемъ имѣется роспись полицейскаго чиновника на оборотной сторонѣ окладного листа за № 1004 за 1903 годъ. Соображаясь же съ налогомъ, начисленнымъ тѣмъ же земствомъ на торгово-промышленныя заведенія и недвижимыя имущества, имѣющіяся при ст. Пятихатки въ центрѣ базара на поселкѣ помѣщика г. Лабинскаго, принадлежащія мѣщанину Янкелю Дройзману, который имѣетъ два отдѣльныхъ цѣнныхъ дома, въ одномъ изъ нихъ постоялый дворъ съ меблированными комнатами, другой сдается подъ квартиры, кромѣ того, имѣетъ отдѣльную на базарѣ бакалейную, мануфактурную, галантерейную и готовыхъ платьевъ торговлю,—и всѣ эти предпріятія его обложены по окладному листу за № 1006 на 1904 г. уѣздныхъ сборовъ— 7 р. 63 к. и губернскихъ—2 р. 52 коп.

Тамъ же предпріятія мѣщанина Константина Гущена, имѣющаго собственный домъ, половина котораго сдается подъ квартиры, отдѣльная хлѣбопекарня съ магазиномъ и на базарѣ лавка для продажи хлѣба и другихъ продуктовъ, все это обложено по окладному листу за № 1017 на 1904 годъ уѣздныхъ сборовъ 8 р. 32 к. и губернскихъ 3 р. 84 к.

Въ виду чего я считаю налогъ, начисленный на мою пекарню далеко не соразмѣрнымъ, сравнивая съ предпріятіями выше упомянутыхъ лицъ, такъ какъ и пекарня моя на противоположной сторонѣ станціи и базара и на далекомъ разстояніи отъ жилыхъ домовъ, что же касается помѣщенія, предназначеннаго

для кеглей, то таковое совершенно закрыто и игра не производится.

Хотя не имѣя никакой цѣли клеветать на другихъ, но вынужденъ поставить въ извѣстность несправедливую оцѣнку торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и распредѣленіе налоговъ.

Поэтому, представляя при семъ окладные листы за 1902, 1903 и 1904 годы за №№ 811, 1004 и 1002, имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать свое начальническое распоряженіе о разслѣдованіи этого дѣла и переоцѣнкѣ доходности моихъ предпріятій и провѣрки количества предметовъ въ моей пекарнѣ, указанныхъ г. Ершевскимъ въ окладномъ листѣ, 86 штукъ.

Іюня 24 дня 1904 года. Турецко-подданный Карабетъ Г. Кебабджи.

Справка Уѣздной Земской Управы.

Ст. 2-я № 1002. Имущество Карабета Кебабджи, по переоцѣнкѣ г. Членомъ Управы на мѣстѣ, Управою принято къ обложенію земскими сборами на сей 1904 годъ такъ: булочная и кондитерская по цѣнности 1600 р. и доходности 120 р., съ окладомъ с. г.:

уѣздныхъ	13 р. 87 к.
губернскихъ	6 р. 40 к.
и кегли по цѣнности 120 р. и доходности 9 р. съ окладомъ с. г.: уѣздныхъ	1 р. 4 к.
губернскихъ	— 48 к.
Итого . .	21 р. 79 к.
и недоимки уѣзди. прошлаго года ..	1 р. 64 к.
А всего числ. сбора 23 р. 43 к.	

Заключеніе Уѣздной Управы.

Прочитанная жалоба турецко-подданнаго Карабета Кебабджи на высокое обложеніе принадлежащаго ему помѣщенія подъ пекарню при станціи „Пятихатки“ вызвана произведенною въ прошломъ году Членомъ Управы Иваномъ Карповичемъ Ершевскимъ оцѣнкою имущества этого. По наведеннымъ справкамъ помѣщеніе подъ булочную и кондитерскую Кебабджи оцѣнено по стоимости въ 1600 руб., при доходности въ 120 руб., съ окладомъ уѣзднаго сбора въ 13 р. 87 к. и губернскаго—6 руб. 40 к. и существовавшая при этомъ торговомъ заведеніи кегельная игра—въ 120 р., при доходности въ 9 р., съ уѣзднымъ сборомъ въ 1 р. 4 к. и губернскимъ 48 к.

Въ жалобѣ не приводится никакихъ основательныхъ доводовъ въ пользу пониженія оцѣнки этой и потому ходатайство объ уменьшеніи обложенія должно быть признано не заслуживающимъ уваженія. Въ настоящемъ году торговое помѣщеніе Кебабджи оцѣнено всего въ 800 р., вслѣдствіе закрытія имъ кондитерскаго отдѣленія и кегельной игры и соотвѣтственнаго пониженія доходности. Такою оцѣнкою владѣлецъ имущества остался доволенъ.

Но по поводу этой жалобы и другихъ отдѣльныхъ случаевъ оцѣнки помѣщеній подъ торговыя и промышленныя заведенія въ коллегіальныхъ засѣданіяхъ Управы возникали недоумѣнія принципіальнаго характера, потребовавшія для устраненія ихъ въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, какъ установленіе налога, особаго подробнаго обсужденія. Статья 97-я Уст. земскихъ повинност. требуетъ, чтобы общимъ осно-

ваніемъ размѣра обложенія недвижимыхъ имуществъ служили цѣнность ихъ и доходность, причемъ законъ вовсе не возлагаетъ обязанности на земскіе органы производить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ спеціальную оцѣнку, а допускаетъ подведеніе однородныхъ имуществъ, находящихся въ тождественныхъ съ подробно обслѣдованнымъ условіяхъ подъ одну категорію. Когда дѣло идетъ объ оцѣнкѣ поземельныхъ имуществъ—практическихъ затрудненій, благодаря однообразію въ уѣздѣ почвы и сельскохозяйственныхъ условій, не встрѣчается, и выработать нормальную доходность и стоимость земель вполнѣ возможно. Иное дѣло—установить доходность помѣщенія подъ торговое или промышленное заведеніе въ селахъ и поселкахъ. Когда такого рода помѣщеніе находится въ наймѣ у съемщика данныя о доходности вполнѣ ясны; но обыкновенно торговлю и промыслы производятъ сами владѣльцы помѣщеній. Въ этомъ случаѣ Управа полагаетъ, что кромѣ опроса мѣстныхъ жителей и соображеній о доходности другихъ мѣстныхъ торговыхъ помѣщеній, приблизительно въ тѣхъ же условіяхъ находящихся, оцѣнщикъ не можетъ не соображаться и съ торговымъ оборотомъ предпріятія, выводя изъ такового соотвѣтствующее отчисленіе на помѣщеніе, каковой расходъ и представитъ доходность этого недвижимаго имущества. По установленіи стоимости торговаго помѣщенія, въ видѣ затратъ на постройку его, и доходности—законъ, признавая обязательнымъ введеніе въ оцѣнку этого послѣдняго элемента, очевидно, указываетъ на необходимость, для повѣрки капитальной стоимости помѣщенія, подвергать доходъ капитализаціи изъ соотвѣтствующаго дѣйствительнымъ мѣст-

нымъ условіямъ процента (опредѣл. Правит. Сената отъ 4 Декабря 1897 г. по жалобамъ Сосницкой и Черниговской Земскихъ Управъ). Обсуждая размѣръ капитализаціоннаго процента доходности торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, Управа полагаетъ что въ виду крайне ограниченнаго оборота такихъ заведеній въ уѣздѣ, риска открытія ихъ, многочисленности ярмарокъ, на которыхъ населеніе обычно производитъ массовыя закупки всего необходимаго для потребностей его, и другихъ малоблагопріятныхъ условій этого рода предпріимчивости, размѣръ % для капитализаціи долженъ быть избранъ гораздо болѣе высокій, чѣмъ примѣняющійся къ поземельнымъ имуществамъ.

Представляется справедливымъ поэтому капитализировать доходъ торговыхъ помѣщеній изъ 10%, если постройки для таковыхъ каменныя, и изъ 12% для деревянныхъ, допуская различіе такое по разницѣ въ долговѣчности тѣхъ и другихъ и времени погашенія капитальныхъ затратъ. Выводы оцѣнки по стоимости строенія и по капитализированной доходности затѣмъ надлежитъ сложить и установить затѣмъ окончательную для земскаго обложенія сумму стоимости путемъ раздѣленія суммы обоихъ итотовъ на 2. Полученная такимъ образомъ оцѣнка можетъ быть названа среднею и, по провѣркѣ на опытѣ, оказывается близкою къ дѣйствительности. Затѣмъ, такая средняя оцѣнка подлежитъ земскому обложенію, по установившемуся обычаю, лишь въ половинномъ размѣрѣ,

Подробно изложивъ предлагаемый способъ оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній, Управа проситъ Земское Собраніе одобрить таковой и признать его пригожимъ для практическаго примѣненія впредь.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *Савенко.*

И. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій.*

Министерство
Внутреннихъ Дѣлъ.

Екатеринославскій
ГУБЕРНАТОРЪ
по канцеляріи.

Августа 5 дня 1904 года.
№ 6339.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 6.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 2-й.

Препровождая при семъ экземпляръ моего обращенія къ населенію Екатеринославской губерніи съ призывомъ къ пожертвованіямъ на образованіе фонда общегубернской благотворительной организаціи имени, погибшаго геройскою смертью въ бою съ Японцами, бывшаго Екатеринославскаго Губернатора, графа Ѳ. Э. Келлера, покорнѣйше прошу Управу доложить таковое предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію, постановленіе котораго прошу сообщить мнѣ.

И. д. Губернатора *Нейдгартъ.*

Правитель Канцеляріи *Гавриловъ.*

„Начальникъ Восточнаго отряда Маньчжурской арміи, бывшій Екатеринославскій Губернаторъ, графъ Ѳеодоръ Эдуардовичъ Келлеръ 18 сего Іюля погибъ геройскою смертью въ бою съ Японцами на передовой позиціи на Янзелинскомъ перевалѣ.

Вѣсть о кончинѣ графа Ѳеодора Эдуардовича, снискавшаго за время четырехлѣтняго управленія Екатеринославской губерніей всеобщую любовь и уваженіе, вызвала глубокое сожалѣніе во всѣхъ слояхъ населенія,—всюду выражаются пожеланія почтить дѣятельность дорогого усопшаго созданіемъ памятника, достойнаго его славнаго имени.

Имѣя въ виду, что чуткое сердце почившаго нашего графа всегда было отзывчиво къ чужому горю, я полагаю, что наилучшимъ памятникомъ ему была бы организація призрѣнія нуждающихся Екатеринославской губерніи безъ различія сословій, возраста и вѣроисповѣданій.

Считая своимъ нравственнымъ долгомъ принять на себя заботу положить начало такой организаціи имени графа Ѳеодора Эдуардовича Келлера и по мѣрѣ силъ своихъ способствовать проведенію ея въ жизнь, я приглашаю всѣхъ, желающихъ внести свою лепту на это святое дѣло, направлять свои пожертвованія въ Канцелярію Губернатора или въ редакцію газеты „Придпѣпровскій Край“.

Выборъ той или иной формы организаціи помощи бѣднымъ, въ зависимости отъ количества собранныхъ средствъ, будетъ предоставленъ самимъ жертвователямъ, въ учредительномъ собраніи; помимо того всѣ жертвователи приглашаются излагать свои

пожеланія и соображенія въ особыхъ заявленіяхъ, каковыя прошу препровождать въ Канцелярію Губернатора для доклада учредительному собранію".

И. д. Екатеринославскаго Губернатора, Двора Его Величества Камергеръ, *Нейгартъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Геройская смерть за дорогое отечество, всѣмъ намъ памятнаго бывшаго Екатеринославскаго Губернатора, графа Келлера, пользовавшагося всеобщею любовію за гуманное отношеніе ко всѣмъ безъ различія положенія и званія, вполнѣ достойна того, чтобы увѣковѣчить его имя добрымъ дѣломъ, иниціаторомъ котораго является нынѣшній Начальникъ губерніи, приглашающій всѣхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ. Уѣздная Управа думаетъ, что и наше земство сочувственно откликнется на настоящій призывъ г. Губернатора и пожелаетъ принести посильную жертву. Поэтому, не предрѣшая вопроса, какое именно благотворительное учрежденіе предполагается организовать въ память графа Келлера, такъ какъ это будетъ служить предметомъ особаго сужденія общества учредителей, Управа полагала-бы внести въ смѣту на 1905 годъ на этотъ предметъ 500 руб., о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: Савенко и Ершевскій. Секретарь Любарскій.

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

ДИРЕКТОРЪ
Новомосковской
Учительской Семинаріи

№ 591.

Іюля 23 дня 1904 года.

г. Новомосковскъ,
Екатер. губ.

Приложеніе № 7.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 17.

Имѣю честь сообщить Управѣ, что по новому уставу учительскихъ семинарій преподаваніе сельскохозяйственныхъ знаній и практическія занятія воспитанниковъ въ этой области являются обязательными.

При ввѣренной мнѣ семинаріи имѣется полевой участокъ земли и предположено ввести преподаваніе слѣдующихъ видовъ сельскохозяйственныхъ знаній: садоводства, огородничества, бахчеводства, виноградарства, пчеловодства, и шелководства. Начало такихъ занятій уже положено съ осени прошлаго учебнаго года, продолжалось весной, ведется и въ настоящее время. Пока на участкѣ выстросна обширная изба для помѣщенія садовода и сторожа, выкопанъ большой колодецъ, вырыта канава, вокругъ небольшой части участка, посажены въ 6 ря-

довъ защитныя насажденія изъ дикихъ деревьевъ, разбитъ и обсаженъ маточный садъ изъ 120 деревьевъ, устроенъ питомникъ изъ собственныхъ сѣянцевъ, засѣяно 4 гряды шелковицы для будущей шелковичной плантаціи, разведенъ огородъ и бахча, посѣянъ магаръ и овесъ и т. д. Всѣ эти работы поглотили много денегъ и истощили ассигнованныя на первоначальное обзаведеніе суммы, а между тѣмъ не выполнена и сотая доля намѣченныхъ предначертаній. Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ перекопка на перевалъ участка подъ фруктовый садъ, питомникъ и виноградникъ, дальнѣйшая окопка участка канавой, обсадка его защитными насажденіями, постройка сарая, устройство въ колодцѣ насоса или какого либо другого двигателя, устройство парниковъ и много другихъ расходовъ. Но помимо этихъ экстраординарныхъ расходовъ сельско-хозяйственныя занятія вызываютъ и другіе: наемъ хорошаго, вполнѣ опытнаго садовода, пріобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря, выписка новѣйшихъ сочиненій по сельскому хозяйству, производство разнообразныхъ опытовъ и т. д. Между тѣмъ на всѣ сельскохозяйственныя занятія, считая въ томъ числѣ и наемъ садовода и сторожа отпускается по штату сумма въ 500 руб. При такихъ условіяхъ представляется крайне затруднительнымъ поставить дѣло преподаванія сельскохозяйственныхъ знаній вполнѣ хорошо и правильно. Въ виду изложеннаго, я рѣшаюсь обратиться къ Управѣ съ ходатайствомъ, не признаетъ ли она возможнымъ внести въ предстоящее Земское Собраніе докладъ о выдачѣ ввѣренной мнѣ семинаріи—единовременной субсидіи на первоначальное оборудованіе сельско-хозяйственныхъ за-

нятій 300 рублей и постоянной—въ размѣрѣ 100 р. Эта маленькая жертва со стороны земства, я убѣжденъ, вознаградится сторицею, такъ какъ будущіе учителя, пріобрѣтя солидный запасъ свѣдѣній въ этой практической области знаній, широко разнесутъ ихъ по самымъ отдаленнымъ угламъ уѣзда и тѣмъ сослужатъ земскую службу.

Не менѣе важнымъ и желательнымъ представляется вопросъ объ обязательномъ преподаваніи музыки въ учительскихъ семинаріяхъ. Не говоря уже о значеніи преподаванія этого предмета въ смыслѣ эстетическаго развитія учащихся, облагораживанія ихъ чувствъ и вкусовъ, преподаваніе музыки, главнымъ образомъ игра на скрипкѣ, дастъ возможность воспитанникамъ, не надѣленнымъ отъ природы голосомъ, пріобрѣсти такія знанія и практику, съ помощью которой впослѣдствіи, будучи учителями, они могли бы организовать и школьные, и церковные, и даже народные хоры, и, такимъ образомъ, имѣть громадное воспитательное вліяніе на народную массу, въ смыслѣ подъема и религіознаго чувства, подъ вліяніемъ стройнаго, благолѣпнаго пѣнія въ церкви и нравственнаго, и эстетическаго.

Въ настоящее время преподаваніе музыки (игра на скрипкѣ) по „Положенію объ учительскихъ семинаріяхъ“ признается весьма желательнымъ, но не обязательнымъ, за отсутствіемъ средствъ. Между тѣмъ правильная постановка этого предмета требуетъ и опытнаго руководителя, и достаточнаго количества времени (до 10 час. въ недѣлю), и инструментовъ, и нотъ.

Въ виду изложеннаго, не признаетъ ли Управа

возможнымъ войти съ докладомъ въ Земское Собраніе объ ассигнованіи на этотъ предметъ единовременно 100 руб. и постоянно 50 руб.

Директоръ Новомосковской учительской семинаріи *А. Соловьевъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа вполнѣ раздѣляетъ стремленіе г. Директора Новомосковской учительской семинаріи ввести въ ней указываемые имъ дополнительные предметы практическихъ знаній по сельскому хозяйству и музыкѣ и потому полагала бы назначить отъ Верхнеднѣпровскаго земства пособіе этой семинаріи: единовременно, на организацію занятій по сельскому хозяйству 150 руб. и музыкѣ 50 руб., всего 200 р. и ежегодное: на первый предметъ 100 р. и второй 50 руб., а всего 150 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на 1905 годъ.

Изложенное мнѣніе Уѣздная Управа докладываетъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: Савенко и Ершевскій, Секретарь Любарскій.

М. Н. П.

Одесскій Учебный Округъ

ДИРЕКТОРЪ
НОВОМОСКОВСКОЙ
Учительской Семинаріи

№ 523.

Іюля 10 дня 1904 года.

г. Новомосковскъ,
Екатеринославской губерніи

Приложеніе № 8.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 15.

Въ виду послѣдовавшаго съ 1-го Іюля 1903 года открытія первой въ Екатеринославской губерніи учительской семинаріи, имѣю честь просить Управу не будетъ ли признано возможнымъ войти съ докладомъ въ предстоящее очередное Земское Собраніе о переводѣ существующихъ при учительскихъ семинаріяхъ другихъ губерній земскихъ стипендій въ Новомосковскую, какъ находящуюся въ предѣлахъ своей же губерніи и обслуживающую преимущественно ея нужды.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратить вниманіе Управы на то обстоятельство, что, какъ показалъ многолѣтній опытъ давно уже существующихъ семинарій, земскіе стипендіаты, по своимъ нравственнымъ качествамъ и усердію въ занятіяхъ, не всегда бываютъ вполнѣ

достойны той щедрой поддержки, которую имъ оказываетъ земство. Въ виду изложеннаго, не будетъ ли признано Управой возможнымъ представлять нѣсколькихъ кандидатовъ, предоставивъ выборъ достойнѣйшихъ Педагогическому Совѣту семинаріи.

На ряду съ этимъ не будетъ ли признано Управой цѣлесообразнымъ назначить стипендіи 2-хъ родовъ: въ полномъ и въ половинномъ размѣрѣ. Такое дѣленіе имѣетъ слѣдующія преимущества: 1) есть цѣлый рядъ воспитанниковъ, которые могутъ получать нѣкоторую поддержку изъ дому, и для нихъ будетъ большимъ счастьемъ получать стипендію даже въ половинномъ размѣрѣ; 2) дастъ возможность увеличить число стипендіатовъ; 3) заставитъ получающихъ стипендіи въ половинномъ размѣрѣ употреблять больше стараній и усердія, чтобы заслужить полную стипендію, а получающихъ полную стипендію не ослаблять своего усердія, чтобы не лишиться ея; 4) въ случаѣ проявленія нерадѣнія или обнаруженія какихъ-нибудь нравственныхъ недостатковъ, даетъ возможность не сразу лишить воспитанника всей стипендіи, что иной разъ бываетъ равносильно удаленію изъ семинаріи, а лишь уменьшить размѣръ стипендіи, что можетъ служить чувствительнымъ напоминаніемъ для нерадиваго.

О послѣдующемъ покорнѣйше просилъ бы Управу почтить меня увѣдомленіемъ.

Директоръ Семинаріи *Соловьевъ.*

Справка: Изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда опредѣлено въ Новобугскую учительскую семинарію два воспитанника, за счетъ Губернскаго Земства, кресть-

яне: Филиппъ Половой и Маркъ Рудикъ, которые состоятъ: Половой въ 1-мъ классѣ, а Рудикъ во 2-мъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ ходатайство г. Директора учительской семинаріи, о переводѣ туда нашихъ земскихъ стипендій изъ Новобугской семинаріи, по окончаніи въ оной курса воспитанниками Половымъ и Рудикомъ. Право-же выбора кандидатовъ на вакансіи воспитанниковъ и назначеніе имъ полной или половины стипендіи, Уѣздная Управа полагала-бы оставить по прежнему за Уѣзднымъ Земствомъ, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены Управы: *Ершевскій*. *Савенко*.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 9.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 16,

объ увеличеніи ассигновки на пособія ученикамъ образцовыхъ училищъ и поступающимъ въ учительскія семинаріи.

Въ числѣ мѣръ къ распространенію народнаго образованія въ уѣздѣ, земствомъ въ 1875 году признано необходимымъ приходить на помощь оканчивающимъ курсъ въ одноклассныхъ школахъ къ продолженію образованія въ 2-хъ классныхъ Министерскихъ училищахъ, изъ которыхъ оканчивающіе курсъ поступаютъ одни въ учительскія семинаріи и затѣмъ занимаютъ учительскія мѣста въ народныхъ училищахъ, другіе же поступаютъ въ фельдшерскую, сельскохозяйственную и другія высшія школы.

Этимъ путемъ мы достигаемъ улучшенія состава преподавателей въ нашихъ училищахъ молодыми людьми, съ спеціальной педагогической подготовкой; имѣемъ фельдшеровъ и другихъ служащихъ, но по ограниченности ассигновки земства (въ смѣту вносится только на пособіе 26 ученикамъ министерскихъ

2-хъ классныхъ училищъ—906 руб.) многимъ приходится отказывать въ пособіи для найма квартиры въ училищномъ селѣ, и въ настоящемъ году изъ 60 учениковъ, желавшихъ поступить въ образцовыя училища изъ разныхъ школъ уѣзда, принято лучше выдержавшихъ экзаменъ только 9, по числу открывшихся вакансій.

Въ виду этого и въ цѣляхъ подготовки возможно большаго числа кандидатовъ въ учительскія семинаріи, фельдшерскія и другія высшія школы, Уѣздная Управа полагала-бы увеличить ассигновку земства на пособіе, для найма квартиры, ученикамъ народныхъ школъ, преимущественно изъ обывателей, принадлежащихъ къ сословіяхъ своего же уѣзда, еще хотя для 6 душъ. Относительно размѣра ассигнованія пособія этимъ воспитанникамъ, Уѣздная Управа должна сказать, что въ смѣту вносится на 24 ученика по 4 р. 50 к, въ мѣсяцъ, на 7-ми мѣсячный учебный періодъ. Эта норма была опредѣлена Земскимъ Собраніемъ еще съ перваго (1876) года установленія этой стипендіи воспитанникамъ Саксаганскаго образцоваго училища, поступающимъ туда изъ другихъ селъ уѣзда, а между тѣмъ, съ тѣхъ поръ жизненныя потребности вздорожали и ученики къ земскому пособію въ 4 р. 50 к. прилачивали своихъ по 1 р. 50 к. и болѣе, и Земское Собраніе, по докладу Управы, при учрежденіи въ 1898 году (постановленіе 1-го Октября) стипендіи имени бывшаго директора народныхъ училищъ Малевинскаго—2-мъ воспитанникамъ Саксаганскаго образцоваго училища, увеличило ассигновку до 6 р. 25 коп. на каждаго и уже на цѣлый годъ.

Въ настоящее время Управа полагала-бы, не ка-

саясь 2-хъ стипендіатовъ имени Малевинскаго, назначить для всѣхъ прочихъ 30-ти учениковъ хотя бы по 5 руб. въ учебный мѣсяцъ, на 8-ми мѣсячный учебный періодъ, считая ассигновку съ 1-го Сентября по 1-е Мая 1200 руб. да | 150 руб. на весь годъ двумъ стипендіатамъ Малевинскаго, всего 1350 руб., т. е. болѣе на 444 руб., каковую сумму Уѣздная Управа и проситъ Земское Собраніе разрѣшить внести въ смѣту на 1905 годъ.

Вмѣстѣ съ этимъ, Управа полагала-бы ходатайствовать и предъ Губернскимъ Земствомъ объ увеличеніи ассигновки на большее число воспитанниковъ въ учительскихъ семинаріяхъ изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Губернское земство ассигнуетъ на эту потребность нашего уѣзда только по 400 руб. въ годъ, для 3-хъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій. Такимъ числомъ оканчивающихъ курсъ учительскихъ семинарій еще долго не пополнится кадръ учителей нашихъ школъ, количество которыхъ между тѣмъ, съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ настоящее время, изъ числа 56 школъ уѣзда имѣютъ учителей съ педагогической подготовкой въ учительскихъ семинаріяхъ только 20, въ остальныхъ 36-ти школахъ преподаютъ 7 учительницъ, окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ и духовныхъ училищахъ, а учителя и учительницы въ остальныхъ 29 школахъ состоятъ изъ лицъ, державшихъ только экзаменъ на учительское званіе. Изъ числа же 14 учительскихъ помощниковъ и помощницъ--только двѣ окончившихъ духовныя училища, остальныя допущены лишь по экзамену на учительское званіе и даже три—вовсе безъ правъ на это званіе, приняты по недостатку кандидатовъ съ спеціальной подготовкой, или хотя

съ правами учителя.

Эти данныя достаточно говорятъ за необходимость усилить средства для спеціальной подготовки учителей въ народныя школы, чтобы преподаваніе въ нихъ шло успѣшнѣе, почему Управа и полагала-бы просить у Губернскаго Земства добавки 400 руб еще на 2-хъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Изложенное мнѣніе Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: Савенко и Ершевскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 10.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы,

Докладъ № 18,

о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разсрочкѣ займа Уѣзднаго Земства изъ страхового капитала въ 9000 р., на постройку Саксаганскаго Ремесленнаго Училища.

По ходатайству Уѣзднаго Земства, Губернское Земское Собраніе, постановленіемъ 7-го Декабря 1902 г., разрѣшило ссуду въ 9000 р., изъ страхового капитала, срокомъ на одинъ годъ, изъ 4% годовыхъ и безвозвратно 5000 р. на постройку Саксаганскаго Ремесленнаго Училища; деньги эти получены въ текущемъ году, 2 го Іюля и расходуются на предметъ своего назначенія. Между тѣмъ, Уѣздное Собраніе, по докладу Управы, въ виду обременительности займа такой, относительно крупной суммы только на одинъ годъ, просило Губернское Земство разсрочить полученную ссуду на 5 лѣтъ, начиная съ 1905 г., по равной части; Губернское же Земское Собраніе, въ виду существующаго правила, допускающаго займы изъ страхового капитала не болѣе какъ на

годовой срокъ, постановленіемъ 16 Декабря 1903 года не разрѣшило 5-ти лѣтней разсрочки, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по заключенію Губернской Управы, высказалось, что если бы по истеченіи годового срока уплата ссуды полностью оказалась для Уѣзднаго Земства обременительной, то оно могло бы войти въ Губернское Собраніе съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ уплаты займа еще на одинъ годъ.

Такъ какъ финансовое положеніе Уѣзднаго Земства въ настоящее время таково, что единовременная (по истеченіи года) уплата Губернскому Земству полученной ссуды въ 9000 руб. съ %, безъ обремененія земскаго бюджета и въ виду неотложности удовлетворенія другихъ земскихъ потребностей, затруднительна, то Уѣздная Управа полагала бы, согласно сдѣланному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ указанію, просить его объ отсрочкѣ полученной ссуды еще на одинъ годъ и въ смѣту 1905 г. на погашеніе займа за первый годъ (съ Іюля 1904 г. по Іюль 1905 г.) внести 1800 р. и % (изъ 4-хъ годовыхъ) 360 р., а всего 2160 р., о чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: М. Савенко и П. Ершевскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 11.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 7-й

о результатахъ работъ рудной коммиссіи по обсужденію основаній для обложенія рудниковъ земскими налогами на 1905 годъ.

Собраніе наше прошлогодней сессіи избрало особую коммиссію для обсужденія возможности тѣхъ или другихъ исправленій и измѣненій въ способѣ оцѣнки рудныхъ въ уѣздѣ участковъ, въ цѣляхъ достиженія возможной равномѣрности земскаго обложенія между отдѣльными рудовладѣльцами.

Въ засѣданіяхъ Коммиссіи, имѣвшихъ мѣсто 23 Іюля, 10-го Августа и 14-го Сентября, принимали участіе: предсѣдатель Управы П. К. Абаза; члены Управы: М. М. Савенко и П. К. Ершевскій; гласные: Н. П. Лабинскій, И. В. Тищенко и баронъ Ал. Р. Энгельгардтъ, и приглашенные предсѣдателемъ: Верхнеднѣпровскій Городской Голова П. Ѳ. Степенко и Окружный Горный Инженеръ П. А. Хомицкій.

Въ первомъ засѣданіи, 23 Іюля, былъ выработанъ проектъ новаго метода оцѣнки рудниковъ. Въ на-

стоящее время земское обложеніе представляло, по отношенію въ суммѣ ежегоднаго дохода съ того или другого рудника, рѣзкія колебанія отъ 1 1/2 до 12%. Происходило это вслѣдствіе внесенія въ оцѣнку крайне разнообразнаго и неустойчиваго фактора — процента на погашеніе, размѣръ какового опредѣлялся въ зависимости отъ остающагося въ нѣдрахъ руднаго запаса по исчисленіямъ земскихъ экспертовъ въ 1899 году. Исчислить болѣе или менѣе точно неиспользованный и неизвлеченный запасъ руды представляетъ очень трудную, требующую значительныхъ затратъ, времени и трудовъ спеціалистовъ, задачу, какъ удостовѣрилъ это въ коммиссіи окружный горный инженеръ П. А. Хомицкій. Въ виду этого, Коммиссія полагала желательнымъ совершенно освободить оцѣнку отъ внесенія въ нее такого, изъ неточно исчисленныхъ данныхъ устанавливаемаго элемента, какъ % на амортизацію, и выводить цѣнность рудныхъ участковъ изъ дохода ихъ по арендной и средней рыночной попудной цѣнѣ, при капитализаціи суммы дохода изъ 3%, (*) и съ освобожденіемъ отъ обложенія 4/5 получаемой стоимости, какъ это дѣлается при оцѣнкѣ земель сельскохозяйственнаго пользованія (100 руб. по десятинной цѣнности при нормѣ для земскаго обложенія въ 20 руб.).

Съ примѣненіемъ такого способа Коммиссіи казалось возможнымъ достигнуть полнаго и наглядно убѣдительнаго уравненія въ оцѣнкѣ рудныхъ и пахатныхъ земель, и покончить разъ навсегда со всѣми возраженіями рудовладѣльцевъ и нареканіями съ

(*) Этотъ размѣръ % представлялся Коммиссіи ближе отвѣчающимъ дѣйствительному соотношенію стоимости и доходности земель въ уѣздѣ, нежели примѣнявшійся до сего времени 4%.

ихъ стороны на слабость земскаго обложенія земледѣльческихъ угодій за счетъ рудоносныхъ.

Предвидѣвшееся сокращеніе земскаго сбора съ рудовладѣльцевъ, съ установленіемъ проектированныхъ измѣненій, не представлялось Коммиссіи препятствіемъ на пути достиженія уравнительности и справедливаго между плательщиками распредѣленія земскаго сбора, такъ какъ земскія учрежденія—не есть коммерческое предпріятіе, стремящееся къ извлеченію выгодъ и барышей. Задачи земства— иныя: поднятіе культурнаго уровня населенія, улучшеніе его промысловъ, путей сообщенія, охраненіе народнаго здравія, распространеніе просвѣщенія, и потребныя для достиженія этихъ цѣлей средства, получающіяся изъ обложенія всѣхъ имуществъ въ уѣздѣ, должны быть взимаемы равномѣрно, со строгимъ соблюденіемъ справедливости.

10-го Августа состоялось въ Конторѣ Новороссійскаго Металлургическаго Общества совѣщаніе представителей земства и рудовладѣльцевъ въ уѣздѣ.

Изъ подробнаго протокола совѣщанія этого видно, что предложеніе Предсѣдателя Совѣщанія П. К. Абаза о введеніи описаннаго выше новаго способа оцѣнки рудниковъ, съ объясненіемъ, что, предлагая таковой, земство преслѣдуетъ исключительно этическую цѣль устраненія рѣзкихъ колебаній въ процентномъ отношеніи по распредѣленію земскаго обложенія между отдѣльными рудовладѣльцами, былъ встрѣченъ представителями этихъ послѣднихъ несочувственно. Всѣ уполномоченные отъ рудниковъ въ уѣздѣ заявили ходатайство о сохраненіи практикующагося способа оцѣнки; нѣкоторые же изъ нихъ выс-

казали и опасеніе, что при проектируемомъ методѣ размѣры земскаго обложенія рудниковъ еще возрастутъ. Были сдѣланы и возраженія, по содержанію своему не входившія въ намѣченную программу совѣщанія. Одинъ изъ представителей рудовладѣльцевъ высказался, что владѣльцы рудниковъ въ томъ лишь случаѣ изъявятъ готовность предоставить земскимъ органамъ всѣ данныя и документальныя доказательства для установленія дѣйствительной цѣнности рудниковъ, если, въ свою очередь, земскіе представители не будутъ скрывать при взиманіи земскаго обложенія цѣнности своихъ имѣній. Въ настоящее время, по мнѣнію того же представителя, земли сельскохозяйственнаго пользованія преуменьшены для земскаго сбора до 100 руб. за десятину, тогда какъ цѣна ихъ не ниже 250 руб.

Поступая такъ, земскіе представители уменьшаютъ норму обложенія не въ 5 разъ, а въ $12^1/_2$. Если бы проектъ новаго способа предлагалъ дѣлить и капитализованную изъ доходности стоимость рудниковъ тоже на $12^1/_2$, то съ этимъ можно было бы согласиться. Возражая ему, одинъ изъ земскихъ гласныхъ указалъ на то, что при примѣненіи для обложенія пахатныхъ земель максимальной продажной цѣны, именно 250 руб., и рудники слѣдовало бы цѣнить не въ 10 мил. руб., какъ это дѣлается въ настоящее время, а много выше, даже въ 100 милліоновъ, какъ они дѣйствительно и стоятъ, въ чемъ убѣждаетъ, между прочимъ, и то обстоятельство, что на одинъ подземныя сооруженія и механическія оборудованія на рудникахъ затрачены цѣлые милліоны рублей.

Другой гласный отстаивалъ положеніе, что земство, оцѣнивая пахатныя земли для обложенія въ 100 руб. десятину, не допускаетъ никакого сознательнаго сокрытія или преуменьшенія цѣнности ихъ. При всякой правильно-установленной податной системѣ норма для обложенія необходимо отстаетъ отъ максимальной продажной стоимости недвижимыхъ имуществъ на 50 и болѣе %. Это вполнѣ согласно и съ принципами финансовой науки, и съ практикой во всѣхъ правильно организованныхъ государствахъ. Въ уѣздѣ были дѣйствительно случаи продажи мелкихъ участковъ по 250 руб.; но съ полною увѣренностью можно сказать, что сколько нибудь значительнаго имѣнія или участка по такой цѣнѣ продать нельзя. Арендныя цѣны въ уѣздѣ такъ же крайне разнообразны: отъ 4 руб. и до 10 руб. за десятину, при чемъ наблюдается крайне замедленное и далеко не пропорціональное возвышеніе аренды относительно стоимости, т. е. происходитъ пониженіе земельной ренты, выраженной въ процентномъ къ продажной стоимости отношеніи. Было бы вполнѣ неосновательно и крайне несправедливо, при установленіи нормы для обложенія, пользоваться данными случайнаго, неустановившагося, преходящаго и не поддающагося общимъ выводамъ характера.

Для взиманія крѣпостныхъ и наслѣдственныхъ пошлинъ казна цѣнитъ наши земли только въ 45 р. десятину; Дворянскій банкъ не призналъ возможнымъ, вопреки ходатайствамъ, увеличить размѣръ нормальной подесятинной оцѣнки выше 60 руб.

Позволительно думать, поэтому, что наше земство, при возвышенной относительно только что при-

веденныхъ нормѣ обложенія въ 100 руб., поступило скорѣе шире и можетъ быть менѣе осмотрительно, чѣмъ это требуется при установленіи единицы налогового обремененія.

Въ томъ же засѣданіи 10 Августа было прочитано заявленіе рудовладѣлицы Юл. П. Шмаковой, въ которомъ указывается, что земское обложеніе принадлежащаго ей и ея сыну рудника достигаетъ 12% съ получаемаго ими дохода, и выражается увѣренность, что земскіе представители признаютъ справедливымъ обсудить обстоятельство это и устранить такую чрезмѣрность налога, принявъ во вниманіе и то, что они, г.г. Шмаковы, - исконные землевладѣльцы въ уѣздѣ, несущіе налоги съ начала возникновенія земской жизни.

Детально обсудивъ этотъ случай, Коммиссія единогласно пришла къ заключенію, что высокое относительно другихъ обложеніе рудника г.г. Шмаковыхъ получается вслѣдствіе преувеличеннаго, не отвѣчающаго дѣйствительности, запаса руды, вѣроятно ошибочно исчисленнаго экспертами въ 1899 г., почему и предложено владѣльцамъ представить новыя данныя на основанія мѣстнаго изслѣдованія рудника позднѣйшаго времени. Въ рудникахъ общества „Дубовая Балка“ былъ показанъ, напротивъ, запасъ слишкомъ малымъ, и въ настоящее время, когда, по подсчету нашему съ погашеніемъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ по 33%, руда должна бы считаться исчерпанной, „Дубовая Балка“, по заявленію повѣреннаго Общества этого Я. Д. Березовскаго, располагаетъ еще запасовъ въ 60, по крайней мѣрѣ, милліоновъ пудовъ. Затѣмъ, совершенно въ особыхъ условіяхъ находится

рудникъ Новороссійскаго Общества (Юзъ) на каковомъ, при добычѣ руды, приходится производить значительныя затраты на устраненіе толстыхъ напосовъ пустыхъ породъ, почему эксплоатаціонные расходы гораздо выше, чѣмъ на другихъ рудникахъ, что и отражаются, конечно, соотвѣтствующимъ пониженіемъ чистаго руднаго дохода. Обстоятельства эти удостовѣрены предъявленными записями въ книгахъ и техническими планами, и признаны Коммиссіей и и экспертомъ ея П. А. Хоминскимъ доказанными.

Обсуждая вообще размѣры средней попудной цѣны на руду для обложенія на 1905 г. Коммиссія, имѣя въ виду, что въ теченіе истекшаго года не произошло особенно существенныхъ перемѣнъ въ спросѣ на руду и въ условіяхъ добычи ея, полагала принять чистую доходность одного пуда руды, при эксплоатаціи таковой за счетъ владѣльца, и согласно 1904 г., въ $1^1/_2$ коп.,—и арендную по контрактамъ плату для участковъ, разрабатываемыхъ постороннимъ предпринимателями. Что касается до Новороссійскаго Общества, то въ виду указанныхъ выше особенностей, удорожающихъ добычу, чистая попудная цѣна руды принята въ 1 коп., при чемъ, хотя Общество это въ настоящее время извлекаетъ и менѣе, но Коммиссія не могла не принять во вниманіе, что въ числѣ устраняемыхъ имъ пустыхъ породъ имѣется значительное количество желѣзныхъ кварцитовъ, каковые въ будущемъ несомнѣнно могутъ замѣнить съ успѣхомъ руду.

Послѣднее засѣданіе Коммиссіи 14-го Сентября было посвящено выводамъ и объединенію матеріаловъ предыдущихъ двухъ засѣданій.

Сдѣланныя представителями рудовладѣльцевъ возраженія противъ проекта новаго способа обложенія рудниковъ ни мало не поколебали убѣжденія Коммиссіи, что этотъ способъ установилъ бы наиболѣе достижимую уравнительность обложенія по отношенію къ пахатнымъ землямъ и въ распредѣленіи налога между отдѣльными рудовладѣльцами. Однако нельзя игнорировать мнѣнія г.г. представителей этихъ послѣднихъ, настойчиво высказавшихся за сохраненіе оцѣнокъ рудниковъ со внесеніемъ % на погашеніе.

Не согласиться съ этимъ и ввести вновь проектированный оцѣночный методъ значило бы приготовиться къ новымъ возраженіямъ, къ трудной для земства процессуальной борьбѣ по инстанціямъ, а это несвойственное земскимъ учрежденіямъ веденіе процессовъ, для чего они, къ тому же, не располагаютъ и нужными средствами, отвлекало бы насъ отъ мирнаго и правильнаго труда въ предоставленной намъ сферѣ задачъ чисто хозяйственнаго содержанія и отзывалось бы неблагопріятно на уѣздномъ земскомъ бюджетѣ, лишая его, въ виду неизвѣстности исхода жалобъ рудовладѣльцевъ, необходимой устойчивости. Къ тому же, практикующійся способъ оцѣнки признанъ и Сенатомъ правильнымъ и согласнымъ съ дѣйствующими законоположеніями.

Въ виду этого, избранная Вами, г.г. гласные, рудная коммиссія, съ прискорбіемъ отмѣчая, что стремленіе земства положить въ основу болѣе правильный и простой пріемъ въ исчисленіи цѣнности рудниковъ, не встрѣтило ожидаемаго сочувствія и поддержки со стороны рудовладѣльцевъ и ихъ уполномоченныхъ полагаетъ не раціональнымъ нынѣ же,

вопреки желанію наиболѣе заинтересованныхъ лицъ, вводить новый пріемъ въ оцѣнку рудниковъ и высказывается за оставленіе въ силѣ на 1905 годъ до сего времени примѣнявшагося метода, со внесеніемъ лишь незначительныхъ коррективовъ при исчисленіи въ данныхъ запасовъ руды въ участкахъ г.г. Шмаковыхъ и общества „Дубовая Балка“ и съ указаннымъ выше пониженіемъ попудной къ учету цѣны на руду Новороссійскаго металлургическаго общества. Тѣмъ не менѣе Коммиссія вновь останавливаетъ вниманіе Собранія на ея убѣжденіи, что для достиженія возможно справедливой разверстки обложенія между отдѣльными рудниками съ извѣстнымъ быть можетъ, даже уменьшеніемъ суммы земскаго руднаго сбора необходимо подвергнуть вопросъ въ ближайшемъ будущемъ новому тщательному обсужденію, и результаты работъ представить Земскому Собранію очередной 1905 г. сессіи, предрѣшивъ теперь же установленіе однообразнаго процента для капитализаціи доходности рудниковъ на основаніи соображеній и мотивовъ высказанныхъ рудной коммиссіей въ засѣданіи совѣщанія 23 Іюля сего года.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *М. Савенко.*
П. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій.*

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Приложк. № 12.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 23,

объ утвержденіи дворянина А. М. Варяницына въ званіи Попечителя Куцеволовской земской больницы, имени „Радіона".

За смертію Попечителя Куцеволовской земской больницы Р. Е. Линевскаго, которой и присвоено (постановленіемъ Земскаго Собранія 4 го Октября 1900 г.) имя покойнаго, какъ иниціатора ея учрежденія и крупнаго жертвователя, Уѣздная Управа просила принять на себя это званіе родственника покойнаго Линевскаго—инженера Александра Мартыновича Варяницына, который изъявилъ свое согласіе и Управою приглашенъ къ исполненію своихъ обязанностей.

О таковомъ избраніи докладывая Земскому Собранію, Уѣздная Управа, согласно 178 ст. полож. о земск. учрежд., покорнѣйше проситъ утвердить г. Варяницына въ этомъ званіи.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: М. Савенко, и П. Ершевскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 13

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 25,

объ ассигнованіи суммы для разъѣздовъ фельдшеровъ Богодаровской и Алферовской волостей.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 20-го Октября 1903 года, по докладу Ревизіонной Комиссіи, опредѣлено учредить должность фельдшера въ с. Богодаровкѣ съ 1 го Января с. г., при условіи, чтобы волость давала подводу для разъѣздовъ фельдшера, но крестьяне отказали въ этомъ, поэтому Уѣздная Управа въ Іюлѣ сего года опредѣливъ фельдшера, для его разъѣздовъ по селамъ и деревнямъ Богодаровской волости, а также въ Верхнеднѣпровскую земскую больницу за лекарствами и указаніями врача, назначила 50 руб., отнеся этотъ не предусмотрѣнный по смѣтѣ расходъ, на остатокъ отъ оклада жалованья этого фельдшера.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа. въ виду необходимости сохранить фельдшерскій пунктъ въ Богодаровской волости, несмотря на отказъ волости давать ему подводу для

разъѣздовъ, проситъ Собраніе, ассигновать на разъѣзды фельдшера отъ земства 75 рублей. Точно также Управа проситъ Собраніе назначить разъѣздные, въ суммѣ 100 рублей, для фельдшера Алферовской волости, во вниманіе жалобъ этого фельдшера на неудобства для успѣха его дѣятельности разъѣздовъ на общественной подводѣ, которую ему даютъ съ большими задержками и крайне неудобную.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 14.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 22,

по ходатайству Врачебно-Санитарнаго Совѣта, объ установленіи ежегодныхъ командировокъ 2-хъ врачей въ Университетскіе города.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія 8 го Октября 1896 года. установлены ежегодныя командировки на 3-хъ мѣсячный срокъ земскихъ врачей, въ университскіе города, съ научною цѣлью — пополнить и обновить свои познанія при университетскихъ клиникахъ. Въ прошломъ 1903 году былъ командированъ земскій врачъ Шульцъ (выбывшій изъ земской службы въ Декабрѣ того же года), получивъ на это 300 рублей, ассигнованные ему постановленіемъ Земскаго Собранія 3-го Октября 1902 года. Въ настоящемъ году, на Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ врачей 29 Мая, первая очередь на такую командировку предоставлена врачу Татаринову, а за нимъ, по очереди, земскимъ врачамъ: Уманскому, Яковицкому и Дудкевичу, но при этомъ врачебный совѣтъ возбуждаетъ предъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство,

чтобы ежегодно установить командировки 2-хъ врачей въ 2 разныхъ срока, въ виду того, что при отпускѣ по одному врачу въ годъ, многимъ изъ врачей прійдется ждать командировки по 8 или 9 лѣтъ.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, хотя и вполнѣ раздѣляетъ желаніе г.г. врачей воспользоваться командировками съ означенною цѣлью въ университетскія клиники, въ возможно ближайшее время, тѣмъ не менѣе, не находитъ возможнымъ въ настоящее время поддерживать ходатайство врачей и полагаетъ внести въ смѣту на 1905 годъ на отпускъ съ означенною цѣлью, какъ и въ предыдущемъ году, только на одного врача 300 рублей. о чемъ и докладываетъ Земскому Собранію.

При этомъ же къ свѣдѣнію Собранія Управа поясняетъ, что со времени установленія командировокъ врачей въ университетскіе города, таковыми воспользовались:

въ 1897 году Саксаганскій, нынѣ Верхнеднѣпровскій земскій врачъ, В. С. Татариновъ;

въ томъ же году—врачъ Анновскаго участка (уже умершій) Барановъ;

въ 1898 году,—врачъ Куцеволовскаго участка, (тоже умершій въ прошломъ году) Михайловскій;

въ 1899 году врачъ Софіевскаго участка, Прокоповичъ, выбывшій изъ уѣзда; и наконецъ, въ послѣдній разъ, какъ въ началѣ упомянуто, былъ командированъ врачъ Шульцъ.

Условія командировки врачей были первоначально таковы:

1) поѣздкой на курсы имѣли право воспользоваться только врачи, прослужившіе земству 3 года и лишь, если бы не оказалось такихъ, то могли поѣхать и прослужившіе менѣе 3-хъ лѣтняго срока;

2) врачи во время командировки сохраняли свое содержаніе, а за то по возвращеніи обязаны были прослужить въ уѣздѣ не менѣе года;

3) въ 1901 году постановленіемъ Земскаго Собранія 30 Сентября, врачамъ, командируемымъ на курсы, сверхъ сохраненія содержанія, было назначено по 100 рублей на уплату за право слушанія лекцій, за что врачи обязывались прослужить въ уѣздѣ, по возвращеніи, не менѣе 2-хъ лѣтъ, но этой субсидіи, выдано не было, такъ какъ никто изъ врачей въ томъ году на курсы не ѣздилъ;

и 4) въ 1902 году, постановленіемъ Земскаго Собранія 3-го Октября, опредѣлено выдавать врачамъ для поѣздки на курсы по 300 руб., безъ упоминанія о срокѣ службы въ уѣздѣ по возвращеніи.

Такимъ образомъ, на командировки врачей на курсы, земствомъ выдано лишь 300 руб. (врачу Щульцу).

Въ настоящее время Управа полагала-бы подтвердить постановленіе Земскаго Собранія 30 Сентября 1901 г., впредь до измѣненія таковаго Собраніемъ, для всѣхъ будущихъ командировокъ врачей на медицинскіе курсы, относительно обязанности ихъ за полученную отъ земства субсидію въ 300 рублей, оставаться на службѣ въ уѣздѣ не менѣе 2-хъ лѣтъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: И. Ершевскій и М. Савенко. Секретарь Любарскій.

Прилож. № 15.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 21,

объ учрежденіи второй должности земскаго фельдшера въ Адамовскомъ врачебномъ участкѣ.

На Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ 30—31 Января с. г. Адамовскій земскій врачъ, г. Уманскій, докладывая о дѣятельности своего врачебнаго участка, въ которомъ въ теченіи мѣсяца приходится болѣе 1000 посѣщеній, просилъ высказаться: возможна ли продуктивная работа врача при одномъ фельдшерѣ?—Совѣтъ единогласно призналъ, что при врачѣ, на амбулаторномъ пунктѣ необходимо два фельдшера, въ противномъ случаѣ работа крайне замедляется, въ случаѣ же вызова врача, или фельдшера, или во время отсутствія врача, вся работа по амбулаторіи падаетъ на фельдшера:—запись больныхъ, пріемъ, отпускъ медикаментовъ, перевязки и проч.

Въ виду этого Совѣтъ просилъ Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи должности второго фельдшера въ Адамовскомъ врачебномъ участкѣ.

Съ своей стороны Уѣздная Управа, вполнѣ раздѣляя изложенное мнѣніе Врачебно-Санитарнаго Совѣта, таковое поддерживаетъ предъ Земскимъ Собраніемъ и покорнѣйше проситъ разрѣшенія внести въ смѣту на 1905 годъ на содержаніе второго фельдшера въ Адамовскомъ участкѣ установленный окладъ жалованья 400 р. и квартирныхъ 50 р., всего 450 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *М. Савенко.*

И. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 16.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 4-й

о распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ на 1905 годъ.

Квартирная повинность.

Повинность по удовлетворенію проходящихъ войскъ квартирами на время не болѣе 3-хъ сутокъ, возложенную на обязанность земства, въ силу 456, 466 и 467 ст. уст. о земск. повинностяхъ (свод. зак. т. IV, изд. 1899 г.), Уѣздная Управа полагаетъ исполнять прежнимъ порядкомъ и въ будущемъ 1905 году, т. е. для ночлеговъ и дневокъ проходящихъ войскъ, квартиры отводить у мѣстныхъ обывателей безплатно, принимая во вниманіе, что отводъ помѣщеній для ночлега и дневокъ войскъ обыкновенно требуется не болѣе, какъ на 1—1½ сутки, совершенно не обременителенъ и не вызываетъ какихъ либо расходовъ со стороны обывателей.

Подводная повинность

Поставку подводъ, возложенную на земство 675 ст. уст. о земскихъ повинностяхъ, для проходящихъ войскъ и въ другихъ случаяхъ, закономъ преду-

смотрѣнныхъ, Уѣздная Управа полагаетъ требовать отъ обывателей бывшаго податного сословія, попутныхъ селъ и г. Верхнеднѣпровска, за установленную плату, въ періодъ времени съ Марта по Ноябрь, для частей войскъ штатнаго устройства, полковъ и проч., за контръ-марки рублеваго достоинства за каждую станцію, а для не штатныхъ командъ—за прогоны по 4 к. съ версты, за одноконную подводу, и вдвое за пароконную, а въ остальные мѣсяцы за контрмарки, цѣною 75 коп. за станцію, или за прогоны, по 3 коп. съ версты.

Повинность эта тоже нисколько не обременительна для населенія, такъ какъ во первыхъ, она оплачивается, а во вторыхъ, требуется въ незначительныхъ размѣрахъ.

Этапная повинность.

Поставку подводъ для арестантскихъ вещей и больныхъ или привиллегированнаго сословія арестантовъ, отправляемыхъ изъ Верхнеднѣпровской тюрьмы до вокзала желѣзной дороги, возложенную на земство пунктомъ 5-мъ ст. 263 уст. о земскихъ повинностяхъ, изд. 1899 года и 79 ст. уст. о ссыльныхъ, изд. 1890 года, Управа полагаетъ оставить по прежнему на обязанности г. Верхнеднѣпровска.

Затѣмъ пересылку лицъ, приговоренныхъ къ заключенію въ земскихъ арестныхъ помѣщеніяхъ, возложенную на земство п. 8-мъ ст. 34-й уст. о земск. повинн. Уѣздная Управа проектируетъ производить существующимъ порядкомъ, т. е. посредствомъ нарядовъ стражи отъ г. Верхнеднѣпровска и селеній, лежащихъ по пути слѣдованія осужденнаго въ арестное помѣщеніе; за исполненіе же этой повинности

провожатымъ производить за счетъ земства плату по 2 коп. за версту отъ одного пункта до другого, по составленному Управою маршруту и по одному рублю за подводу для доставки заболѣвшихъ арестантовъ.

Точно также Уѣздная Управа полагаетъ продолжать въ 1905 году, установленную постановленіемъ Земскаго Собранія 23 Октября 1899 г., выдачу вознагражденія въ указанномъ выше размѣрѣ и за препровожденіе арестантовъ, пересылаемыхъ къ Судебнымъ Слѣдователямъ, Становымъ Приставамъ, Земскимъ Начальникамъ и въ полицію, въ видѣ пособія, для облегченія крестьянъ въ исполненіи этой повинности, на каковой предметъ Уѣздная Управа внесла въ проектъ смѣты на предстоящій годъ сумму, израсходованную въ 1903 году, а именно 663 р.

Почтовая повинность.

Содержаніе лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ должностныхъ лицъ, лежавшее на обязанности крестьянскаго населенія, принято по постановленію Земскаго Собранія 9 Сентября 1873 года на общій уѣздный земскій сборъ и для удовлетворенія этой потребности учреждено 19 земскихъ почтовыхъ станцій, съ установленнымъ Земскимъ Собраніемъ комплектомъ лошадей. Число станціонныхъ пунктовъ въ уѣздѣ на трехлѣтіе съ 1903 --1905 г.г. оставлено прежнее, съ общимъ комплектомъ въ 197 лошадей и сдано Управою по цѣнамъ отъ 114 руб. до 167 руб. въ годъ, а въ среднемъ по 142 руб. въ годъ на лошадь, съ платой 29.122 руб., но съ будущаго года сумму эту Управа, въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ почтосо-

держателей, признаваемыхъ ею уважительными по неурожаю кормовъ, цѣна на которые значительно повысилась, - предположила увеличить на 770 руб., а именно добавлена плата станціямъ:

Желтинской	на	10	лош.	къ	догов.	цѣнѣ	129 р.	еще по	11	р.	на лош.
Саксаганской	„	20	„	„	„	„	160 р.	„ „	10	р.	„ „
Семеновской	„	6	„	„	„	„	130 р.	„ „	10	р.	„ „
Ляховской	„	16	„	„	„	„	150 р.	„ „	10	р.	„ „
Боголюбовской	„	10	„	„	„	„	135 р.	„ „	5	р.	„ „
Софіевской	„	10	„	„	„	„	149 р.	„ „	11	р.	„ „
и Адамовской	„	8	„	„	„	„	140 р.	„ „	10	р.	„ „

Затѣмъ на сельскихъ обществахъ Управа полагаетъ оставить, по прежнему, обязанность давать подводы фельдшерамъ и акушеркамъ для разъѣзда по деревнямъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій, а Николаевскому и Успенскому обществамъ продолжать пособіе по 75 руб. на содержаніе волостныхъ почтъ, съ обязанностью давать лошадей квартирующимъ въ ихъ селахъ фельдшерамъ; какъ равно выдавать разъѣздныя (вмѣсто земскихъ лошадей) фельдшерамъ: медицинскому въ с. Днѣпрово-Камянкѣ—100 руб. и ветеринарнымъ—въ с.с. Желтомъ и Троицкомъ по 150 руб. и Полицейскому Приставу на рудникахъ въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, ветеринарному же фельдшеру на рудникахъ въ Весело-Терновской волости предоставить пользоваться для своихъ разъѣздовъ почтовыми лошадьми; наконецъ, отпускать на разъѣзды фельдшера Александровской волости по 85 р. въ годъ. Кромѣ того, особымъ докладомъ Управы испрашивается ассигновка на разъѣзды фельдшеровъ: Богодаровской волости 75 р. и Алферовской—100 р.

Такимъ образомъ, на исполненіе почтовой по-

винности въ 1905 году требуется расхода:

На содержаніе станцій . . . . . 29.892 руб.

На пособіе сельскимъ обществамъ на содержаніе подводъ для разъѣздовъ фельдшеровъ . . . . . 225 руб.

На разъѣзды фельдшеровъ и Пристава на рудникахъ . . . . . 885 руб.

Всего . 31.002 руб.

Болѣе противъ ассигновки на 1904 годъ на . . . . . 945 руб.

Овражковая повинность.

Принимая въ соображеніе, что овражки еще продолжаютъ появляться (въ 1904 году ихъ истреблено 42.132 шт., сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на 27.587 шт.), слѣдовательно, продолжаютъ наносить и вредъ хлѣбнымъ посѣвамъ, Уѣздная Управа полагала бы обязательное истребленіе овражковъ оставить въ силѣ и на 1905 годъ, въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: до 16 Мая, включительно, требовать по 1/4 овражка или по 1/4 к. съ десятины для неисполнившихъ этой повинности въ натурѣ, а съ 16 по 31 Мая, включительно, по 1/2 овражка или по 1/2 коп. съ десятины.

За необязательно, сверхъ нормы, истребленныхъ овражковъ, оставить премію, но также понизивъ послѣднюю до половины нынѣшняго размѣра, а именно: до 16 Мая, включительно, по 1/2 коп., а съ 16-го по 31 Мая, включительно, по 1/4 коп. за овражка; послѣ же этого срока излишне представленныхъ овражковъ не оплачивать.

Истребленіе жучковъ.

Хлѣбный жукъ въ минувшее лѣто мѣстами произвелъ довольно значительныя поврежденія хлѣбамъ;

собрано же было этого насѣкомаго минувшимъ лѣтомъ весьма не много, всего лишь 118½ гарнцевъ, на сумму (по 10 коп. гарнецъ)—11 р. 85 коп.

Поэтому Уѣздная Управа полагала бы для болѣе успѣшнаго истребленія вредныхъ насѣкомыхъ въ будущемъ 1905 году выдавать вознагражденіе за добровольно собранныхъ на поляхъ хлѣбныхъ жучковъ и въ садахъ (оленки) и майскихъ хрущей по болѣе высокой платѣ до 25 к. за гарнецъ, за счетъ овражковаго капитала, предназначеннаго на мѣры къ истребленію вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ.

Овражковаго капитала имѣется 85.557 р. 71 к., изъ котораго состоитъ въ наличности къ 1 Октября с. г. 57.808 руб. 25 коп.

Дорожная повинность.

Содержаніе въ исправности полотна транзитныхъ дорогъ, въ силу существующаго закона положенія (примѣч. къ ст. 191 уст. о земск. повинн. по продолженію 1886 и 1890 г.г.) до настоящаго времени остается на бывшемъ податномъ сословіи уѣзда: каждая волость обязана расчищать дороги, проходящія по ея землямъ. Нарядъ рабочихъ и подводъ для исправленія транзитныхъ дорогъ производится распоряженіями волостныхъ правленій и сельскихъ старостъ, преимущественно по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ, и въ экстренныхъ случаяхъ, послѣ проливныхъ дождей, дѣлающихъ глубокія рытвины.

Изложенный порядокъ содержанія полотна грунтовыхъ дорогъ Уѣздная Управа полагала бы оставить безъ измѣненія и на 1905 годъ, какъ не обременяющій населенія, потому, что нарядъ рабочихъ и подводъ для расчистки дорогъ производится преимуще-

ственно по окончаніи весеннихъ посѣвовъ, когда крестьяне свободны отъ полевыхъ работъ.

Мосты и гати на транзитныхъ дорогахъ.

Существующіе въ уѣздѣ на транзитныхъ дорогахъ мосты и гати, на основаніи остающихся еще въ силѣ правилъ (2 п. примѣчан. къ ст. 179 общ. полож. о крестьян.), также должны содержаться посредствомъ натуральной повинности, такимъ порядкомъ: частные владѣльцы цѣлой волости должны выдавать натурою необходимые для мостовъ и гатей матеріалы, а крестьянское населеніе волости должно давать подводы для подвозки матеріаловъ и поставлять рабочихъ. Такой способъ исполненія этой части дорожной повинности не всегда можетъ быть примѣненъ на практикѣ, такъ какъ не поддается равномѣрному распредѣленію между всѣми частными владѣльцами, и потому ремонтъ, а также и постройка мостовъ постепенно переходятъ на общій земскій сборъ.

Поэтому и на будущій годъ Управа предполагаетъ требовать отъ волости, гдѣ окажется возможнымъ, участія въ ремонтѣ или постройкѣ мостовъ и гатей, преимущественно доставкой матеріаловъ, и представляетъ особый докладъ съ проектомъ о новыхъ мостахъ и ремонтѣ существующихъ за счетъ Уѣзднаго Земства и съ участіемъ крестьянъ подвозкой матеріаловъ, и особо за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала Губернскаго Земства.

Кременчугскій (Губернскій) почтовый трактъ.

Почтовая дорога, проходящая изъ Екатеринослава

чрезъ Верхнеднѣпровскій уѣздъ на городъ Кременчугъ (протяженіемъ 83 версты) до сихъ поръ исправляется расчисткой неровностей послѣ дождей и весенних водъ ближайшими селами и г. Верхнеднѣпровскомъ отдѣльными участками, такъ:

1-й участокъ дороги- -отъ ст. „Верхнеднѣпровскъ“ Екатерининск. желѣзной дороги до города (12 верстъ) должны содержать въ порядкѣ: г. Верхнеднѣпровскъ и с.с. Богодаровской волости: Воеводовка, Надеждовка, Марьевка, Богодаровка и Семеновка и Пушкаровской волости село Новогригорьевка.

2-й участокъ отъ г. Верхнеднѣпровска до Бородаевской станціи (22 версты) села: Пушкаровка, Домоткань, Бородаевка, Гегеловка, Алексѣевка, Анно-Забора, Краснокутской волости и д. Ѳедоро-Ановка, Богодаровской волости.

3-й участокъ (9 верстъ) отъ Бородаевской станціи до Калужинскихъ мостовъ села и деревни: Калужино, Днѣпрово-Камянка, Мишуринорогской волости, Ановка, Красный-Кутъ и Красно-Ульяновка, Краснокутской волости.

4-й участокъ (25 верстъ) отъ Калужинскихъ мостовъ до большого Омельницкаго моста- -села: Мишуринорогъ, Куцеволовка и Деріевка.

5-й участокъ (15 верстъ) отъ указаннаго выше моста до границы Александрійскаго уѣзда—села и деревни Успенской волости: Новогригорьевка, Млины, Успенское и Троицкое Верхнеднѣпровскаго уѣзда и с. Каменно-Потоцкое, Александрійскаго уѣзда на своемъ земельномъ участкѣ, находящемся въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Хотя участки дороги и не равномѣрны по отношенію къ числу душъ селъ и деревень, приписанныхъ къ нимъ для содержанія ея въ исправности (на каждую душу мужскаго пола упадаетъ отъ 33 до 56 квадр. саженъ, или въ среднемъ по 40,6 квадр. саженъ), но такъ какъ не вся полоса почтоваго тракта, какъ и прочихъ транзитныхъ дорогъ въ уѣздѣ, требуетъ сплошной и чистой расчистки, а лишь тѣ мѣста, которыя изрыты снѣговыми и дождевыми потоками и потому ни въ одномъ участкѣ никогда не требуется наряда значительнаго числа рабочаго населенія, то повинность по содержанію въ порядкѣ полотна Кременчугскаго тракта не обременяетъ населенія, и жалобъ на неравномѣрность распредѣленія дороги на участки между населеніемъ не было со времени введенія земскихъ учрежденій.

Поэтому существующій порядокъ исправленія полотна Кременчугскаго тракта Управа полагаетъ оставить въ силѣ и на 1905 годъ.

Мостовыя и прочія сооруженія по Кременчугскому тракту.

Всѣ сооруженія по Кременчугскому тракту приняты на счетъ Губернскаго Земства и Уѣздное Земство, подъ ближайшимъ наблюденіемъ котораго находится этотъ трактъ, согласно 3 п. 97 ст. Полож. о Земск. Учрежд., обязано сообщать Губернской Управѣ, для доклада Губернскому Земскому Собранію, о тѣхъ сооруженіяхъ, которыя требуютъ ремонта или новой постройки. На этомъ основаніи Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что по ея мнѣнію, слѣдуетъ вновь заявить Губернской

Управѣ о безотлагательной необходимости произвести работы по утвержденнымъ прошлогоднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ смѣтамъ:

А. Постройка мостовъ:

1) Въ Куцеволовкѣ чрезъ балку Ясиновую желѣзобетонный (отверстіемъ 5 сажень) съ земляными работами, съ замощеніемъ и огражденіемъ на сумму . . . . . 6940 р. 60 к.

2) Чрезъ б. Свидовикъ—желѣзобетонный (отвер. 3 саж.), съ земляными работами, замощеніемъ и огражденіемъ на сумму . . . . . 2996 р. 68 к.

3) Чрезъ б. Евдошино (Плоскую) желѣзобетонный (отверст. 3 саж.) съ земляными работами, съ замощеніемъ и огражденіемъ на сумму . . . . . 6985 р. 86 к.

и Б. Замощенія:

1) Насыпи у моста чрезъ балку Ивашкину на сумму . . . . . 362 р. 30 к.

2) Насыпи у моста чрезъ балку Глиняную на сумму . . . . . 948 р. 60 к.

3) Насыпи и выемки у с. Калужино на сумму . . . . . 883 р. 50 к.

4) Насыпи у моста чрезъ рѣку Омельникъ на сумму . . . . . 1739 р. 51 к.

5) Насыпи у Каменной—трубы чрезъ б. Шмоленую на сумму . . . . 576 р. 60 к.

6) Насыпи и выемки между балками Шмоленая и Дальній-Должекъ на сумму . . . . . 1395 р. —

7) Насыпи и выемки у моста чрезъ б. Дальній-Должекъ, на сумму 883 р. 50 к.

8) Насыпи и выемки у Каменной трубы чрезъ б. Грабовецъ на сумму 372 р. —

9) Насыпи и выемки близъ балки Грабовецъ со стороны Успенскаго на сумму . . . . . 697 р. 50 к.

10) Насыпи у моста чрезъ рѣку Сухой-Омельникъ на сумму . . . . 2474 р. 30 к.

11) Насыпи у моста чрезъ балку Варвину на сумму . . . . . 960 р. 30 к.

Итого 11.293 р. 11 к.

Кромѣ того на приспособленія къ работамъ . . . . . 684 р. 99 к.

А всего потребуется расхода на перечисленныя работы, на сумму . . . . . 11.978 р. 10 к.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *П. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Сентября 15 дня 1904 г.

№ 12223.

Приложеніе № 17.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 8-й.

Въ засѣданіи 9 Декабря 1903 г., по вопросу, объ установленіи общихъ основаній раскладки налога недвижимыхъ имуществъ губерніи, нѣкоторые изъ гласныхъ находили, что дѣло переоцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніи необходимо сосредоточить въ Губернскомъ Земствѣ, какъ центральномъ органѣ, не стѣсняясь расходами, такъ какъ переоцѣнка значительно повыситъ количество налога съ этихъ имуществъ, другіе наоборотъ, находили, что централизировать переоцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ не представляется необходимымъ, что скорѣе ее нужно децентрализировать, оставивъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, какъ учрежденій мѣстныхъ и болѣе знакомыхъ съ дѣйствительною цѣнностью подлежащихъ переоцѣнкѣ имуществъ и, что въ томъ случаѣ, когда явится у уѣздныхъ

земствъ дѣйствительная необходимость переоцѣнивать городскія имущества, то они это и сдѣлаютъ по собственной инициативѣ, чему и служитъ примѣромъ Александровское Уѣздное Земство. По окончаніи преній Собраніе постановило: не предрѣшая вопросъ принципіально поручить Губернской Управѣ выяснить его во всей его фактической полнотѣ, для каковой цѣли поручить ей также снестись съ Уѣздными Земствами, указавъ имъ въ тоже время на возможность принятія части расходовъ по переоцѣнкѣ на счетъ Губернскаго Земства и обсудить его послѣ этого совмѣстно съ г.г. Предсѣдателями Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, и о результатахъ разработки сношеній и совѣщаній доложить будущему Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Сообщая о вышеизложенномъ, Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу вопросъ о переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—доложить очередному Уѣздному Земскому Собранію и о состоявшемся постановленіи, не отказать сообщить Губернской Земской Управѣ. Членъ Управы К. Фонъ-Гесбергъ, И. д. Бухгалтера Д. Денисенко.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ настоящемъ вопросѣ Уѣздная Управа присоединяется къ мнѣнію высказанному въ томъ смыслѣ, чтобы переоцѣнку городскихъ имуществъ для зем-

скаго обложенія оставить по прежнему въ вѣдѣніи Уѣздныхъ Управъ, для которыхъ выполненіе этого дѣла въ такихъ незначительныхъ городахъ, какъ Верхнеднѣпровскъ, не представляетъ затрудненій. Уѣздной Управѣ, какъ учрежденію мѣстному, болѣе сподручно изслѣдованіе стоимости и доходности городскихъ имуществъ, а слѣдовательно, и оцѣнка таковыхъ можетъ быть произведена на правильныхъ основаніяхъ и безъ участія оцѣночныхъ органовъ Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены: М. Савенко, и И. Ершевскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 18.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 28-й

о результатахъ опыта травосѣянія въ уѣздѣ.

По порученію Уѣздной Управы, земскимъ агрономомъ, г. Фромандіеръ, были осмотрѣны посѣвы кормовыхъ травъ почти у всѣхъ крестьянъ, получившихъ сѣмена отъ Уѣздной Управы безплатно, именной списокъ которыхъ помѣщенъ въ № 7 нашего земскаго листка сельскохозяйственныхъ объявленій.

Изъ собранныхъ г. агрономомъ данныхъ видно, что изъ однолѣтнихъ травъ „могаръ“ далъ слабые результаты, причиной чему была холодная весна, благодаря которой корневая система не могла укорениться и окрѣпнуть, а затѣмъ рѣзкій переходъ къ засухѣ, запалившей молодыя, слабыя растенія. Кукуруза вышла неудачно; сорго слабо. мѣстами отъ чрезмѣрно густого посѣва. Что касается многолѣт-

нихъ травъ—люцерны и костра, то судить объ успѣшности этихъ культуръ, по первому году трудно, хотя всходы этого года почти вездѣ слабые. Помимо неблагопріятныхъ естественныхъ условій этого года на неудачу многолѣтнихъ травъ имѣло значеніе полное отсутствіе знаній у крестьянъ, какъ обращаться съ новыми для нихъ растеніями. Нѣкоторые сѣяли многолѣтнія травы на участкахъ, которые должны быть распаханы въ ту-же осень, сѣяли безъ покровнаго растенія и, такимъ образомъ, не извлекли въ первый годъ никакой пользы изъ занятыхъ травой участковъ и были крайне разочарованы, что травы не дали вовсе укосовъ; по той же причинѣ всходы травъ заглушены сорной растительностью. Несмотря на такіе, сравнительно плачевные, результаты этого года (съ травянными культурами), крестьяне охотно изъявляютъ желаніе продолжать опыты по травосѣянію на слѣдующій годъ, видя въ травѣ, помимо кормового значенія, средство эксплоатировать засоренныя овсюгомъ поля, непригодныя для посѣва хлѣбовъ. При болѣе широкой публикаціи о даровой раздачѣ крестьянамъ сѣмянъ кормовыхъ травъ, изданіи популярныхъ брошюръ, какъ слѣдуетъ обращаться съ каждой травой и, наконецъ, словесныхъ объясненіяхъ и практическихъ указаніяхъ при посѣвѣ, надо думать, земству быстро удастся поставить это дѣло прочно на ноги.

О таковыхъ результатахъ перваго опыта травосѣянія на крестьянскихъ хозяйствахъ, Уѣздная Управа считаетъ своею обязанностью доложить къ свѣдѣнію Земскому Собранію, присовокупляя, что сдѣланная на это дѣло незначительная затрата со стороны

Губернскаго Земства (было ассигновано на 1904 г. 200 р. и по особому докладу испрашивается у него же новая ассигновка въ 200 р.) несомнѣнно, въ ближайшемъ будущемъ окажетъ большую услугу въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *М. Савенко.*

И. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Марта 16 дня 1904 г.

№ 4281.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 19.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 24-й.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніе, XXXVIII очередной сессіи 1903 года, въ засѣданіи 12 Декабря, заслушавъ докладъ Губернской Земской Управы о страхованіи лицъ медицинскаго персонала и имѣя въ виду, что нѣкоторые г.г. гласные высказались за то, чтобы всѣ расходы для составленія этого спеціальнаго капитала были бы составлены изъ суммъ губернскаго сбора, другіе, напротивъ, находя это неправильнымъ, полагали бы, чтобы капиталъ этотъ былъ составленъ какъ изъ суммъ уѣзднаго, такъ и изъ губернскаго сбора, но пропорціонально или ихъ платежнымъ силамъ, или числу врачей и фельдшеровъ, что нѣкоторыми г.г. гласными выражено пожеланіе, чтобы лица врачебнаго персонала страховались бы только на случай эпидеміи или при понесеніи увѣчій при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей и что,

наконецъ, желательна выдача пособій при инвалидности, являющейся послѣдствіемъ какой либо эпидемической болѣзни, и выдача ссудъ изъ этого капитала при всякомъ родѣ заболѣваній, постановило 1) признавая желательнымъ образованіе спеціальнаго капитала для обезпеченія лицъ медицинскаго персонала на случай смерти отъ эпидемическихъ заразныхъ болѣзней, передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земствъ съ тѣмъ, чтобы соображенія земствъ и ихъ заключенія были бы представлены будущему очередному Губернскому Собранію; 2) страховыя преміи выдавать врачебному персоналу въ предложенномъ Управою размѣрѣ въ случаѣ смерти, происшедшей отъ эпидемическихъ заразныхъ болѣзней при исполненіи служебныхъ обязанностей; 3) выдавать пособія при инвалидности, происшедшей отъ тѣхъ же случаевъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, и ссудъ, въ видѣ пособія на леченіе, при всякаго рода заболѣваніяхъ; 4) до образованія настоящаго капитала разрѣшить Управѣ, если появится эпидемія, страховать весь эпидемическій медицинскій персоналъ въ страховыхъ обществахъ.

Во исполненіе означеннаго постановленія Собранія, Губернская Управа, прилагая печатный экземпляръ своего доклада, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу представить этотъ докладъ на обсужденіе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи текущаго года и постановленіе Уѣзднаго

Собранія не отказать сообщить Губернской Управѣ для доклада очередному Губернскому Земскому Собранію.

З м. Предсѣдателя Управы Тихомировъ.

Завѣдывающій Санитарнымъ
Отдѣленіемъ Врачъ Бутаковъ.

За Дѣлопроизводителя О. Веснина.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Обезпеченіе служащихъ въ ихъ насущныхъ потребностяхъ и гарантія въ томъ, что и будущее ихъ, на случай инвалидности или смерти, также не поставитъ ихъ съ семьями въ бѣдственное положеніе—есть вѣрный способъ къ привлеченію на земскую службу лучшихъ работниковъ. Взглядъ этотъ получилъ уже полное право гражданства во всѣхъ земствахъ Россіи, установившихъ различные способы обезпеченія своихъ служащихъ въ видѣ единовременныхъ и періодическихъ пособій и даже пенсій. У насъ тоже, какъ извѣстно Земскому Собранію, въ каждой его сессіи разсматриваются и удовлетворяются ходатайства о пособіяхъ служащимъ, или ихъ осиротѣвшимъ семьямъ. Такъ, напр., въ 1900 г. ассигновано пособіе вдовѣ умершаго, заразившагося тифомъ отъ пользованнаго имъ больного, врача Баранова единовременно—750 р. и ежегодно на воспитаніе дочери, до совершеннолѣтія, по 300 р., въ теченіе же 4-хъ лѣтъ 1200 р. Въ 1903 году вдовѣ земскаго врача Михайловскаго выдано единовременное пособіе въ 1500 р. и окладъ жалованья

умершаго за 3 мѣсяца 375 р. всего 1875 р. Эти ассигнованія доказываютъ, что земство и въ настоящее время расходуетъ ежегодно на пособія семействамъ медицинскихъ чиновъ въ среднемъ болѣе 700 руб. Слѣдовательно, предлагаемое проектомъ участіе земства въ дѣлѣ вспособленія лицамъ медицинскаго персонала и ихъ семействамъ, въ сущности, не явится новымъ расходомъ, а лишь изъ случайныхъ безсистемныхъ ассигнованій, производимыхъ подъ впечатлѣніемъ минуты, обратится въ опредѣленную постоянную форму. Такого рода земскія пособія будутъ почитаться незыблемой гарантіей обезпеченія будущности поступающихъ на земскую службу лицъ врачебнаго персонала и они, успокоенные уже относительно послѣдствій всякихъ печальныхъ случайностей въ ихъ дѣятельности на земской службѣ, съ большей охотой отдадутся земскому дѣлу.

Поэтому Уѣздная Управа вполнѣ сочувственно присоединяется къ проекту Губернскаго Земства путемъ образованія складочнаго капитала обезпечить лицъ медицинскаго персонала на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней, а также и при инвалидности отъ случайныхъ несчастій, послѣдовавшихъ во время службы при исполненіи своихъ обязанностей. При этомъ Управа полагала-бы для образованія складочнаго капитала, согласно сдѣланному Губернскою Управою разсчету, до накопленія доли, упадающей на каждый уѣздъ (2450 р.), внести въ свою смѣту на 1905 годъ 650 р., а остальную часть до 2450 р. вносить въ смѣту будущихъ лѣтъ такими-же частями, если и въ будущемъ окажется стѣснительнымъ для бюджета внести одновременно всю сумму.

Самый же видъ помощи нуждающемуся медицинскому персоналу, по мнѣнію Управы, слѣдовалобы обусловить приблизительно нижеизложенными правилами: 1) помощь изъ страховой суммы оказывать только въ случаѣ смерти кого либо изъ лицъ врачебнаго персонала (безразлично, штатныхъ служащихъ или временно приглашенныхъ) во время борьбы съ эпидеміей. 2) Во всѣхъ прочихъ случаяхъ: (не во время эпидеміи) при зараженіи, смерти, при потерѣ трудоспособности служащаго медицинскаго персонала установить разнаго размѣра помощь—въ полной нормѣ, половинной и менѣе этого въ зависимости:

а) отъ обстоятельствъ, при которыхъ послѣдовало зараженіе, смерть или потеря трудоспособности,

б) отъ семейнаго положенія,

в) отъ времени службы въ земствѣ и степени обезпеченія семьи существующею уже эмеритурой и т. под.

Наконецъ, въ виду того, что источникъ обезпеченія медицинскаго персонала составляется изъ общихъ средствъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ, слѣдовало-бы разрѣшеніе назначенія и размѣровъ пособій изъ этого источника поставить въ зависимость отъ общаго соглашенія Губернской и Уѣздныхъ Управъ.

Проектируемыя правила должны быть временными, съ возможными измѣненіями по указанію опыта, такъ какъ практика болѣе или менѣе продолжительнаго времени, несомнѣнно, намѣтитъ болѣе

цѣлесообразныя положенія, имѣющія обнять по возможности всѣ случайныя явленія въ вопросахъ помощи врачебному персоналу, не упуская изъ виду, что независимо оказанія помощи семьямъ умершихъ или лишившихся трудоспособности врачей и прочихъ служащихъ изъ медицинскаго персонала и санитарныхъ отрядовъ, можетъ потребоваться и временная помощь, какъ напр. на леченіе и прочее.

Вообще-же совершенно необходима строгая и всесторонняя оцѣнка причинъ, вызывающихъ просьбы о пособіи и потому желательно по каждому отдѣльному случаю составленіе подробно мотивированнаго журнала,—сообщаемаго въ копіи Губернской Управѣ, когда вопросъ о выдачѣ будетъ разрѣшаемъ Уѣздною Управою въ положительномъ смыслѣ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *И. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій*.

Приложж. № 20-й.

Обзоръ дѣятельности Врачебно-Санитарнаго Совѣта со времени его учрежденія при Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

№ 26.

По постановленію очереднаго Земскаго Собранія 1902 года прежніе съѣзды врачей при Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ, не имѣвшіе опредѣленной организаціи, замѣнены Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ, какъ совѣщательнымъ органомъ для завѣдыванія врачебнымъ и санитарнымъ дѣломъ въ уѣздѣ, при Уѣздной Земской Управѣ, съ опредѣленнымъ уставомъ.

Первое засѣданіе этого новаго органа при Управѣ состоялось 23-го Ноября 1902 г. въ присутствіи г. Предсѣдателя и двухъ Членовъ Управы, трехъ гласныхъ, по выбору Земскаго Собранія, всѣхъ уѣздныхъ земскихъ врачей и санитарно эпидемическаго врача Губернскаго Земства. Всего засѣданій за этотъ двухлѣтній періодъ времени было 12: одно въ 1902 году, шесть въ 1903 году и 5 въ 1904 г. Разсмотрѣнные на этихъ засѣданіяхъ 123 вопроса имѣли задачей выяснить нужды въ строѣ земской медицины Верхнеднѣпровскаго уѣзда, а также выработать и проводить тѣ мѣропріятія, которыя могли-бы привести къ улучшенію въ борьбѣ съ недугами населенія и предупрежденію появленія эпидемій.

Среди нуждъ всего уѣзда первое мѣсто занимаетъ недостаточность врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ и на засѣданіяхъ Совѣта признано настоятельно необходимыми организація постояннаго врачебнаго пункта въ Лиховкѣ и открытіе врачебнаго (земско-рудничнаго) участка въ с. Веселыхъ-Тернахъ, о чемъ просить Управу ходатайствовать передъ ближайшимъ Земскимъ Собраніемъ. Точно также постановлено просить Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о постройкѣ въ г. Верхнеднѣпровскѣ новаго больничнаго зданія и заразныхъ отдѣленій при каждой больницѣ, такъ какъ совершенное отсутствіе таковыхъ бараковъ вызываетъ, при пріемѣ въ больницу заразнаго больного, рискъ для остальныхъ стаціонарныхъ больныхъ, а не принять такого больного еще больше рисковать вызвать эпидемію. Изъ многихъ предложенныхъ плановъ для заразныхъ отдѣленій Врачебно Санитарнымъ Совѣтомъ выбраны таковые для Попельнастовской и Куцеволовской больницъ. Для послѣдней принятъ планъ, составленный попечителемъ Куцеволовской больницы, инженеромъ А. М. Варяницынымъ, какъ болѣе соотвѣтствующій цѣли и могущій служить типомъ для заразныхъ бараковъ при остальныхъ больницахъ. Отсутствіе заразнаго отдѣленія при Верхнеднѣпровской больницѣ, во время развитія эпидеміи сыпного тифа въ Пушкаровской волости, вызвало необходимость постановленія Врачебно-Санитарнаго Совѣта 6 го Февраля 1903 года: просить Управу нанять отдѣльное помѣщеніе для заразнаго барака въ городскомъ участкѣ, больницу закрыть и послѣ выздоровленія сыпныхъ или перевода въ новое помѣщеніе, спеціально нанятое для заразнаго барака, тщательно дезинфекци-

ровать ее. Во время другой эпидеміи въ уѣздѣ оспы, весной 1904 г., Совѣтъ постановилъ въ видѣ экстренной мѣры пригласить студентовъ-оспопрививателей въ помощь участковымъ фельдшерамъ на 2 мѣсяца. Приглашенный студентъ производилъ прививки въ намѣченныхъ Совѣтомъ селеніяхъ. Провѣряя отчетъ студента медика о ходѣ оспопрививанія въ с. Бородаевкѣ, Совѣтъ нашелъ, что подворные обходы обходятся очень дорого, крайне затягиваютъ дѣло, вслѣдствіе разбросанности жилищъ и рекомендуетъ продолжать привитіе оспы въ тѣхъ лишь селеніяхъ, гдѣ нѣтъ фельдшеровъ и при томъ пользоваться не подворными обходами, а назначеніемъ опредѣленныхъ сроковъ, въ которые должны собираться дѣти въ каждомъ селеніи для производства прививокъ.

Изъ другихъ санитарныхъ мѣропріятій Врачебно-Санитарнаго Совѣта были заботы объ устройствѣ лѣтомъ дѣтскихъ яслей-пріютовъ на время рабочей поры и физическіе осмотры участковыми врачами, не менѣе двухъ разъ въ годъ, учащихся во всѣхъ земскихъ и не земскихъ школахъ и изоляція заразныхъ больныхъ школьниковъ, а о результатахъ этихъ осмотровъ сообщать Врачебно-Санитарному Совѣту. При обсужденіи вопросовъ о школахъ на одномъ изъ засѣданій Совѣта признано весьма важнымъ и полезнымъ для здоровья школьниковъ устройство также горячихъ завтраковъ. Что касается пріютовъ-яслей, то нѣкоторые изъ нихъ успѣха не имѣли. При выясненіи этого вопроса на засѣданіяхъ объяснялось это различными причинами;—первой и главной причиной считали особенности прошлаго и этого лѣта, позволявшія крестьянамъ въ короткій

срокъ убрать свои нивы, чему много способствуетъ развивающееся все больше и больше пользованіе сельско-хозяйственными машинами; далѣе приписывали неудачу пріютовъ безучастному отношенію къ яслямъ, играющимъ значительную роль въ дѣлѣ народнаго здравія, со стороны живущихъ въ деревняхъ лицъ интеллигентнаго сословія, и потому Совѣтъ проситъ, признавая устройство пріютовъ мѣрой полезной во многихъ отношеніяхъ, продолжать развитіе этого дѣла и пригласить изъ мѣстныхъ жителей интеллигентныхъ лицъ—принять активное участіе какъ въ оборудованіи, такъ и въ непосредственномъ наблюденіи за яслями, такъ какъ при условіяхъ наблюденія врачами за пріютами, отстоящими отъ врачебнаго пункта верстъ за 25, едва-ли можно ожидать благопріятныхъ результатовъ.

Эта отдаленность многихъ населенныхъ мѣстъ отъ врачебнаго пункта причиняетъ не мало вреда вообще населенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе экономическихъ условій, надо запасаться большимъ терпѣніемъ въ ожиданіи осуществленія завѣтной мечты истинныхъ земцевъ—имѣть въ уѣздѣ врачебные участки съ десятиверстнымъ радіусомъ, пока-же волей—неволей приходится Совѣту, въ цѣляхъ большей доступности врачебной помощи крестьянскому населенію, ограничиваться такими полиативами, какъ перераспредѣленіе населенныхъ мѣстъ по медицинскимъ участкамъ въ зависимости отъ условій топографическихъ, бытовыхъ и проч., или публиковать такого рода постановленія Совѣта: „во всѣхъ неотложныхъ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи, какъ-то: роды, кровотеченіе, тяжелые больные, которые безъ опасности для жизни не могутъ быть доставлены

въ амбулаторію, жители тѣхъ селъ, деревень и хуторовъ, которые удалены отъ своего врачебнаго участка, могутъ приглашать на домъ ближайшаго земскаго врача, фельдшера, или акушерку, не считаясь съ существующимъ распредѣленіемъ населенія по медицинскимъ участкамъ".

Издавая такое постановленіе, Совѣтъ не могъ не обратить вниманія и на такой укоренившійся обычай въ уѣздѣ, что при вызовѣ врача къ больнымъ на домъ родные стараются запастись разнаго рода свидѣтельствами, удостовѣріями отъ волостей, волостныхъ писарей, старшинъ, старостъ и другихъ начальствующихъ лицъ въ надеждѣ, что только такіе документы могутъ заставить врача или фельдшера выѣхать къ больному. Постановленіемъ Совѣта о томъ, что достаточно личнаго словеснаго заявленія со стороны родныхъ врачу, безъ представленія документовъ, для вызова медицинскаго персонала на домъ во всѣхъ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательствъ, или когда больные безъ опасности для жизни не могутъ быть доставлены въ амбулаторію, положенъ конецъ обычаю, замедляющему только подачу больнымъ помощи.

Озабочиваясь объ улучшеніяхъ способа подачи медицинской помощи населенію, Совѣтъ на своихъ засѣданіяхъ входилъ въ обсужденіе и многихъ другихъ вопросовъ, которые тѣсно связаны съ вышеупомянутымъ, какъ напримѣръ: регистрація больныхъ, выдача медикаментовъ изъ земскихъ аптекъ. Регистрація больныхъ въ послѣдніе годы велась по карточной системѣ, выработанной Санитарнымъ Отдѣленіемъ Губернской Земской Управы, но ввиду того,

что карточная система не оставляетъ по себѣ по окончаніи года данныхъ о заболѣваемости и возможности слѣдить за цѣлой семьей, селомъ, Совѣтъ высказался о желаніи введенія, по примѣру нѣкоторыхъ земствъ, поселыно-подворно-посемейной регистраціи. По вопросу, возбужденному гласными М. М. Савенко и А. В. Котельниковымъ о выдачѣ медикаментовъ земскимъ плательщикамъ и, въ связи съ этимъ, по вопросу А. Ѳ. Чуйкевича объ учрежденіи въ уѣздѣ земской аптеки съ безплатнымъ отпускомъ лекарствъ, лицамъ платящимъ земскіе сборы, а не платящимъ за деньги и устройствѣ земствомъ склада медикаментовъ. Совѣтъ по этому вопросу, хотя неоднократно имѣлъ сужденіе, но не пришелъ къ окончательному рѣшенію и разсмотрѣніе этихъ вопросовъ отложено до слѣдующихъ засѣданій.

Что-же касается вопроса о пріобрѣтеніи для каждаго врачебнаго участка медикаментовъ, инструментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, детрита, лечебныхъ сыворотокъ, денатурированнаго спирта и обыкновеннаго спирта, бѣлья и проч. имущества, а также выписки медицинскихъ журналовъ, то онъ детально разработанъ Совѣтомъ, въ связи съ распредѣленіемъ смѣтъ на нихъ и разсмотрѣніемъ книгъ для записей прихода и расхода упомянутыхъ предметовъ.

Перечень разсмотрѣнныхъ на засѣданіяхъ Совѣта вопросовъ будетъ не полонъ, если не упомянуть о занятіяхъ Совѣта по вопросамъ—завѣдыванія больницами, и участками, разсмотрѣнія штатовъ кроватей въ больницахъ, штатовъ служащихъ въ медицинскихъ участкахъ, пищевого довольства больныхъ,

составленія и редактированія годового отчета, разсмотрѣнія плановъ, намѣченныхъ къ постройкѣ: Верхнеднѣпровской больницы, заразныхъ бараковъ, амбулаторіи и квартиры для врача въ Адамовкѣ, разсмотрѣнія инструкціи земскому медицинскому персоналу въ уѣздѣ, выбора кандидатовъ—на должность земскихъ врачей, разсмотрѣніе и обсужденіе вопросовъ, возбужденныхъ Губернской Земской Управой, Врачебнымъ отдѣленіемъ и другими учрежденіями, урегулированія очереди между врачами отпусковъ и командировокъ въ университетскіе города для усовершенствованія знаній.

Обсужденіе всѣхъ этихъ вопросовъ вели въ тѣхъ, или другихъ случаяхъ къ постановленіямъ Совѣта—просить Земскую Управу о слѣдующихъ ходатайствахъ передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.

1) Организація постояннаго врачебнаго пункта въ Лиховкѣ.

2) Открытіе врачебнаго (земско-рудничнаго) участка въ с. Веселыхъ-Тернахъ).

3) Постройка въ г. Верхнеднѣпровскѣ новаго больничнаго зданія.

4) Постройка заразныхъ бараковъ при каждой больницѣ.

5) Постройка амбулаторіи и квартиры для врача въ с. Адамовкѣ.

6) О сохраненіи содержанія за врачебно-медицинскимъ персоналомъ, въ случаѣ ухода въ дѣйствующую армію.

7) Постройка при Желтянской больницѣ часовни и погреба для хозяйственныхъ надобностей и храненія медикаментовъ.

8) Увеличенія жалованья акушеркамъ съ 250 до 300 руб.

9) Прибавка квартирныхъ денегъ съ 50 до 75 руб. пунктовымъ фельдшерамъ, съ обязательствомъ имѣть свои пологенца, халаты, рукомойники и др. необходимыя при пріемахъ больныхъ вещи.

10) Снабженіе фельдшеровъ, акушерокъ и фельдшерицъ-акушерокъ, живущихъ на земскихъ квартирахъ, необходимой мебелью (столъ, шесть стульевъ, кровать, гардеробъ и лампа).

11) Увеличеніе штата: при Адамовской амбулаторіи—однимъ фельдшеромъ, при Желтянской больницѣ—однимъ разъѣзднымъ фельдшеромъ.

12) Увеличеніе кредита Управы на медикаменты, перевязочный матеріалъ и инструменты для врачебныхъ участковъ съ 8.100 до 9.000 руб.

13) Установленіе ежегодныхъ командировокъ въ университетскіе города для двухъ врачей.

14) О страхованіи лицъ врачебно-медицинскаго персонала--служащихъ въ земствѣ.

Нѣкоторые изъ этихъ ходатайствъ изложены въ отдѣльныхъ докладахъ Управы.

Предсѣдатель Врачебно-
Санитарнаго Совѣта *И. Абаза.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящій обзоръ Земскому Собранію, Управа, съ своей стороны, высказывается такъ: по пун. 6-му ходатайства—вмѣсто сохраненія за врачами мѣстъ и окладовъ содержанія, въ случаѣ призыва ихъ на военную службу, выдавать семействамъ ихъ полугодовой окладъ жалованья;

по пун. 9-му—Управа признаетъ неотложною необходимостью добавить, сверхъ квартирныхъ, участковымъ фельдшерамъ еще по 25 руб., съ обязательствомъ имѣть свои полотенца, халаты, рукомойникъ и другія вещи, необходимыя при пріемѣ больныхъ, почему и вноситъ эту прибавку въ смѣту на 1905 г., по разсчету на 15 фельдшеровъ 375 руб.

и по пун. 11—прибавку фельдшеровъ въ Адамовскомъ и Желтянскомъ участкахъ, Управа также признаетъ необходимой, и на ихъ содержаніе внесла въ смѣту на 1905 годъ 950 руб.

по пунктамъ: 2, 3, 5, 13 и 14—представляются особые доклады.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *И. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Апрѣля 21 дня 1904 г.

№ 5406.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 21.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 35.

Славяносербская Уѣздная Земская Управа вошла въ Губернскую Земскую Управу съ ходатайствомъ внести на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ о предоставленіи земству права издавать таксы на съѣстные продукты внѣ городскихъ поселеніяхъ.

Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе 26—29 Февраля с. г., разсмотрѣвъ въ засѣданіи 27 Февраля означенное ходатайство Славяносербскаго Земства, согласно предложенію Предсѣдателя Собранія, постановило передать этотъ вопросъ на предварительное заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, ознакомившись съ постановленіями которыхъ, Губернская Управа должна представить докладъ по означенному вопросу, съ указаніемъ мѣръ практическаго осуществленія, очередному Губернскому Земскому Собранію.

На основаніи этого Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о дополненіи ст. 108 пол. о зем. учрежд., предоставленіемъ земству права издавать таксы на съѣстные продукты во внѣ городскихъ поселеніяхъ и о постановленіи послѣдняго не отказать сообщить Губернской Управѣ, для составленія ею доклада по настоящему вопросу очередному Губернскому Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы М. Родзянко, Секретарь Ф. Голубовскій.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Торговля на сельскихъ базарахъ почти всецѣло зависитъ отъ времени года, когда сельскіе хозяева свободны отъ полевыхъ и другихъ хозяйственныхъ работъ и вывозятъ на ближайшіе базары свои произведенія, въ силу чего привозъ на эти базары бываетъ незначителенъ и, вообще, крайне неустойчивъ, почему представляется, по мнѣнію Управы, совершенно невозможнымъ нормировать цѣны на съѣстные продукты на базарахъ внѣ городскихъ поселеній.

Въ этихъ соображеніяхъ Управа полагала-бы возбужденіе вопроса о предоставленіи земству права издавать обязательныя по этому предмету правила считать преждевременнымъ, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: И. Ершевскій и М. Савенко. Секретарь Любарскій,

Приложеніе № 22.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 40

о пріобрѣтеніи посѣвныхъ сѣмянъ кормовыхъ травъ и хлѣбныхъ растеній.

Въ 1900 году, Земское Собраніе, постановленіемъ 2-го Октября, утвердило докладъ Уѣздной Управы о выпискѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ, свеклы и кукурузы, при чемъ Управа не испрашивала внесенія въ смѣту какого либо кредита для покупки сѣмянъ, а получила разрѣшеніе Собранія заимствоваться для этой цѣли изъ текущихъ земскихъ средствъ, съ погашеніемъ взятой суммы изъ выручки.

Заручившись такимъ одобреніемъ со стороны земства сдѣлать первый шагъ къ распространенію травосѣянія въ уѣздѣ, Управа къ веснѣ слѣдующаго года начала выписывать небольшими партіями сѣмена кормовыхъ травъ, но въ то же время, нѣкоторые изъ г.г. землевладѣльцевъ выразили желаніе пріобрѣтать чрезъ посредство Управы и сѣмена хлѣбовъ, почему Управа, опубликовавъ о желаніи имѣть образцы сѣмянъ для предложенія г.г землевладѣль-

цамъ, приступила къ выпискѣ таковыхъ для желающихъ за ихъ счетъ.

На сколько подобная мѣра оказалась отвѣчающею потребности сельскихъ хозяевъ, доказываетъ прилагаемая при семъ справка о выпискѣ сѣмянъ въ теченіи 1901—1904 г.г.. Изъ этой справки видно, что за этотъ періодъ Управа, по заказу г.г. землевладѣльцевъ, за ихъ счетъ, выписала сѣмянъ разнаго рода на 7170 руб. 39 коп. и осталось лишь не взятыхъ сѣмянъ—люцерны на 2 руб. 50 коп.

Такой успѣхъ этого начинанія далъ Уѣздной Управѣ основаніе заявить Земскому Собранію о необходимости продолжать операцію выписки сѣмянъ травъ и хлѣбовъ, уже за счетъ земства, въ болѣе широкихъ размѣрахъ, дабы вполнѣ удовлетворять спросу сельскихъ хозяевъ на посѣвныя сѣмена, лучшихъ отборныхъ качествъ, чтобы такимъ путемъ содѣйствовать земледѣлію къ полученію болѣе обильныхъ урожаевъ и лучшаго качества, принявъ во вниманіе, что многимъ не только мелкимъ, но и болѣе крупнымъ сельскимъ хозяевамъ весьма затруднительно и невыгодно каждому отдѣльно пріобрѣтать посѣвныя сѣмена лучшихъ сортовъ хлѣба и другихъ злаковъ, небольшими партіями, непосредственно изъ промышленныхъ заведеній и разныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Земству же сподручнѣе при содѣйствіи мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, производить закупки посѣвныхъ сѣмянъ болѣе крупными партіями и отпускать таковыя сельскимъ хозяевамъ по покупной цѣнѣ, съ надбавкой лишь накладныхъ расходовъ по операціи посредничества. Такое содѣйствіе земства нашимъ землевла-

дѣльцамъ будетъ тѣмъ болѣе своевременнымъ въ настоящій годъ, когда плохой урожай далъ сборъ сѣмянъ очень плохого качества, негодныхъ для посѣва и вслѣдствіе этого спросъ на посѣвное зерно хлѣбовъ можетъ возрасти.

Поэтому желательно заручиться согласіемъ Земскаго Собранія на кредитъ изъ текущихъ земскихъ средствъ, не внося въ смѣту какой либо суммы, а заимствовать изъ свободныхъ рессурсовъ земской кассы, пополняя взятую сумму изъ выручки отъ продажи сѣмянъ, для чего слѣдуетъ предоставить усмотрѣнію Уѣздной Управы установить правила производства этой операціи и гарантію исправной уплаты денегъ за выданныя сѣмена.

Для закупки сѣмянъ въ достаточномъ количествѣ, по предположенію Управы, слѣдуетъ имѣть въ оборотѣ склада Управы до 5/т. рублей, на позаимствованіе каковой суммы изъ овражковаго капитала Уѣздная Управа и испрашиваетъ разрѣшенія Земскаго Собранія.

Для даровой же раздачи сѣмянъ кормовыхъ травъ недостаточнымъ сельскимъ хозяевамъ имѣется особый кредитъ, а именно: для распространенія травосѣянія Губернское Земство даетъ Уѣзднымъ субсидіи на покупку сѣмянъ кормовыхъ травъ для даровой раздачи крестьянамъ, Уѣздная Управа въ 1903 году, съ разрѣшенія Земскаго Собранія, исходатайствовала и для своего уѣзда ассигновку отъ Губернскаго Земства 200 руб., на которую Управою выписано и роздано крестьянамъ и другимъ недостаточнымъ хозяевамъ сѣмянъ травъ: люцерны, могара, костра, фацеліи и сорго на 136 р. 58 коп. и осталось

неизрасходованныхъ: денегъ 64 р. 42 к. и сѣмянъ: могара 2½ пуда, костра 5 п. 18 ф., фацеліи 30 ф. и сорго 36 фун.. Къ этому остатку слѣдуетъ просить Губернское Земство о новой ассигновкѣ 200 руб. и на будущій годъ на пополненіе запасовъ сѣмянъ для даровой раздачи возможно большему числу крестьянъ, пожелающихъ ввести у себя травосѣяніе.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *М. Савенко.*

П. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій*.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
Городской Голова.

Сентября 16 дня 1904 г.

№ 1459.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екат. губ.

Приложеніе № 23.

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Вопросъ № 41.

За проѣздъ изъ города Верхнеднѣпровска на вокзалъ и обратно, какъ извѣстно, таксы платы извозчикамъ не существуетъ и пассажирамъ приходится всякій разъ входить съ извозчиками въ добровольное по этому предмету соглашеніе, иначе говоря, пассажирамъ приходится подчиняться произвольнымъ цѣнамъ, назначаемымъ извозчиками, которые очень часто требуютъ несоотвѣтственно высокую плату, отчего страдаютъ, какъ жители города, такъ и пріѣзжающіе изъ уѣзда.

Въ силу существующихъ узаконеній установленіе таксы платы извозчикамъ за предѣлами городскихъ земель предоставлено Уѣзднымъ Земствамъ. На этомъ основаніи, я беру на себя инициативу просить Ваше Высокородіе не найдете ли возможнымъ настоящій вопросъ внести на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, представивъ и самый проектъ таксы, по примѣру Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства, установившаго уже таксу платы извозчикамъ въ с. Каменскомъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Изложенное въ настоящемъ сообщеніи г. Городского Головы ходатайство его объ установленіи так-

сы платы извозчикамъ за проѣздъ отъ вокзала въ городъ и обратно Уѣздная Управа вполнѣ поддерживаетъ, такъ какъ и съ ея стороны нерѣдко наблюдались случаи эксплоатаціи извозчиками пассажировъ, вынуждая ихъ платить непомѣрную цѣну за проѣздъ изъ города на вокзалъ и обратно—отъ 3-хъ до 5 р.—это за разстояніе всего въ $11^{3}/_{4}$ верстъ, благодаря только случайному отсутствію другихъ извозчиковъ.

Поэтому Уѣздная Управа полагала бы, согласно праву, предоставленному земствамъ Высочайше утвержденнымъ 21 Декабря 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, издать слѣдующую таксу для легковыхъ извозчиковъ, занимающихся перевозкой пассажировъ, отъ вокзала ст. Верхнеднѣпровскъ до города Верхнеднѣпровскъ, или обратно:

а) за проѣздъ съ вокзала въ городъ одного или двухъ пассажировъ съ ручнымъ багажемъ, на рессорномъ экипажѣ въ сухую погоду во всякое время года днемъ или ночью, безразлично . . . . . 1 руб.

и за бричку. . . . . 60 коп.

б) во время распутицы, когда дорога становится грузкой, тяжелой:

за рессорный экипажъ . . . . . 1 р. 50 к.

и бричку. . . . . — 75 к.

в) за проѣздъ ночью во время распутицы—плата увеличивается:

за рессорный экипажъ до 1 руб. 75 коп.

„ бричку . . . . . „ 1 „

Вмѣстѣ съ установленіемъ таксы на легковыхъ извозчикахъ, въ силу того же закона, должны быть составлены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и изданы установленнымъ порядкомъ обязательныя постановленія о порядкѣ этого извознаго промысла у ст. Верхнеднѣпровскъ, о чемъ Управа и полагала-бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, представивъ ему слѣдующій проектъ этихъ обязательныхъ постановленій:

1) Къ извозному промыслу для доставки пассажировъ отъ вокзала ст. Верхнеднѣпровскъ до гор. Верхнеднѣпровскъ и обратно отъ границы городской

территоріи допускаются всѣ безъ изъятія лица не моложе 18 лѣтъ, физически здоровыя и не опороченныя по суду.

2) Каждый желающій заняться промысломъ долженъ получить на то разрѣшеніе мѣстнаго Станового Пристава.

3) Каждый извозчикъ получаетъ отъ Станового Пристава номеръ на каждый годъ, со взносомъ платы по заготовительной стоимости этого номера.

4) Извозчикъ обязанъ имѣть прочный экипажъ и упряжь, здоровыхъ и выѣзженныхъ лошадей безъ поровъ, а самъ долженъ быть одѣтъ опрятно и быть всегда трезвымъ и вѣжливымъ съ пассажирами.

5) Взда ночью должна быть при зажженныхъ фонаряхъ.

6) Мѣсто стоянки извозчиковъ у вокзала опредѣляется по указанію Станового Пристава.

7) На стоянкѣ извозчикамъ разрѣшается слѣзать съ козелъ, но отнюдь не сходиться кучками или устраивать игры.

8) Извозчикамъ строго воспрещается сбѣгаться къ пассажиру и предлагать свои услуги.

9) На требованіе пассажира экипажъ подается по очереди въ порядкѣ стоянки, но пассажиру предоставляется право выбирать извозчика по своему усмотрѣнію.

10) Мѣсто стоянокъ извозчики должны убирать ежедневно.

11) Передача номера другому лицу строго воспрещается.

12) Экипажъ и лошади допускаются въ ѣзду по осмотру и разрѣшенію Станового Пристава, при участіи земскаго ветеринара.

13) Извозчики, негодные къ ѣздѣ или нарушившіе настоящія постановленія, а также замѣченные въ грубомъ обращеніи съ пассажирами, временно устраняются отъ легкового извознаго промысла и привлекаются полиціею къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ. налаг. Мир. Судьями.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: И. Ершевскій, М. Савенко. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 24.

Приговоръ

Успенскаго Сельскаго Схода Успенской волости.

1904 года Іюля 12 го дня общество крестьянъ Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Успенской волости, с. Успенскаго, бывъ въ общемъ собраніи въ числѣ 435 домохозяевъ изъ числа 525 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ и составляющихъ все наше общество крестьянъ изъ бывшихъ южныхъ поселянъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Никифора Коваленко, обсуждало вопросъ относительно перемѣны ярмарки, разрѣшенной Земскимъ Собраніемъ съ 14 Сентября 1904 года, и принимая во вниманіе, что по ходатайству нашему въ с. Успенскомъ Уѣздное Земское Собраніе учредило однодневную, съ 14 Сентября, ярмарку, но имѣя въ виду, что въ означенный срокъ вблизи нашего селенія 14 Сентября имѣется ярмарка въ посадѣ Крюковѣ, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губерніи, отстоящемъ отъ нашего села всего въ 17 верстахъ, такъ что нашей указаннаго срока ярмаркѣ можетъ чинить большой ущербъ торгово-промышленностью купли и сбыта разнаго рода скота и предметовъ хозяйства, мы на основаніи 51 ст. общ. полож. о крестьянахъ—постановили: чрезъ посредство нашего Господина Земскаго Начальника 7-го участка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, ходатайствовать предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ замѣнить разрѣшенную, съ 14 Сентября, однодневную ярмарку—трехдневною, къ 20 Сентября, посредствен-

ный срокъ котораго въ нашемъ уѣздѣ и окружности нашего селенія ярмарки не оказывается. Устройство ярмарки общество принимаетъ на себя и предлагаетъ расположить ее на имѣющейся въ селеніи свободной площади съ удобными водопоями.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа признаетъ возможнымъ сдѣлать просимое Успенскимъ Обществомъ измѣненіе срока ярмарки съ однодневной 14 Сентября, въ трехдневную къ 20 му Сентября, и потому полагаетъ передать это ходатайство въ Губернское Земское Собраніе, съ просьбой таковое удовлетворить.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: Савенко и П. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

ЧЛѢНЪ
ВЕРХНЕДНѢПРОВСКОЙ
уѣздной
Земской Управы.

Сентября 17 дня 1904 г.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатеринославской губерніи.

Приложеніе № 25.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую управу.

Вопросъ № 43.

Часто разъѣзжая по дѣламъ службы, я имѣлъ возможность подробно ознакомиться съ нѣкоторыми сторонами жизни и занятій населенія уѣзда и, между прочимъ, обратилъ вниманіе на стремленіе какъ крестьянъ, такъ и землевладѣльцевъ разводить плодовые сады. Всюду замѣтны попытки обзавестись садиками, но, къ сожалѣнію, успѣхи, достигаемые въ этомъ дѣлѣ, крайне неудовлетворительны. Объясняется это отсутствіемъ у населенія знаній, необходимыхъ для выращиванія древесной растительности вообще и разведенія плодовыхъ садовъ въ особенности.

А между тѣмъ, садоводство, какъ извѣстно, при умѣломъ уходѣ за нимъ, могло-бы составить замѣтную статью дохода въ числѣ другихъ отраслей сельскаго хозяйства населенія нашего уѣзда и обезпечить ему, кромѣ того, сборъ фруктовъ для собственнаго потребленія

въ видахъ улучшенія и разнообразія пищи и пріучить жителей приготовить въ прокъ на зиму продукты садоводства. Дать населенію нужныя свѣдѣнія по этому предмету книжнымъ путемъ—дѣло трудное, требующее продолжительнаго времени и сопряжено оно съ большими потерями и труда, и денегъ.

Самый цѣлесообразный способъ, по моему мнѣнію, это наглядное ознакомленіе, живое слово и возможность—видѣть своими глазами: какъ нужно дерево посадить, воспитывать его и вообще правильно содержать насажденіе. Такія свѣдѣнія можетъ дать населенію лицо, изучившее эту спеціальность какъ теоретически, такъ и практически. Изложенныя соображенія приводятъ меня къ убѣжденію о необходимости ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о возстановленіи должности земскаго садовника не смущаясь тѣмъ, что должность эта упразднена, такъ какъ, по моему мнѣнію, слабая и неудовлетворительная дѣятельность, проявленная бывшимъ земскимъ садовникомъ, объясняется неудачнымъ выборомъ лица на эту должность.

Я глубоко увѣренъ, что умѣлый земскій садовникъ въ недалекомъ будущемъ окажетъ значительную пользу населенію, разовьетъ у него любовь къ растительности, будетъ давать совѣты, что и какъ садить съ выгодой, показывать, какъ обращаться съ деревьями и обращать заброшенныя провалья для насажденій, такъ какъ каждый хозяинъ будетъ стараться посадить плодовыя деревья и, наконецъ, развитіе и распространеніе древесной растительности между постройками будетъ служить защитой въ пожарномъ отношеніи.

Если былъ-бы земскій садовникъ, то всѣ площади, которыя находятся свободными при земскихъ училищахъ, могли-бы быть обращены подъ плодовые питомники, какъ и теперь есть въ двухъ, или трехъ училищахъ, изъ которыхъ можно, за недорогую цѣну, продавать деревья, а теперь при громадномъ спросѣ—купить негдѣ; хотя-же въ нашемъ уѣздѣ казенное лѣсничество и объявляетъ, что у него продается разный посадочный матеріалъ, но купить не всегда возможно, да и дорого стоитъ; такса то не большая на деревья, но пока ихъ получишь, то нужно раза три и больше ѣхать за нѣсколько десятковъ верстъ и то не всегда дадутъ то, что желательно, а за совѣтомъ при посадкѣ на мѣстѣ—посовѣтоваться не съ кѣмъ, хотя-же Верхнеднѣпровскій лѣсничій въ Собраніи 1903 года и заявлялъ, что можно имѣть садовника изъ лѣсничества, но выписывать его не по средствамъ даже и болѣе зажиточному населенію и, повторяю,—только земскій садовникъ, разъѣзжая по уѣзду, можетъ прійти въ этомъ на помощь сельскимъ хозяевамъ. Полагаю содержаніе земскому садовнику опредѣлить не свыше 600 р.

Настоящій проектъ по вопросу о возстановленіи должности земскаго садовника представляю на обсужденіе Уѣздной Управы.

Членъ Управы *И. Ершевскій.*

Приложеніе № 26.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 45

съ проектомъ ходатайства о разрѣшеніи пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ „Листокъ сельскохозяйственныхъ объявленій“ и объ установленіи платы за этотъ Листокъ съ землевладѣльцевъ.

Издаваемый Уѣздною Управою „Листокъ сельскохозяйственныхъ объявленій“ разсылается безплатно многимъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, но пересылка „Листка“ по казенной почтѣ оплачивается вѣсовыми деньгами (2-хъ копеечными марками), на что расходуется въ годъ свыше 70 руб., удорожая этимъ общій расходъ земства по изданію „Листка“, составляющій 500 руб, не считая труда служащаго канцеляріи Управы, которому поручена корректура и сортировка „Листка“ для отправки на почту.

Въ виду того, что всякій излишній расходъ на изданіе „Листка“, въ извѣстной степени, стѣсняетъ дальнѣйшее развитіе газеты, не преслѣдующей ком-

мерческихъ цѣлей изданія,—Уѣздная Управа предлагаетъ войти съ ходатайствамъ въ Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ объ освобожденіи нашего „Листка сельскохозяйственныхъ объявленій“ отъ оплаты вѣсовыми деньгами при разсылкѣ по казенной почтѣ на имя указанныхъ выше учрежденій и должностныхъ лицъ, а частнымъ подписчикамъ съ платой не свыше 16% съ подписной цѣны на всѣ сроки подписки, взамѣнъ установленной минимальной платы въ 1 рубль, что составитъ 16 коп. за пересылку съ каждаго годоваго экземпляра; вообще, этимъ можно составить нѣкоторую экономію.

Далѣе, Уѣздная Управа полагала бы, для уменьшенія расхода земства на изданіе „Листка“, установить плату и съ землевладѣльцевъ, желающихъ получать „Листокъ“ въ половинномъ противъ подписной цѣны (1 р.) размѣрѣ, т. е. по 50 коп. въ годъ, съ присоединеніемъ расхода на пересылку по казенной почтѣ.

Наконецъ, Управа, въ виду обилія матеріала поступающаго для опубликованія, предположила „Листокъ Объявленій“, выходящій въ настоящее время 3 раза въ мѣсяцъ, выпускать еженедѣльно, что не вызоветъ увеличенія земской ассигновки.

Изложенныя предположенія свои Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію на его утвержденіе.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: Савенко и П. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 27.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 48

по вопросу объ устройствѣ въ селѣ Куцеволовкѣ земской учебно-корзиночной мастерской.

Въ очередной прошлаго года сессіи, въ засѣданіи 2-го Октября, разсматривался докладъ таксатора г. Ефимова, завѣдывавшаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ Таврической и Екатеринославской губерній, въ которомъ Ефимовъ, рядомъ съ проектомъ мѣропріятій къ укрѣпленію летучихъ песковъ на побережьи рѣки Днѣпра, предложилъ и другой проектъ—устроить въ с. Куцеволовкѣ учебно-корзиночную мастерскую, съ цѣлью дать болѣе произ. водительное и прибыльное использованіе шелюги, растущей на песчанныхъ площадяхъ по берегу Днѣпра, въ настоящее время употребляемой крестьянами только на плетни и топливо. Но этотъ проектъ, остановившій на себѣ серьезное вниманіе какъ Управы, такъ и Земскаго Собранія, не былъ, однако же, разрѣшенъ, такъ какъ Управѣ сообщенъ былъ лишь передъ Собраніемъ и потому не могъ

быть подвергнутъ всесторонней обработкѣ; при томъ-же, корзиночная мастерская проектировалась въ видѣ школы съ учениками—пансіонерами, на которую исчисленъ былъ расходъ свыше 800 руб. въ годъ, почему Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы, чтобы этотъ проектъ Управа пересмотрѣла и представила слѣдующему Земскому Собранію.

Къ сожалѣнію иниціаторъ корзиночной мастерской, г. Ефимовъ, выбылъ изъ Екатеринославской губерніи и потому не могъ быть приглашенъ Управой для новаго совмѣстно съ нимъ разсмотрѣнія его проекта, почему Управа поручила земскому агроному, г. Фрамандіеръ, обслѣдовать на мѣстѣ, въ с. Куцеволовкѣ, вопросъ о возможности осуществить мысль устройства корзиночной мастерской, болѣе упрощеннаго типа, безъ содержанія учениковъ.

По собраннымъ агрономомъ свѣдѣніямъ и въ совѣщаніи съ завѣдывающимъ мѣстнымъ образцовымъ училищемъ, его помощникомъ—спеціалистомъ по корзиночному производству и земскимъ гласнымъ, г. Жарко—выяснилось, что при этомъ училищѣ въ настоящемъ же году будетъ введено преподаваніе корзиночнаго производства въ видѣ класса ручного труда, цѣль котораго дать ученикамъ возможность обходиться въ хозяйствѣ собственнымъ трудомъ въ этой области (грубое плетеніе); преподаваніе же означеннаго производства при училищѣ, въ болѣе широкихъ размѣрахъ, невозможно, въ виду отсутствія спеціальнаго помѣщенія и затруднительности совмѣстить одновременное прохожденіе двухъ программъ безъ взаимнаго другъ къ другу ущерба.

Въ виду изложеннаго, желательно имѣть отдѣльную школу, которая способствовала бы основанію и развитію въ районѣ кустарнаго промысла, т. е., школу съ полнымъ курсомъ—грубое, изящное и мебельное плетеніе, такъ какъ лишь изящное и мебельное производство можетъ служить источникомъ дохода.

Дабы быть ближе къ цѣли, при возможно меньшихъ затратахъ, желательно имѣть школу типа практическихъ курсовъ, съ учениками грамотными и въ возрастѣ отъ 16 до 20 и болѣе лѣтъ, какъ наиболѣе воспріимчивыхъ и физически зрѣлыхъ мастеровъ. Такъ какъ основное занятіе мѣстныхъ жителей – земледѣліе, то предполагалось бы устроить прохожденіе курса съ конца Октября и по конецъ Февраля, при чемъ за два сезона, при 8-ми часовой работѣ, возможно всестороннее ознакомленіе съ производствомъ и окончившіе курсъ сами могли бы быть инструкторами. Въ виду отсутствія обширнаго помѣщенія и непроизводительности занятій одного учителя со многими учениками число ихъ должно быть не болѣе 10. Необходимые на организацію школы расходы земство имѣло бы возможность пополнить изъ выручки отъ продажи ученическихъ издѣлій, а изъ окончившихъ школу мастеровъ возможно было бы организовать товарищество на паяхъ, вмѣстѣ съ земствомъ, какъ то устроено въ с. Келибердѣ, Полтавской губ. Матеріалъ для школы на первый годъ пришлось бы выписать, а на будущее время, при удачной постановкѣ дѣла, можно вполнѣ разсчитывать на 4 дес. шелюги, пользованіе которыми общество можетъ предоставить школѣ.

Расходы по устройству школы, приблизительно,

слѣдующіе: наемъ помѣщенія (хаты) на 1 г.—60 р.; наемъ сторожа (на своихъ харчахъ) по 8 руб. въ мѣсяцъ, на 4 мѣсяца—32 р.; отопленіе и освѣщеніе за 4 мѣс. 40 р.; жалованье инструктору за 4 мѣс., по 50—75 р. въ мѣс. отъ 200 до 300 р.; инструменты на 10 человѣкъ—70 руб., кредитъ для пріобрѣтенія матеріала . . . . . 150 р.

552 р.—652 р.

(сумма эта можетъ быть вся неизрасходована).

Представляя изложенный проектъ устройства практической учебно-корзиночной мастерской на обсужденіе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, высказывается за учрежденіе такового типа школы, въ видѣ опыта, до выясненія результатовъ обученія этому кустарному ремеслу и по этому полагала бы внести въ смѣту на будущій годъ исчисленную на мастерскую сумму въ 600 руб.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: Савенко и И. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе №-28.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Къ докладу № 4

объяснительная записка къ проэкту смѣты расходовъ на 1905 годъ.

При составленіи смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ, Управа руководилась, какъ и всегда, необходимостью строгаго пересмотра каждой расходной статьи, внося изъ нихъ только такія, исполненіе которыхъ одобрено и утверждено постановленіемъ Земскаго Собранія прежнихъ лѣтъ, или вызвано неотложными надобностями земской жизни и не можетъ быть неудовлетворяемо безъ нарушенія правильнаго теченія дѣла по разнообразнымъ отраслямъ земскаго вѣдѣнія.

Не смотря на тщательную осмотрительность, въ основѣ которой было стремленіе не подвергать какому либо чувствительному напряженію платежныя способности населенія, проектъ смѣты возросъ въ зависимости отъ вновь народившихся потребностей въ земскомъ хозяйствѣ, которыя дали увеличенія по слѣдующимъ отдѣламъ:

1) по содержанію земскихъ станцій . 975 р.

2) „ дорожнымъ сооруженіямъ на ремонтъ старыхъ и на содержаніе новыхъ . 1.419 р.

3) по медицинской части на увеличеніе медицинскаго персонала, содержаніе больницъ, медикаменты, ремонтъ старыхъ и постройку новыхъ зданій . . . . . 6.412 р.

4) на содержаніе ремесленнаго училища и его ремонтъ . . . . . 2.512 р.

на погашеніе займа на постройку корпуса училища . . . . . 2.160 р.

На возвратъ за переборъ на рудникѣ Михайлова сборовъ за 1903 годъ . . . . . 563 р.

Предположенныя такимъ образомъ увеличенія смѣты относительно 1904 года составили сумму 14.041 руб., а за уменьшеніемъ по нѣкоторымъ статьямъ проекта смѣты (преимуществ. по содержанію земскаго управленія 3.041 р.), возрастаетъ итогъ расходовъ на предстоящій годъ на сумму 9.068 р., но, принимая во вниманіе увеличенія на 1905 г. платежныхъ единицъ съ рудниковъ и надземныхъ сооруженій, прибавленіе расходовъ выразится въ суммѣ всего $^{3}/_{10}$ коп. на десятину.

Къ свѣдѣнію Собранія, что каждыя 13/т. руб. расхода составляютъ 1 коп. на десятину.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: М. М. Савенко и П. К. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 29.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣдному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 53

о прекращеніи операціи продажи при Управѣ игральныхъ картъ.

Въ 1888 году Уѣздная Управа, въ видахъ доставленія удобствъ для публики и содѣйствіе Управленію воспитательныхъ домовъ къ увеличенію продажи игральныхъ картъ, какъ источника для содержанія этихъ благотворительныхъ учрежденій, испросила разрѣшенія Земскаго Собранія (постан. 10-го Октября 1888 года) открыть при Управѣ продажу игральныхъ картъ, такъ какъ въ то время этихъ картъ въ городѣ не продавали.

Эта операція, порученная въ Управѣ завѣдывающей складомъ учебныхъ пособій, въ теченіе 9 лѣтъ (1889—1897) давала прибыли изъ установленныхъ отчисленій въ пользу земства, въ среднемъ, до 44 р. въ годъ, но съ 1898 года сбытъ картъ началъ уменьшаться, такъ какъ продажа ихъ производилась и въ мѣстномъ Казначействѣ, почему прибыль отъ продажи картъ, какъ это видно изъ счетовъ за всѣ 15 лѣтъ, уменьшилась до 12—13 руб. въ годъ.

Между тѣмъ, операція продажи картъ сопряжена съ веденіемъ переписки и ежемѣсячной отчетности по выручкѣ за карты предъ Управленіемъ по выдѣлкѣ и продажи картъ и печатаніемъ результатовъ продажи въ отчетахъ Управы Земскому Собранію, и такая ничтожная прибыль, получаемая отъ этого дѣла, уже не оправдываетъ затрачиваемыхъ на него труда и времени лица, которому оно поручено, въ силу чего Уѣздная Управа полагала-бы продажу игральныхъ картъ при Управѣ съ будущаго 1905 года прекратить, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *И. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 30.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 54,

о результатахъ ходатайства Уѣзднаго Земства предъ Губернскимъ объ освобожденіи рудныхъ земель уѣзда отъ обложенія Государственнымъ поземельнымъ налогомъ.

Въ прошломъ году Уѣздною Управою, согласно постановленію Земскаго Собранія 2 Октября 1903 г., были представлены Губернскому Земскому Собранію данныя о неравномѣрномъ распредѣленіи между уѣздами Государственнаго поземельнаго налога, котораго начислено на Верхнеднѣпровскій уѣздъ въ суммѣ 30408 р., больше чѣмъ на всѣ другіе уѣзды губерніи, даже такіе, у которыхъ земли значительно болѣе, чѣмъ въ Верхнеднѣпровскомъ (600 т. дес.), наприм.: Павлоградскомъ (756 тыс.), Бахмутскомъ (808 т.), Александровскомъ (852 т.) и Маріупольскомъ (773 т.). Неравномѣрность этого начисленія Государственнаго поземельнаго налога, какъ извѣстно Уѣздному Земскому Собранію 1903 г. изъ доклада Управы, произошла вслѣдствіе включенія въ общій

составъ земель уѣзда площади рудниковъ, не подлежащей по закону обложенію Государственнымъ поземельнымъ сборомъ въ количествѣ 340 дес., которыя выдѣлены въ особый разрядъ земель и спеціально оцѣнены по стоимости и доходности отъ добываемой изъ нихъ руды, благодаря чему земли нашего уѣзда (600.286 д.), при нормальной оцѣнкѣ, принятой у насъ для обложенія, по 20 р., составлявшія общую стоимость въ 12.005.720 руб., оцѣнены для Государственнаго налога съ рудничными землями въ 21.667.400 р., т. е. болѣе чѣмъ слѣдовало на 9.661.680 р., съ излишнимъ налогомъ въ 11.386 р., который подлежалъ раскладкѣ на прочіе уѣзды.

Губернское Земское Собраніе, отклонившее было въ 1902 году наше ходатайство объ освобожденіи рудныхъ земель отъ государственнаго налога, въ прошломъ году убѣдилось правильностью доводовъ Уѣзднаго Земства и признало включеніе площади рудниковъ въ общій составъ земель, облагаемыхъ государственнымъ сборомъ, неправильнымъ, а потому, въ засѣданіи 9-го Декабря 1903 г., удовлетворило ходатайство Уѣзднаго Земства и, такимъ образомъ, сумма государственнаго поземельнаго налога съ земель Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за исключеніемъ рудничныхъ, на будущій 1905 годъ понижена съ 30. 408 руб. до 19.022 р., т. е. на 11.386 р., что уменьшило налогъ съ десятины на 2 коп.

О такихъ результатахъ нашего ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ, Уѣздная Управа сочла долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *М. Савенко.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 31.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 46

съ проектомъ ходатайствъ предъ Почтовымъ вѣдомствомъ:

а) объ устройствѣ телеграфа въ с. Куцеволовкѣ, при мѣстномъ почтовомъ Отдѣленіи,

и б) объ отправкѣ почты изъ Верхнеднѣпровска на Кременчугъ, вмѣсто 2-хъ—три раза въ недѣлю.

Въ 1902 году Земское Собраніе постановленіемъ 3-го Октября отклонило докладъ Управы о возбужденіи ходатайства объ устройствѣ при почтовомъ отдѣленіи въ с. Куцеволовкѣ телеграфныхъ сообщеній, такъ какъ для этого требовалась ассигновка въ пособіе почтовому вѣдомству: единовременная въ 300 руб. на оборудованіе телеграфа и въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ тоже по 300 руб. въ годъ на наемъ, отопленіе и освѣщеніе дома, въ

которомъ долженъ помѣщаться телеграфъ вмѣстѣ съ Почтовымъ Отдѣленіемъ.

Въ настоящее время, въ виду настойчивыхъ заявленій со стороны жителей значительнаго района, тяготѣющаго къ селу Куцеволовкѣ, что устройство телеграфныхъ сообщеній является существеннымъ облегченіемъ окружнымъ жителямъ этой глухой и отдаленной отъ желѣзной дороги мѣстности, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ вновь доложить объ этомъ Земскому Собранію и, съ своей стороны, покорнѣйше проситъ разрѣшенія войти съ ходатайствомъ предъ почтовымъ вѣдомствомъ объ устройствѣ телеграфа въ с. Куцеволовкѣ, при Почтовомъ Отдѣленіи, для удовлетворительнаго разрѣшенія котораго ассигновать указанную выше сумму, необходимую въ пособіе почтовому вѣдомству, а именно: 300 руб. единовременно, на оборудованіе телеграфа и по 300 рублей въ годъ, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, на наемъ и содержаніе квартиры почтово-телеграфнаго отдѣленія и внести въ смѣту на 1905 годъ 600 руб., въ послѣдующіе-же два года по 300 рублей.

Такая затрата, сама по себѣ ничтожна и вполнѣ отвѣчаетъ задачамъ земства, обязаннаго, по указанію 1 и 2 ст. ст. Земскаго Положенія, заботиться о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Второе ходатайство—Управа проситъ разрѣшенія Собранія возбудить предъ тѣмъ-же вѣдомствомъ о томъ, чтобы казенная почта изъ города Верхнеднѣпровска въ Кременчугъ и обратно отправлялась не два раза въ недѣлю, какъ въ настоящее время, а три раза, въ виду доставленія большихъ удобствъ для попут-

наго населенія въ болѣе частыхъ письменныхъ сношеніяхъ съ такимъ крупнымъ торгово-промышленнымъ центромъ, какъ городъ Кременчугъ, съ которымъ все прибрежное населеніе Верхнеднѣпровскаго уѣзда имѣетъ дѣла по торговлѣ и другимъ сторонамъ экономической жизни.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *М. Савенко.*
И. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 32.

Верхнеднѣпровскому XIV^ Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 47-й

объ ассигновкѣ 500 рублей на приведеніе въ порядокъ полотна земскихъ дорогъ въ уѣздѣ хозяйственнымъ способомъ и повтореніи ходатайства объ ассигновкѣ 800 рублей отъ Губернскаго Земства для той-же надобности по Кременчугскому почтовому тракту.

Приведеніе въ порядокъ грунтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ по закону (примѣч. къ 191 ст. уст. о зем. повин. по продолж. 1886 и 1890 г.г.) лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ той волости, въ предѣлахъ которой дорога проходитъ. Этимъ порядкомъ достигается только заравниваніе водороинъ и отчасти зачистка поврежденій плугами, но всякія другія естественныя неровности дорогъ: косогоры и глубокія рытвины, произшедшія отъ разныхъ причинъ, остаются въ прежнемъ видѣ и устраненіе ихъ, посредствомъ наряда рабочихъ съ одними лопатками, не представляется возможнымъ, такъ какъ они требуютъ

нивеллировки и работы лошадьми, чего возложить на натуральную повинность населенія нельзя, въ силу фактической невозможности равномѣрнаго распредѣленія подобной работы между крестьянскими селами. Повинность этого рода и въ дѣйствительности исполнялась весьма слабо, а въ данномъ случаѣ въ особенности должна быть замѣнена болѣе существенными мѣрами, а именно: переложеніемъ извѣстнаго рода работъ на денежныя земскія средства, непосредственнымъ распоряженіемъ земства, какъ это уже принципіально установлено Земскимъ Собраніемъ и практикуется въ широкихъ, можно сказать, размѣрахъ по отношеніи мостовъ на этихъ-же уѣздныхъ путяхъ сообщенія, которые тоже по закону лежатъ на мѣстныхъ частныхъ владѣльцахъ, чрезъ земли которыхъ проведены дороги, обязанныхъ давать матеріалы, а крестьяне—рабочихъ для устройства мостовъ и плотинъ. При существованіи этого формальнаго, безжизненнаго порядка, какъ знаетъ Земское Собраніе, мосты на нашихъ дорогахъ были въ безобразномъ и не безопасномъ состояніи до тѣхъ поръ, пока земство не начало приводить ихъ въ порядокъ и строить новые на земскія средства, а съ полученіемъ въ свое распоряженіе и дорожнаго капитала—создавать новые капитальные мосты.

Исходя изъ того-же соображенія, Уѣздная Управа полагаетъ, что настала уже очередь и за групповыми дорогами, собственно за полотномъ ихъ, и положить начало приведенія таковыхъ въ должный порядокъ, постепенно на земскія средства, не освобождая, однако же, сельское населеніе отъ обязанности путемъ существующей натуральной повинности производить зачистку неровностей дорогъ на своихъ участ-

кахъ; вторую-же категорію работъ, сопряженныхъ съ участіемъ техническаго надзора -относить на денежныя средства земства.

Для этой новой земской потребности Управа проситъ Земское Собраніе, на первое время ассигновать 500 рублей на наемъ грабарей для нивеллировки дорогъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это окажется наиболѣе необходимымъ, по приведеніи въ извѣстность всѣхъ этихъ работъ и установленіи очереднаго порядка въ производствѣ таковыхъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Управа полагала-бы возобновить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ прошлогоднее наше ходатайство объ ассигнованіи 800 рублей (постановленіе Земскаго Собранія 1-го Октября 1903 г. стр. 141—143) на исправленіе, указаннымъ выше порядкомъ, полотна Кременчугскаго почтоваго тракта отъ г. Верхнеднѣпровска до вокзала, проѣздъ по которому съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе затруднительнымъ и не безопаснымъ, потому что, при существующемъ росписаніи поѣзда желѣзной дороги приходятъ въ ночное время и пріѣзжающіе и отъѣзжающіе, въ свою очередь, должны отправляться изъ города на вокзалъ и уѣзжать оттуда въ городъ ночью, и были нерѣдко случаи, особенно при гололедицѣ, опрокидыванія экипажей и подводъ съ кладью на косогорахъ.

Упорядоченіе этой части почтоваго тракта является уже назрѣвшею потребностью, такъ какъ дорога эта имѣетъ теперь не маловажное значеніе, какъ подъѣздной путь къ ст. „Верхнеднѣпровскъ“ Екат. ж. д., по которому перевозится въ годъ до милліона

пудовъ хлѣба и другихъ грузовъ. Слѣдовательно, такое положеніе этой дороги должно быть включено въ планъ дорожныхъ работъ за счетъ Губернскаго Земства, какъ не выполняемыхъ натуральною повинностью населенія, на томъ-же основаніи, какъ и прочія работы по почтовому тракту въ с. Пушкаровкѣ: нивеллировка, засыпка болотистыхъ мѣстъ съ устройствомъ мостовъ и замощеніе насыпей камнемъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *И. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 33.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 49

съ проектомъ ходатайства предъ Главнымъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, объ установленіи навигаціоннаго хлѣбнаго тарифа отъ ст. „Пятихатки".

Навигаціонные тарифы давно существуютъ въ уѣздѣ на станціяхъ: „Желтыя-воды", „Верховцево", „Верхнеднѣпровскъ" и проч., и только такими льготами не пользуется станція „Пятихатки"; между тѣмъ разница въ доставленіи хлѣба огромная, напр.; со ст. „Желтыя воды" въ Николаевъ съ пуда хлѣба взимается $7^1/_2$ коп., со станціи „Эрастовка"—$7^3/_4$ к., а со ст. „Пятихатки"—$9^1/_2$ коп.

Все окружное населеніе несетъ эти значительныя потери, и, чтобы избѣжать приплаты на каждомъ вагонѣ до 16 руб., приходится хлѣбъ возить на сосѣднія станціи, что сопряжено съ потерею лишняго времени, приплатою денегъ за лишнее разстояніе и прочими существенными неудобствами

Благодаря отсутствію льготнаго тарифа, ст. „Пятихатки“ вовсе не работаетъ, и всѣ грузы направляются на сосѣднія станціи, которыя вслѣдствіе этого страшно и неравномѣрно обременены грузами, послѣдствіемъ чего являются залежи, порча хлѣба и проч. Кромѣ грузовъ на этихъ-же станціяхъ перетерпѣваютъ такія же неудобства и возчики, которые не успѣваютъ во время сдать хлѣбъ, не находятъ для себя помѣщенія ночью и должны проводить холодныя октябрьскія и ноябрьскія ночи подъ открытымъ небомъ.

При установленіи же навигаціонныхъ тарифовъ эти неудобства устранятся, и льготою перевозки хлѣбныхъ грузовъ будетъ пользоваться окружное населеніе наравнѣ съ своими ближайшими сосѣдями, тяготѣющими къ ст. „Желтыя воды“. Ст. „Пятихатки“, какъ большая узловая станція, представляетъ и другія преимущества для привлеченія торговыхъ отправителей: тамъ существуютъ базары, имѣется постоянныя телеграфныя сообщенія о цѣнахъ на хлѣба, почему и продавцы—крестьяне, являющіеся съ своими зерновыми продуктами, въ состояніи точно освѣдомиться о цѣнахъ даннаго дня въ Николаевѣ и другихъ крупныхъ рынкахъ.

Такія преимущества большой станціи предъ сосѣдними представляютъ вѣскія данныя на успѣшность ходатайства Земскаго Собранія объ установленіи и для этой станціи навигаціоннаго льготнаго тарифа, о чемъ Уѣздная Управа проситъ Собраніе сдѣлать соотвѣтствующее постановленіе.

Пока, однако, будетъ удовлетворено ходатайство

земства, мѣстное окружное населеніе проситъ о проведеніи удобнаго грунтового пути отъ ст. „Пятихатки“ къ ближайшей ст. „Желтыя воды“. Объ этомъ возбужденъ былъ вопросъ Уѣздной Управой еще въ прошломъ году, и Земское Собраніе постановило изыскать такой путь, о чемъ и представляется въ настоящую сессію на утвержденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 34.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Комиссіи

Докладъ № 5 а)

о результатахъ осмотра земскихъ станцій въ уѣздѣ.

Ревизіонная Комиссія по Верхнеднѣпровскому уѣзду, объѣзжая всѣ почтовыя станціи уѣзда, находитъ содержаніе станцій уѣзда вполнѣ удовлетворительнымъ, особенно принимая во вниманіе ту совсѣмъ малую плату, какую уплачиваетъ земство почтосодержателямъ за содержаніе станцій, при чемъ только Лиховская станція содержится нѣсколько менѣе удовлетворительно, именно: изъ числа обязательныхъ нѣтъ одного ямщика и одной лошади уже въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, какъ равно и въ числѣ установленныхъ экипажей нѣтъ совсѣмъ фаэтона, кромѣ того четыре лошади слишкомъ уже истощенныя, старыя и положительно разбитыя. Разгонъ лошадей не на всѣхъ станціяхъ Комиссія находитъ одинаковымъ, такъ напримѣръ: Софіевская почтовая станція, при 10 лошадяхъ и 3-хъ ямщикахъ, имѣетъ дѣйствительно разгонъ лошадей большой, что объясняется вѣроятно тѣмъ, что въ с. Софіевкѣ

находится земская больница и мѣстожительство Земскаго Начальника, Станового Пристава и ветеринарнаго фельдшера, почему Ревизіонная Комиссія находитъ желательнымъ добавить на этой станціи пару лошадей и одного ямщика; далѣе, Адамовская почтовая станція при 8 лошадяхъ и 3-хъ ямщикахъ также имѣетъ дѣйствительно разгонъ лошадей большой, что объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что квартира земскаго врача не находится при амбулаторіи, помѣщающейся въ с. Адамовкѣ, а въ разстояніи 8-ми верстъ на станціи Божедаровкѣ, почему Адамовская почтовая станція каждый день привозитъ и отвозитъ врача, въ силу чего Ревизіонная Комиссія находитъ желательнымъ добавить на Адамовской почтовой станціи пару лошадей, но временно, пока квартира земскаго врача не будетъ находиться при амбулаторіи.

Затѣмъ, почтовыя станціи—Вольнохуторская и Анновская имѣютъ разгонъ лошадей совсѣмъ небольшой, почему Комиссія находитъ возможнымъ на этихъ станціяхъ уменьшить по парѣ лошадей; на всѣхъ же остальныхъ почтовыхъ станціяхъ разгонъ лошадей довольно нормальный, за исключеніемъ Семеновской станціи, гдѣ также разгонъ малый.

Далѣе, Ревизіонная Комиссія высказываетъ желаніе, чтобы на всѣхъ почтовыхъ станціяхъ была вывѣшена на стѣнѣ карта уѣзда, и чтобы были сѣдла, дабы дать возможность ямщикамъ, при запряжкѣ лошадей въ собственные экипажи проѣзжающихъ, возвращаться верхомъ въ сѣдлѣ.

Ревизіонная Комиссія по объѣздѣ всѣхъ стан-

ціи, пришла къ заключенію, что земствомъ уплачивается дѣйствительно самая минимальная плата за содержаніе почтовыхъ станцій, даже скорѣе слишкомъ малая, особенно въ этомъ году, въ виду его неурожайности и, слѣдовательно, дороговизны кормовъ, почему выражаетъ искреннюю благодарность Земской Управѣ за дѣйствительно экономное расходованіе земскихъ капиталовъ на содержаніе почтовыхъ станцій уѣзда.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи *Самсоновъ*.

Члены: *Котельниковъ*, *Деконскій*, *Богацкій*, *Харченко*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Марта 11 дня 1904 г.

№ 4150.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 35.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 31.

Губернское Земское Собраніе очередной 1903 года сессіи, заслушавъ докладъ совѣщанія земскихъ ветеринаровъ Екатеринославской губерніи „объ улучшеніи коневодства въ губерніи и заключеніе по немъ Губернской Управы постановило: докладъ Управы принять и передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Во исполненіе сказаннаго постановленія Собранія, Губернская Управа, препровождая при этомъ копіи доклада и заключенія по немъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу доложить этотъ вопросъ предстоящему въ текущемъ году Очередному Уѣздному Земскому Собранію и о постановленіи его не отказать своевременнымъ увѣдомленіемъ для доклада Губернскому Собранію.

Членъ Управы *Пукаловъ.*

Старшій Губернскій
Земскій Ветер. Врачъ *Е. Теличенко.*

Дѣлопроизводитель *Вабилка.*

Екатеринославской Губернской Земской Управѣ

Совѣщанія земскихъ ветеринаровъ Екатеринославской губерніи 1903 года

Докладъ

объ улучшеніи коневодства въ губерніи.

Вопросъ № 31.

Коневодство Екатеринославской губерніи, заисключеніемъ нѣсколькихъ заводовъ, да большихъ выдающихся экономій, находится на низкой степени развитія. Не только у крестьянъ, но и у частныхъ землевладѣльцевъ лошади, въ особенности рабочія, малы, низки, слабосильны и далеко не отвѣчаютъ тѣмъ требованіямъ, которыя можно было-бы предъявить къ этому роду животныхъ. Трудъ лошади въ нашей губерніи съ каждымъ годомъ все больше и больше развивается. Крестьянскія и частно-владѣльческія хозяйства, уже за рѣдкимъ исключеніемъ, держатъ воловъ, большинство же ихъ переходитъ къ работѣ на лошадяхъ, трудъ которыхъ болѣе примѣнителенъ для всѣхъ видовъ сельскохозяйственныхъ надобностей. Эксплоатируя животное каждый хозяинъ стремится, при меньшей затратѣ на него, получить возможно больше выгодъ. Содержаніе слабаго животнаго, требуя почти столько же затратъ,

какъ и содержаніе сильнаго, понятно—убыточно, а потому естественно, что всякій владѣлецъ долженъ стремиться къ улучшенію увеличенію полезныхъ качествъ своихъ животныхъ. Въ цѣляхъ поднятія коневодства въ нашей губерніи уже давно учреждена конюшня Государственнаго коннозаводства, изъ которой земства берутъ производителей и размѣщаютъ по пунктамъ для скрещиванія съ мѣстными матками. Приплодъ и отъ этихъ производителей получается довольно хорошій, но въ небольшомъ количествѣ, благодаря слишкомъ ограниченному числу производителей, находящихся въ уѣздахъ. Такъ какъ улучшеніе коневодства въ губерніи является вопросомъ назрѣвшимъ и такъ какъ улучшеніе его въ массѣ и при существующихъ условіяхъ возможно только путемъ скрещиванія большаго количества производителей съ мѣстными матками, совѣщаніе ветеринарныхъ врачей пришло къ заключенію о необходимости увеличенія количества племенныхъ животныхъ. Въ виду того, что Государственное коннозаводство отпускаетъ слишкомъ мало производителей и не можетъ увеличить количества ихъ для надобностей губерніи, совѣщаніе ветеринаровъ признало желательнымъ, чтобы земство пришло въ этомъ дѣлѣ на помощь населенію путемъ покупки производителей, какъ это дѣлается имъ уже въ улучшеніи скотоводства. Наиболѣе подходящими породами для улучшенія мѣстнаго коневодства, по мнѣнію совѣщанія, могли бы служить производители тяжело-возныхъ и рысистыхъ породъ. Изъ тяжело-возныхъ породъ, для улучшенія типа рабочей лошади совѣщаніе рекомендовало производителей—арденовъ, а именно, горныхъ аредновъ. Это не особенно большого роста полутора—

двухъ вершковъ, крѣпкаго тѣлосложенія, выносливая и не прихотливая лошадь. Полукровные и болѣе высокихъ кровей экземпляры этой породы были бы очень пригодны для сельскохозяйственныхъ работъ въ нашей губерніи, и съ одинаковымъ успѣхомъ могли-бы содержаться, какъ въ крестьянскихъ, такъ и частно владѣльческихъ хозяйствахъ. Для улучшенія коневодства рыспстыми породами, совѣщанія признало желательнымъ скрещивать мѣстныхъ матокъ съ чистокровными русскими рысаками. Приплодъ, получаемый отъ этихъ животныхъ очень пригоденъ, какъ для легкой работы, такъ и въ особенности для ѣзды. Указавъ на желательныя для улучшенія коневодства породы, Совѣщаніе выработало рядъ слѣдующихъ условій, могущихъ способствовать дѣлу улучшенія коневодства, а именно: 1) пріобрѣтеніе за счетъ земства чистокровныхъ производителей тяжеловозныхъ и рыспстыхъ породъ и размѣщеніе ихъ какъ по сельскимъ обществамъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ; 2) покупка племенныхъ животныхъ должна производиться при непремѣнномъ осмотрѣ ихъ ветеринарнымъ врачемъ; 3) племенныя животныя должны пріобрѣтаться въ возрастѣ не моложе 4-хъ и не старше 8 лѣтъ; 4) часть животныхъ должна непремѣнно помѣщаться въ мѣстахъ жительства ветеринарныхъ врачей и находиться подъ постояннымъ ихъ наблюденіемъ; 5) всѣ племенныя животныя передъ покупкой должны быть изслѣдованы маллеиномъ; 6) всѣмъ племеннымъ животнымъ должны быть сдѣланы предохранительныя сибиреязвенныя прививки и не менѣе одного раза въ годъ долженъ прививаться маллеинъ; 7) всѣ животныя должны быть застрахованы въ добровольномъ зем-

скомъ страхованіи; 8) за всѣми племенными животными долженъ быть тщательный ветеринарный надзоръ, а также и надзоръ за животными приводимыми для случки; 9) на каждаго жеребца должно приходиться въ случной періодъ не болѣ 45—50 кобылъ; 10) желательно вести регистрацію случаемыхъ животныхъ и запись приплода; 11) случка должна производиться безплатно въ порядкѣ поступающихъ заявленій; 12) содержаніе племеннаго животнаго должно быть конюшенное и лежитъ на обязанности того владѣльца или сельскаго общества, которое испросило его для пользованія, при чемъ въ случаѣ недостаточнаго ухода или кормленія независящаго отъ небрежности, земству, въ цѣляхъ содержанія производителя, необходимо матеріально придти на помощь; 13) сельскимъ обществамъ, самимъ изъявившимъ согласіе на покупку производителя, оказывать со стороны земства денежное пособіе, но при условіи, чтобы животное было осмотрѣно и одобрено коммиссіей изъ представителя Уѣздной Земской Управы и мѣстнаго ветеринарнаго врача и 14) въ цѣляхъ поощренія разведенія улучшеннаго коневодства устраивать ежегодно въ уѣздахъ выставки приплода отъ земскихъ племенныхъ животныхъ и за лучшіе экземпляры его присуждать преміи.

Заключеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы.

Раздѣляя взглядъ ветеринарнаго совѣщанія на необходимость улучшенія коневодства въ губерніи и находя, выработанныя имъ правила пріобрѣтенія, содержанія и пользованія племенныхъ животныхъ

отвѣчающими цѣли и могущими лечь въ основаніе этого дѣла. Губернская Управа, въ виду сложности и трудности быстраго осуществленія затронутаго вопроса, полагала бы необходимымъ передать его на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, подъ условіемъ осуществленія путемъ совмѣстныхъ расходовъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, какъ это дѣлается уже при улучшеніи скотоводства въ губерніи. Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Верхнеднѣпровской Уѣздной Управы.

Вопросъ о недостаточности существующихъ у насъ мѣръ къ улучшенію коневодства, чрезъ посредство случныхъ пунктовъ изъ казенныхъ жеребцовъ, по ограниченному ихъ количеству и качествамъ, не вполнѣ отвѣчающимъ потребностямъ мѣстнаго сельскаго коневодства, былъ обсужденъ и у насъ на ветеринарномъ совѣщаніи 7 Іюля с. г., на которомъ Членъ Управы М. М. Савенко высказался, что пріобрѣтеніе земскихъ жеребцовъ—излишне, но необходимо увеличить количество производителей лишь изъ Заводской Конюшни, съ устройствомъ для нихъ за счетъ земства удобныхъ помѣщеній, такъ какъ при этихъ лишь условіяхъ можно разсчитывать на полученіе отъ заводскихъ конюшенъ лучшихъ производителей и въ большемъ количествѣ. Прочіе же члены Совѣщанія полагали, что кромѣ устройства удобныхъ помѣщеній для случныхъ пунктовъ—желательно и пріобрѣтеніе земскихъ производителей въ виду того, что жеребцовъ въ казенныхъ конюшняхъ не достаточно и Государственное коннозаводство не всегда отпускаетъ жеребцовъ желательнаго типа.

Такимъ образомъ, сущность даннаго вопроса, въ общихъ его чертахъ, какъ намѣченныхъ въ Совѣщаніи земскихъ ветеринаровъ всей губерніи, такъ и выраженныхъ въ совѣщаніи при Уѣздной Управѣ—совершенно солидаренъ и поэтому Управѣ остается поддержать этотъ вопросъ въ указанныхъ 2-хъ направленіяхъ, а именно: 1) за усиленіе случныхъ пунктовъ производителями Государственной заводской конюшни въ большемъ количествѣ и тѣхъ сортовъ, какіе наиболѣе необходимы для сельскаго хозяйства; и 2) въ устройствѣ для нихъ соотвѣтствующаго помѣщенія за счетъ Уѣзднаго Земства—сарая плетневаго, обмазаннаго глиной, размѣрами 3Х10 саж., высотою въ 5 арш., съ потолкомъ, подъ черепичной крышей, съ отдѣленіями: а) для конюшни со стойлами на 2-хъ жеребцовъ, б) для сѣнника, съ закромами для зернового фуража, в) для денника и г) для помѣщенія конюха. Дворъ долженъ быть обнесенъ сплошнымъ заборомъ.

Описанное помѣщеніе должно быть устроено первоначально въ 2-хъ пунктахъ уѣзда, въ селахъ: Софіевкѣ и Саксагани, на мѣстахъ, отведенныхъ мѣстными обществами, въ чемъ не можетъ быть затрудненій, такъ какъ въ большихъ селахъ всегда найдется свободная площадка для двора случнаго пункта. Въ крайнемъ случаѣ, можно нанять удобное мѣсто на достаточно продолжительный срокъ.

Устройство описанныхъ помѣщеній для 2-хъ случныхъ пунктовъ обойдется каждое въ суммѣ не менѣе 500 рублей.

Переходя къ другому существенному вопросу о покупкѣ заводскихъ жеребцовъ Губернскимъ Зем-

ствомъ, то, какъ упомянуто выше, Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей при Уѣздной Управѣ (за исключеніемъ Члена Управы г. Савенко) высказалось за полезность этой мѣры. Управа, однакоже, находитъ, что осуществить покупку кровныхъ производителей въ предположенномъ количествѣ, при настоящихъ экономическихъ условіяхъ, будетъ тяжело и для Губернскаго Земства, а потому Уѣздная Управа полагаетъ, чтобы положить начало и этому хорошему почину, какъ это сдѣлано по отношенію покупки производителей рогатаго скота, ограничиться на первый разъ покупкою для каждаго уѣзда не болѣе 2-хъ производителей, а для всѣхъ уѣздовъ—16 жеребцовъ, полагая, что затрата на покупку этого числа заводчиковъ потребуетъ не менѣе 16/т. руб.

Разсматривая условія пользованія производителями, Управа находитъ нѣкоторые пункты не подходящими и требующими измѣненія, напр.: случные пункты должны быть устроены въ мѣстахъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ и содержать ихъ за счетъ земства, съ установленіемъ платы за случку, какъ это практикуетъ Государственное Коннозаводство. Что касается другихъ—то таковые могутъ быть разсмотрѣны болѣе тщательно послѣ окончательнаго рѣшенія вопроса о покупкѣ жеребцовъ.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: И. Ершевскій и М. Савенко, Секретарь Любарскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Марта 11 дня 1904 г.

№ 4145.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 36.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 30.

Губернское Земское Собраніе очередной прошлаго года сессіи, заслушавъ докладъ Управы „объ устройствѣ боенъ въ крупныхъ селеніяхъ“, постановило: передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земствъ. Послѣ обсужденія этого вопроса гласный Викторъ Ивановичъ Карповъ предложилъ дополнить это постановленіе разрѣшеніемъ устройства боенъ также частнымъ предпринимателямъ и внесеніемъ этого добавленія также на обсужденіе уѣздныхъ земствъ, съ каковой добавкой Собраніе согласилось.

Во исполненіе сказаннаго постановленія, Губернская Управа, препровождая при этомъ докладъ „объ устройствѣ боенъ въ крупныхъ селеніяхъ“, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу доложить этотъ вопросъ предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію и о постановленіи его не

отказать сообщить Губернской Управѣ для доклада Собранію.

Членъ Управы *Пукаловъ.*

Старшій Губернскій
Земскій Ветер. Врачъ *Е. Теличенко.*

Дѣлопроизводитель *Бабилка.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладываемый вопросъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе Ветеринарнаго Совѣщанія при Уѣздной Управѣ 7-го Іюля. Совѣщаніе, не отрицая въ принципѣ желательности устройства скотобоенъ въ крупныхъ селахъ уѣзда, тѣмъ не менѣе, не могло дать окончательнаго заключенія до полученія свѣдѣній о томъ, есть-ли въ уѣздѣ селенія съ такимъ потребленіемъ мяса, при которомъ бойня работала-бы не въ убытокъ.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, не имѣетъ данныхъ, чтобы съ увѣренностью сказать, что сельское общество, какъ предлагаетъ Губернская Управа, сдѣлавъ затрату на устройство скотобойни, могло выручить какую-либо сумму въ очистку, за погашеніемъ расходовъ по содержанію, чтобы въ теченіи извѣстнаго числа лѣтъ пополнить затрату на устройство бойни.

Поэтому Управа и полагала-бы вопросъ о постройкѣ боенъ, болѣе или менѣе приближающихся къ типу отвѣчающихъ своему назначенію (напримѣр., построенной въ г. Верхнеднѣпровскѣ), оставить открытымъ, пока не соберутся, какъ и на Совѣщаніи

Ветеринаровъ высказались, свѣдѣнія о размѣрахъ потребленія мяса въ болѣе крупныхъ селахъ уѣзда.

Въ тоже время, на Совѣщаніи Ветеринаровъ г. Предсѣдателемъ Управы былъ поднятъ вопросъ объ улучшеніи санитарныхъ условій для убоя скота внѣ скотобоенъ. Предложена была и одобрена Совѣщаніемъ слѣдующая мѣра: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи извѣстной суммы для выдачи безпроцентныхъ ссудъ частнымъ предпринимателямъ для устройства, хотя бы сколько нибудь отвѣчающихъ санитарнымъ требованіямъ, помѣщеній для убоя скота въ крупныхъ селахъ уѣзда.

Останавливаясь на этомъ вопросѣ, Уѣздная Управа должна подтвердить, что въ нашихъ селахъ, гдѣ довольно значительно населеніе людей съ потребностями городского обывателя: торговое сословіе, служащіе, земскія больницы и т. под., для которыхъ мясные продукты составляютъ предметъ первой необходимости, мясо поставляется мѣстными рѣзниками, скотъ убивается безъ всякихъ къ тому приспособленій, не наблюдается въ мѣстахъ убоя животныхъ должной чистоты, ветеринаромъ не осматривается и потребители не могутъ быть увѣрены, что мясные продукты они покупаютъ безвредные, а потому дѣйствительно является крайняя необходимость упорядочить убой скота въ уѣздѣ, но на другихъ началахъ, а именно: не устраивать скотобоенъ со всѣми спеціальными приспособленіями, а допустить, первоначально, помѣщенія, въ видѣ балагановъ хотя-бы съ плетневыми обмазанными и выбѣленными глиной стѣнами, съ потолкомъ и приспо-

собленіями для подъема тушъ, для ихъ бѣлованья, затѣмъ, оббитые цинкомъ или хотя окрашенные скамьи и столы и подвѣски частей тушъ.

Устройство такихъ примитивныхъ помѣщеній для убоя скота слѣдуетъ предоставить частнымъ предпринимателямъ, которымъ можно-бы выдавать безпроцентныя ссуды отъ 100 до 300 руб. съ разсрочкой на 4 года. Если такіе желающіе явятся и устроятъ проектируемыя помѣщенія для убоя, то результаты ихъ предпріятія и покажутъ намъ, гдѣ и въ какой степени возникнетъ потребность въ устройствѣ болѣе удовлетворительныхъ въ санитарномъ отношеніи помѣщеній для убоя скота уже въ видѣ скотобоенъ, и тогда вопросъ о болѣе правильной, раціональной постановкѣ убойнаго дѣла можетъ быть вновь поднятъ и разрѣшенъ въ желательномъ смыслѣ.

Для выдачи ссудъ частнымъ предпринимателямъ на устройство особыхъ помѣщеній для рѣзки скота, по выработанному Управою плану, Управа полагала-бы просить ассигновки отъ Губернскаго Земства, на первое время, 800 рублей подъ гарантіей Уѣзднаго Земства.

Каковыя соображенія Управа и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *М. Савенко.*
И. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 37.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 20

по ходатайству Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища объ увеличеніи кредита на содержаніе воспитанниковъ этого училища.

Въ виду окончанія въ слѣдующемъ 1905 году новой постройки Саксаганскаго Ремесленнаго Училища, вмѣстимостью до 40 человѣкъ, въ Попечительномъ Совѣтѣ Ремесленнаго училища обсуждался вопросъ, на сколько увеличить съ будущаго учебнаго года комплектъ его учениковъ пансіонеровъ, къ опредѣленному нынѣ, въ старомъ зданіи, числу въ 25 душъ. Высказаны были разныя предположенія: 1-е) что, въ виду неизвѣстнаго нынѣ срока окончанія училища, слѣдовало-бы оставить на слѣдующій учебный годъ нынѣ существующій комплектъ учениковъ, 2-е) чтобы, оставляя настоящій комплектъ учениковъ въ числѣ 25, остальныя свободныя вакансіи имѣть платными, по дѣйствительной стоимо-

сти содержанія одного ученика, нѣкоторые-же высказали мнѣніе, что на первый годъ, по экономическимъ соображеніямъ, увеличить комплектъ учениковъ только на 5 человѣкъ, всего до 30 полныхъ пансіонеровъ.

Такимъ образомъ, всѣ Члены Совѣта высказались, чтобы въ слѣдующій учебный годъ не вносить въ смѣту расхода на полный комплектъ въ 40 учениковъ.

Обсудивъ высказанныя Членами Попечительнаго Совѣта Ремесленнаго училища мнѣнія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что слѣдовало-бы увеличить комплектъ учениковъ на слѣдующій учебный годъ только на 5 человѣкъ, т. е. всего до 30, а на остальныя вакансіи предоставить поступать разночинцамъ за плату, по стоимости содержанія одного ученика.

Затѣмъ, къ нынѣшней ассигновкѣ на содержаніе училища въ старомъ зданіи, по комплекту 25 учениковъ, съ переходомъ его съ Октября мѣсяца въ новое зданіе, необходимо прибавить на отопленіе и освѣщеніе . . . . . 300 руб.

и на содержаніе 5-ти добавочныхъ учениковъ—пансіонеровъ . . . . . 300 „

Итого 600 „

Общая же сумма добавочнаго расхода на содержаніе училища въ новомъ помѣщеніи выразится въ суммѣ 1470 руб. въ годъ, но въ смѣту на 1905 годъ Управа вноситъ только указанные выше 600 руб. исчисленные по разсчету четырехъ мѣсяцевъ со времени открытія новаго зданія.

Въ томъ же засѣданіи Попечительный Совѣтъ одобрилъ предложеніе его Члена А. Г. Харченко о пріобрѣтеніи для мастерской училища парового двигателя, съ цѣлью ознакомленія учениковъ съ силою и дѣйствіемъ пара и приведеніемъ въ дѣйствіе токарнаго станка въ мастерской училища, вентилятора и другихъ машинъ, которыя до сего времени приводятся въ движеніе силами самихъ учениковъ; Уѣздная Управа находитъ мѣру эту весьма полезной, но въ виду значительныхъ затратъ на покупку двигателя и приспособленій для его постановки, (600 руб.) полагаетъ пріобрѣтеніе его отложить до будущаго года и просить Совѣтъ, представить къ будущему Земскому Собранію подробную смѣту.

И, наконецъ, къ предполагаемому Попечительнымъ Совѣтомъ перемѣщенію срока выпусковъ 3-го Августа на 11-е Сентября весьма желательно, и Управа полагаетъ возбудить ходатайство предъ Учебнымъ вѣдомствомъ о соотвѣтствующемъ измѣненіи § устава.

Приложніе № 38.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 56

объ утвержденіи приглашенныхъ ею лицъ на открывшіяся вакансіи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Въ силу ст. 10 Положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, при приведеніи арміи въ полный составъ и во время войны, на случай выбытія завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ въ уѣздѣ или его помощника ранѣе окончанія срока, на который онъ избранъ, Уѣздная Управа до времени созыва слѣдующаго Земскаго Собранія приглашаетъ на вакантную должность лицо по своему усмотрѣнію.

На этомъ основаніи на открывшіяся послѣ Очередного 1903 года Земскаго Собранія вакансіи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ Уѣздная Управа пригласила:

Завѣдывающихъ военно-конскими участками:

1) въ Адамовскій участокъ—дворянина Михаила Александровича Ериховича,

2) въ Анновскій—мѣщанина Ивана Евстафьева Постернака,

3) въ Вольнохуторскій отставного унтеръ офицера Василія Семенова Яровенко,

4) въ Весело-Терновскій—дворянина Самсона Тимофеевича Коломойцева,

5) въ Гуляйпольскій крестьянина Антона Павлова Михайлова, (управляющій имѣніемъ С. А. Лаппо-Данилевскаго)

и 6) въ Семеновскій участокъ—Ивана Васильевича Воронова, купца.

Помощниковъ завѣдывающихъ военно-конскими участками:

1) въ Адамовскій участокъ—крестьянина Романа Сергѣева Рыпяха,

2) въ Анновскій—крестьянина Григорія Іосифова Байдака,

3) въ Вольно-хуторскій мѣщанина Сергѣя Васильева Макарова,

4) въ Весело-Терновскій—дворянина Николая Васильева Косолапова,

и 5) въ Гуляйпольскій—землевладѣльца Дмитрія Корниліева Тевса.

Объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ этихъ должностяхъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: Савенко и П. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Іюня 16 дня 1904 г.
№ 8060.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 39.

Циркулярно.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 50.

Губернское Земское Собраніе очередной 1903 года сессіи, въ засѣданіи 19-го Декабря, разсмотрѣвъ докладъ Губернской Земской Управы по вопросу о пересмотрѣ нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и находя, что не всѣ Уѣздныя Земства представили требуемыя Министерствомъ по сему предмету свѣдѣнія, которыя, согласно циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, должны заключать въ себѣ матеріалы, дающіе полное представленіе о положеніи уѣзда въ земско-хозяйственномъ отношеніи и точныя цифровыя данныя, которыя могли-бы быть положены въ основу новыхъ цензовыхъ нормъ, и что при отсутствіи такихъ данныхъ является крайне затруднительнымъ правильное разрѣшеніе вопроса, постановило: передать вновь вопросъ въ Уѣздныя Земскія Собранія для детальнаго его разсмотрѣнія и

дополненія матеріалами и цифровыми данными, требуемыми Министерствомъ.

Во исполненіе вышеозначеннаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа, препровождая при семъ докладъ Губернской Управы по упомянутому вопросу, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу вновь доложить предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію этотъ вопросъ для детальнаго его разсмотрѣнія и дополненія его необходимыми цифровыми данными и о послѣдующемъ не отказать въ свое время сообщить Губернской Управѣ.

Предсѣдатель Управы *М. Родзянко.*

Секретарь *Ф. Голубовскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

При обсужденіи настоящаго вопроса вновь, Уѣздная Управа пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1-е) Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ изъ общаго числа землевладѣльцевъ (419), имѣющихъ право участвовать въ земскихъ выборахъ, располагаютъ цензомъ не ниже 150 десят.. для непосредственнаго права голоса 185 и имѣющихъ менѣе 150 десят., съ правомъ участвовать въ съѣздахъ, для выбора уполномоченныхъ въ избирательныя собранія— 234. Хотя, такимъ образомъ, число владѣльцевъ, съ правомъ непосредственнаго голоса на выборахъ оказывается и менѣе числа владѣльцевъ, имѣющихъ право участвовать въ этихъ выборахъ чрезъ уполномо-

ченныхъ, но, принявъ въ соображеніе, что въ составъ Земскихъ Собраній отъ владѣльцевъ, имѣющихъ право голоса на I и II избирательныхъ собраніяхъ (по Верхнеднѣпровскому уѣзду) положено только 23 гласныхъ, т. е всего 12%, слѣдовательно, избрать такое небольшое число гласныхъ изъ общаго числа имѣющихъ право непосредственняго голоса, затрудненій не бываетъ, то Управа держится высказаннаго взгляда уже прошлогоднымъ нашимъ Земскимъ Собраніемъ—что уменьшать существующій нынѣ цензъ въ 150 дес. для непосредственнаго участія въ земскихъ выборахъ, до 100 десятинъ, чтобы увеличить составъ избирательныхъ собраній—не представляется основаній, такъ какъ остальная часть не лишена права представительства на земскихъ выборахъ чрезъ уполномоченныхъ по одному на каждые 150 десятинъ своихъ владѣній.

2-е) Относительно права участія въ земскихъ выборахъ лицъ женскаго пола, имѣющихъ полный земельный цензъ для участія въ выборахъ чрезъ довѣренныхъ, Земская Управа, какъ и другія земства, полагала бы предоставить имъ право давать довѣренности на участіе въ выборахъ не только ближайшимъ родственникамъ, но и посторонимъ лицамъ, имѣющимъ право непосредственнаго участія въ выборахъ, во вниманіе того положенія, что не каждая владѣлица полнаго земельнаго ценза имѣетъ такихъ родственниковъ, которымъ могла-бы передать свой голосъ, по ихъ отсутствію или по не солидарности съ ними, а такое ограниченіе правъ владѣльцевъ женскаго пола на участіе въ земскихъ выборахъ отражается почти полнымъ отсутствіемъ на избирательныхъ собраніяхъ представителей отъ нихъ;

въ нашемъ уѣздѣ наприм., изъ числа 92 владѣлицъ, внесенныхъ въ избирательные списки, только 9, т. е. менѣе 1% (0, 9%), передало свой голосъ родственницамъ на прошлыхъ земскихъ выборахъ. Мелкопомѣстныя-же владѣлицы (имѣющія менѣе 150 десят.), число которыхъ въ нашемъ уѣздѣ доходитъ до 90 (изъ общаго числа мелкопомѣстныхъ обоего пола (324) или 27%, въ силу 24 ст. пол. вовсе лишены права представительства на земскихъ выборахъ, почему Уѣздная Управа полагала-бы допустить и эту категорію владѣльцевъ къ участію въ избирательныхъ съѣздахъ чрезъ уполномоченныхъ.

3-е) Уѣздная Управа также присоединяется къ мнѣнію прочихъ земствъ о предоставленіи права крестьянскимъ обществамъ избирать изъ своей среды положенное число гласныхъ, а не кандидатовъ, изъ которыхъ въ настоящее время намѣчаются гласные только Губернаторомъ; при чемъ желательно также и увеличеніе числа гласныхъ отъ всѣхъ сословій, по 3 отъ каждаго, а именно:

отъ землевладѣльцевъ—дворянъ, къ нынѣ положенному числу	—	17	+3=20.
„ землевладѣльцевъ не дворянскаго сословія	—	6	+3=9.
и крестьянскихъ обществъ	—	9	+3=12.
Итого	—	32	+ 9=41,

Такое увеличеніе числа гласныхъ признается необходимымъ въ силу того, что въ засѣданія Земскихъ Собраній всегда почти является по тѣмъ или инымъ причинамъ, болѣе или менѣе уважительнымъ, не полный составъ гласныхъ, что нерѣдко затрудняетъ разрѣшать вопросы съ должной полнотой.

При этомъ, относительно гласныхъ отъ крестьянскихъ обществъ, слѣдуетъ дѣлить уѣзды на районы, по нѣсколько волостей въ каждомъ, и положенное отъ крестьянъ число гласныхъ распредѣлять равномѣрно между районами чтобы, такимъ образомъ, въ составѣ Земскихъ Собраній были гласные крестьяне изъ всѣхъ мѣстностей уѣздовъ и заявляли-бы земству о нуждахъ своихъ районовъ.

Наконецъ, Уѣздная Управа полагала-бы также ходатайствовать и о добавленіи одного гласнаго отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ томъ соображеніи, что Верхнеднѣпровскій уѣздъ по количеству облагаемой земскими сборами (600.286 д.) стоитъ выше Новомосковскаго (535.841 д.), гласныхъ-же въ составѣ Губернскаго Земскаго Собранія отъ нашего уѣзда (4) на цѣлую треть меньше Новомосковскаго (6); по цѣнности-же земли, вмѣстѣ съ рудниками, Верхнеднѣпровскій уѣздъ стоитъ первымъ въ ряду всѣхъ прочихъ уѣздовъ, почему существующее распредѣленіе между ними состава гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія является неравномѣрнымъ и добавленіе одного гласнаго отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда восполнитъ недостатокъ представителей его въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *П. Ершевскій*.

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 40.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 60

объ устройствѣ земской квартиры въ с. Саксагани.

Селеніе Саксагань, будучи центромъ уѣзда, сосредоточило въ себѣ многія земскія учрежденія: больницу, ремесленное училище, ежегодныя выставки, три земскихъ школы, арестный домъ, земскую станцію, врачебно-продовольственный баракъ, случные пункты и проч. Все это, требуя извѣстныхъ заботъ и личныхъ наблюденій со стороны Земской Управы, Ревизіонныхъ Комиссій и другихъ представителей земства, требуетъ частыхъ пріѣздовъ ихъ въ Саксагань, а между тѣмъ здѣсь нѣтъ ни гостиницъ, ни сколько нибудъ приличныхъ заѣзжихъ номеровъ, гдѣ бы можно остановиться на время своего пребыванія въ этомъ селѣ и потому приходится пользоваться гостепріимствомъ мѣстныхъ служащихъ, что не всегда удобно, а когда бываетъ одновременный съѣздъ многихъ должностныхъ лицъ, напримѣръ, во время призыва новобранцевъ, выставки, Попечи-

тельнаго Совѣта Ремесленнаго училища, Ревизіонной Комиссіи,—то размѣститься всѣмъ сколько-нибудь сносно совсѣмъ негдѣ. Въ другихъ уѣздахъ, напр. Екатеринославскомъ, земства устроили довольно хорошія земскія квартиры съ обстановкой и прислугой для всѣхъ пріѣзжающихъ земскихъ и даже правительственныхъ должностныхъ лицъ, почему Уѣздная Управа полагала бы своевременнымъ и нашему земству позаботиться объ удобствахъ для пріѣзжающихъ въ Саксагань должныхъ лицъ и для этой надобности нанять двѣ комнаты съ мебелью и отопленіемъ.

Докладывая этотъ вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, Управа, на случай согласія его на устройство земской квартиры, проситъ ассигновать для этого 150 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту на 1905 годъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: И. Ершевскій и М. Савенко. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 41.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы 27-го Мая 1904 года.

Вопросъ № 51.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа, на основаніи 100 ст. полож. о земск. учрежд., въ коллегіальномъ засѣданіи 27 Мая 1904 г. установила слѣдующее распредѣленіе обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами Управы.

Къ обязанности Предсѣдателя Управы относится:

1) общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ Земской Управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ. Власти его предоставляется распоряженіе о собраніи свѣдѣній, приготовленіи дѣлъ къ докладу и тому подобныя исполнительныя дѣйствія;

2) наблюденіе за исполненіемъ постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія;

3) руководство по составленію годовыхъ и прочихъ отчетовъ по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства и денежной отчетности;

4) разработка вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Земскаго Собранія и составленіе по нимъ докладовъ;

5) назначеніе и увольненіе лицъ, исполняющихъ

обязанности въ Земской Управѣ по дѣлопроизводству;

6) техническій отдѣлъ (земскія сооруженія);

7) агрономія;

8) санитарная часть;

9) редактированіе и изданіе „Земскаго Листка“;

10) канцелярія и бухгалтерія

и 11) земская почта.

Къ обязанности Члена Управы М. М. Савенко относится:

1) завѣдываніе дорогами въ уѣздѣ, въ частности надзоръ за производствомъ ремонта мостовъ;

2) земскія станціи;

3) оцѣнка и переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію;

4) ветеринарный отдѣлъ, случные пункты земскихъ и казенныхъ бугаевъ и казенныхъ жеребцовъ;

5) земскія публичныя библіотеки

и 6) Предсѣдательствованіе, съ утвержденія г. Губернатора, въ комиссіи по пріему лошадей на сдаточномъ пунктѣ въ г. Верхнедпѣпровскѣ на случай мобилизаціи арміи по расписанію № 18.

Къ обязанности Члена Управы И. К. Ершевскаго относится:

1) Земскія школы въ уѣздѣ и ремесленное училище (въ хозяйственномъ отношеніи);

2) наблюденіе за показательными полями въ уѣздѣ;

3) земскія больницы и, вообще, медицинская часть и, въ частности, надзоръ за ремонтомъ больницъ и школъ;

4) арестный домъ въ с. Саксагани;

5) Врачебно-продовольственный баракъ въ с. Саксагани

и 6) общее завѣдываніе дѣломъ по выпискѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, пріобрѣтаемыхъ г.г. сельскими хозяевами чрезъ посредство Уѣздной Управы.

Примѣчаніе: Независимо того на обязанность *Предсѣдателя Управы* возложено участіе въ засѣданіяхъ тѣхъ учрежденій, представительство въ которыхъ связано съ званіемъ Предсѣдателя Управы, а именно: въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, въ мѣстныхъ—Уѣздномъ Отдѣленіи Общества Попечительнаго о Тюрьмахъ, Городской Думѣ, Уѣздномъ Съѣздѣ (по административному присутствію), Уѣздной Коммиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по осушительнымъ, оросительнымъ и обводнительнымъ предпріятіямъ, въ Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и по выбору—въ должности Почетнаго Мирового Судьи, Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго Училища, Предсѣдателя Врачебно-Санитарнаго Совѣта, Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта

Женской Прогимназіи, Члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Товарища Предсѣдателя и Казначея Общества Сельскихъ Хозяевъ, Почетнаго Члена Комитета Общества Краснаго Креста и Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На Членовъ Управы возложено участіе: въ засѣданіяхъ Воинскаго Присутствія по очереди, устанавливаемой въ Коллегіальномъ засѣданіи Управы, Уѣздныхъ Комиссій — по оцѣнкѣ земель, отходящихъ для надобностей желѣзной дороги и для разсмотрѣнія ходатайствъ по осушительнымъ, оросительнымъ и обводнительнымъ предпріятіяхъ и по выбору — въ засѣданіяхъ Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища, Уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта и Женской Прогимназіи.

Разслѣдованія по разнымъ жалобамъ производятся г.г. Членами Управы по особымъ, каждый разъ, постановленіямъ Коллегіальнаго засѣданія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Ершевскій и М. Савенко, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 42.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 61-й

объ установленіи должности земскаго монтера.

Въ хозяйствахъ земскихъ больницъ и ремесленнаго училища весьма часто требуются починки и поправки разныхъ аппаратовъ и принадлежностей, для чего первоначально договаривались случайные мастера, въ послѣднее же время нанять постоянный мастеръ, которому Управа платитъ изъ кредита, назначеннаго на ремонтъ земскихъ построекъ, по 40 р. въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ проѣздомъ на земскихъ лошадяхъ въ тѣ больницы, гдѣ требуется какой-либо ремонтъ металлической посуды, разныхъ аппаратовъ, электрическихъ звонковъ, водопровода и проч.

Такъ какъ практика указываетъ на необходимость имѣть постояннаго годового мастера для потребностей земскихъ учрежденій, то Уѣздная Управа считаетъ своевременнымъ доложить объ этомъ Зем-

скому Собранію и просить его разрѣшенія учредить должность земскаго монтера и на его содержаніе назначить 500 руб. въ годъ, при безплатныхъ проѣздахъ земскими лошадьми.

Исчисленный кредитъ Управа внесла въ проектъ смѣты расходовъ на 1905 годъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *М. Савенко.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 43.

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Земской Управы

Довѣреннаго Правленія Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества—горнаго инженера Павла Абрамовича Акимова.

Вопросъ № 62.

Въ виду предстоящаго земскаго обложенія рудныхъ участковъ и въ дополненіе къ заявленію моему отъ 1 Октября с. г., представленному въ засѣданіе прошлаго Земскаго Собранія, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ—не найдете-ли Вы удобнымъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на то, по истинѣ, тяжелое положеніе, въ которомъ находится Русско-Бельгійское общество, какъ фактическій плательщикъ земскаго обложенія, ибо, какъ это видно изъ имѣющейся въ дѣлахъ Управы копіи договора съ г. Харинымъ на разработку рудныхъ залежей, оплату обложенія рудныхъ земель взяло на себя цѣликомъ Русско-Бельгійское Металлургическое Общество. Въ настоящее время обложенія это превысило уже 20.000 руб. (въ прошломъ году 24.000 руб.), что при фактической и гарантированной владѣльцу добычѣ въ 6.000.000 пуд.—составляетъ $^1/_3$ к. на пудъ добытой руды. Принимая же въ разсчетъ высокую арендную попудную плату владѣльцу, равную $2^1/_2$ коп., и

сравнительно тяжелыя условія эксплоатаціи, что видно изъ вышеупомянутаго заявленія прошлаго года, нельзя не признать, что рудникъ Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества несетъ наибольшіе въ раіонѣ Кривого-Рога расходы по разработкѣ рудныхъ залежей. Расходы эти настолько велики, что себѣ стоимость руды въ вагонѣ обходится Обществу уже теперь, въ началѣ эксплоатаціи (безъ водоотлива и подрывки высячаго бака) въ среднемъ выше 5 коп. за пудъ—при существующей въ данное время наивысшей цѣнѣ на рынкѣ около $5^1/_2$ коп., не говоря уже о довольно солидныхъ сдѣлкахъ по $4^1/_2$ коп. за пудъ.

Такимъ образомъ, принимая во вниманіе вышеизложенное, а также и то немаловажное обстоятельство, что Русско-Бельгійское Металлургическое Общество съ основанія рудника состоитъ наиболѣе крупнымъ и наиболѣе исправнымъ плательщикомъ, льщу себя надеждой, что предстоящее Земское Собраніе не откажетъ войти въ положеніе Общества и найдетъ возможнымъ сдѣлать болѣе или менѣе существенное облегченіе, въ смыслѣ уменьшенія непосильнаго для него и по существу не нормальнаго обложенія, ибо на самомъ дѣлѣ выходитъ, что, при наибольшей попудной платѣ владѣльцу—Русско-Бельгійское Общество несетъ и наибольшее обложеніе.
23 Августа 1904 года.

Завѣдывающій рудниками

Горный Инженеръ *П. Акимовъ.*

Заключеніе Рудной Комиссіи.

Прочитанное ходатайство было обсуждено Земскою Рудною Комиссіей въ засѣданіи 14 Сентября. Нельзя не признать, что Русско-Бельгійское Общество, заарендовавшее рудники г. Харина по очень высокой попудной платѣ и обязавшееся, кромѣ того, платить за владѣльца Харина и земское обложеніе, находится въ крайне тяжеломъ положеніи, несравнимомъ со всѣми прочими рудными предпринимателями и рудовладѣльцами въ уѣздѣ. Выплачиваемое Обществомъ этимъ земское обложеніе, благодаря учету для оцѣнки рудныхъ участковъ Харина изъ высокой попудной платы, получаемой имъ по арендному контракту, превышаетъ 20/т. руб. въ годъ, тогда какъ руды извлекается только $^1/_3$ часть количества, вывозимаго, напримѣръ, съ рудниковъ Ростковской.

Въ виду этого Комиссія, не признавая возможнымъ сдѣлать какое-либо существенное въ интересахъ Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества отступленіе въ примѣненіи принятаго для всѣхъ рудниковъ способа оцѣнки, тѣмъ не менѣе, полагаетъ справедливымъ проектировать, въ виду исключительности случая, освобожденіи отъ земскаго обложенія надземныхъ сооруженій на рудникѣ г. Харина, подобно тому, какъ не облагаются такого рода сооруженія на всѣхъ рудникахъ, эксплоатируемыхъ собственниками таковыхъ за свой счетъ, и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о согласіи его принять такое заключеніе.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Приложеніе № 44.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Сентября 13 дня 1904 г.
№ 12198.

г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 63

Въ засѣданіи 11-го Декабря 1903 года, по вопросу, возбужденному Бахмутскимъ Земствомъ, относительно соединенія губернскаго и уѣзднаго окладныхъ сборовъ въ депозитъ Уѣздной Управы и объ отчисленіи соотвѣтствующей доли губернскаго сбора при поступленіи окладовъ отъ плательщиковъ Губернское Земское Собраніе постановило: установить порядокъ, предлагаемый по сему предмету Губернской Управой, по тѣмъ уѣздамъ, которые уже высказались въ положительномъ смыслѣ за введеніе этого порядка. Относительно же остальныхъ уѣздовъ,— передать этотъ вопросъ предварительно на заключеніе подлежащихъ Уѣздныхъ Собраній.

Сообщая о вышеизложенномъ,

Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣше просить Уѣздную Управу доложить этотъ вопросъ на заключеніе предстоящему Уѣздному Земскому Собранію и о состоявшемся постановленіи не отказать сообщить Губернской Управѣ.

Членъ Управы *К. Фонъ-Гесбергъ.*

И. д. Бухгалтера *Д. Денисовъ.*

М. В. Д.

БАХМУТСКАЯ

УѢЗДНАЯ

Земская Управа.

Ноября 25 дня 1903 г.

№ 6713.

г. Бахмутъ,

Екатеринославской губерніи

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить Губернской Земской Управѣ, что очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи сего года, согласно докладу Ревизіонной Комиссіи, постановило: ввести въ Уѣздной Управѣ тройную систему счетоводства, а экстренное Земское Собраніе, состоявшееся 20 сего Ноября, согласилось съ докладомъ Управы по вопросу о соединеніи поступающихъ въ Казначейство земскихъ сборовъ уѣзднаго и губернскаго и о способѣ отчисленія доли губернскаго сбора въ установленные сроки.

Копія доклада Управы при этомъ препровождается. Подлинное за надлежащими подписями.

Чрезвычайному Бахмутскому Уѣздному Земскому Собранію.

Бахмутской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

по вопросу о соединеніи поступающихъ въ Казначейство земскихъ сборовъ уѣзднаго съ губернскимъ и о способѣ и срокѣ отчисленія доли Губернскаго сбора.

Губернская Земская Управа при отношеніи своемъ 17 Сентября с. г. за № 11874 препроводила въ Бахмутскую Уѣздную Земскую Управу копію съ журнала совѣщанія г.г. Предсѣдателей и бухгалтеровъ Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ по вопросу объ установленіи однообразнаго счетоводства и отчетности въ губерніи, для представленія рѣшенія совѣщанія по этому предмету, на заключеніе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1903 года; между тѣмъ изъ числа вопросовъ поименованныхъ въ прилагаемой при семъ копіи журнала совѣщанія, не былъ на обсужденіи очереднаго Бахмутскаго Земскаго Собранія сессіи 1903 г. вопросъ, № 6, о соединеніи уѣзднаго и губернскаго сборовъ вносимыхъ плательщиками въ Казначейство и о способѣ и срокѣ отчисленій доли губернскаго сбора, по которому со-

вѣщаніе постановило: измѣнить существующій порядокъ въ томъ смыслѣ, чтобы причитающійся сборъ Губернскаго Земства отчислялся самими Уѣздными Казначействами изъ суммъ вносимыхъ плательщиками уѣздныхъ сборовъ чрезъ каждыя 15 дней, т. е. 16—30/31 числа.

Представляя на обсужденіе Чрезвычайнаго Собранія вышеизложенный вопросъ, Управа имѣетъ честь высказать свои соображенія по данному вопросу.

Такъ какъ въ настоящее время сборы уѣздный и губернскій поступаютъ въ Казначейство, хотя и въ разные депозиты, но учетъ по окладнымъ книгамъ губернскаго сбора возложенъ на Уѣздную Управу, то въ виду этого приходится дѣлать по окладнымъ книгамъ двойныя отмѣтки по одному и тому же счету плательщика т. е. одинъ разъ отмѣтить уѣздный сборъ, а второй разъ губернскій и кромѣ того вести общій счетъ какъ для уѣзднаго, такъ и для губернскаго сборовъ; съ принятіемъ же предлагаемаго совѣщаніемъ вопроса всѣ сборы будутъ зачисляться въ депозиты Уѣздной Управы и по окладнымъ книгамъ отмѣчаться безъ подраздѣленія общей суммой, вносимой плательщикомъ въ уплату какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго сборовъ, и независимо сего будетъ вестись одинъ общій счетъ для учета земскихъ сборовъ съ отчисленіемъ изъ послѣдняго доли губернскаго сбора въ установленные сроки и въ размѣрѣ процента получаемаго по слѣдующему разсчету.

Предполагая, что суммъ уѣзднаго сбора подлежитъ къ поступленію съ плательщиковъ въ данномъ

году 700.000 руб., а губернскаго 300.000 руб., то всего подлежитъ къ поступленію съ уѣзда земскихъ сборовъ 1.000.000 руб.; такимъ образомъ, составляя изъ данныхъ суммъ пропорцію для опредѣленія, получимъ: для уѣзднаго сбора $\frac{X}{1.000.000} = \frac{100}{700.000}$ — 70%, а для губернскаго $\frac{X}{1.000.000} = \frac{100}{100.000.000}$ — 30%, слѣдовательно съ суммъ, поступающихъ въ Казначейство, за опредѣленное время отчислится въ уѣздный сборъ 70%, а въ губернскій 30%.

Признавая за изложеннымъ порядкомъ поступленія земскихъ сборовъ въ Казначейство преимущество передъ практикующимся въ настоящее время, въ смыслѣ облегченія по веденію окладныхъ книгъ, Управа проситъ Чрезвычайное Собраніе высказаться за принятіе предлагаемаго порядка поступленія земскихъ сборовъ. Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Губернская Управа находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, при условіи введенія во всѣхъ земствахъ губерніи тройной системы счетоводства, сосредоточить поступленія окладныхъ губернскихъ земскихъ сборовъ въ депозиты Уѣздной Управы по Казначейству, но съ обязательнымъ перечисленіемъ суммъ Губернскаго сбора въ депозитъ Губернской Управы по прошествіи пятнадцати дней, по разсчету процентовъ окладныхъ сборовъ, упадающихъ на долю губернскаго сбора, съ введеніемъ чего въ Уѣздной Управѣ устранится необходимость веденія спеціальнаго под-

робнаго счета окладнымъ губернскимъ сборамъ, а въ Губернской—ошибочныя записи поступленій по книгамъ, дѣлаемыя по срочнымъ казначейскимъ вѣдомостямъ, очень часто неточнымъ и непонятнымъ. Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Помощникъ Секретаря *Дм. Гегело.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ совѣщаніи Гг. Предсѣдателей и бухгалтеровъ Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, 24 Іюня 1903 г., разсматривался вопросъ „о способѣ полученія и распредѣленія окладныхъ сборовъ между Уѣздными и Губернской Управами, съ цѣлью упрощенія составленія окладныхъ книгъ и листовъ". Совѣщаніе постановило: измѣнить существующій порядокъ въ томъ смыслѣ, чтобы причитающійся губернскій сборъ, поступалъ нераздѣльно въ депозиты уѣзднаго земства, съ отчисленіемъ пропорціональной суммы губернскаго сбора 2 раза въ мѣсяцъ.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, находя такой способъ облегчающимъ и упрощающимъ веденіе счетовъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ, такъ какъ въ настоящее время сборы уѣздный и губернскій поступаютъ въ казначейство, хотя и въ разные депозиты, но учетъ возложенъ на Уѣздную Управу, то въ виду этого приходится составлять двойные окладные листы и дѣлать по окладнымъ книгамъ

двойныя отмѣтки—по одному и тому-же счету плательщика, т. е. одинъ разъ отмѣчать уѣздный сборъ, а второй разъ губернскій, и, кромѣ того, вести общій счетъ, какъ уѣзднаго такъ и губернскаго сборовъ,—полагаетъ: ввести въ счетоводство управы рекомендуемый способъ веденія нераздѣльно губернскій и уѣздный земскіе сборы.

Для разсчета-же съ Губернской Управою, по опредѣлившемуся % отношенію недоимокъ и оклада между губернскимъ и уѣзднымъ сборами, на 1-е Января 1905 года, перечислять по ассигновкѣ въ депозиты Губернскаго Земства одинъ разъ въ мѣсяцъ обозначившуюся по % отношенію сумму, изъ поступленій общаго земскаго сбора къ указаннымъ выше срокамъ.

Относительно же учета долей пени уѣздной и губернской,—принять среднее процентное отношеніе, опредѣлившееся между окладами и недоимками, напримѣръ: % отношеніе между недоимками губернской и уѣздной—уѣздн. 69% губерниск. 31%
между окладомъ— „ 68 „ „ 32 „
Средн. „ 68,5 „ 31,5.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: М. М. Савенко и П. К. Ершевскій, Бухгалтеръ Т. Киричекъ.

Приложеніе № 45.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 68

по ходатайству Николаевскаго Сельскаго Общества, Попельпастовской волости, объ отсрочкѣ платы его доли на содержаніе школы.

По ходатайству Николаевскаго Сельскаго Общества, Попельпастовской волости, Уѣздная Управа въ 1900 году признала возможнымъ принять за счетъ земства платежъ въ суммѣ 65 руб., причитающихся съ названнаго общества на содержаніе своего училища, срокомъ на три года, всего въ суммѣ 195 рублей въ видѣ пособія этому обществу, съ отнесеніемъ этого расхода за счетъ кредита въ 3000 рублей, назначаемаго сельскимъ обществамъ на постройку школъ, и этотъ докладъ утвержденъ постановленіемъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 3-го Октября 1900 года. Срокъ этой льготы истекъ въ 1903 году, почему Николаевскому Обществу на 1904 годъ внесено въ окладной листъ 65 руб. слѣдуемой съ него доли на содержаніе школы, въ добавокъ къ

содержанію отъ земства, но и въ настоящемъ году общество заявило, что оно еще не можетъ нести расхода на школу въ суммѣ 65 руб. въ годъ и потому ходатайствуетъ о принятіи этого расхода на счетъ Земства еще на 3 года.

Уѣздная Управа, въ виду плохого урожая сего года и бѣдности Николаевскаго Общества, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Общества удовлетворить, внеся въ смѣту на 1905 годъ 65 руб,, начисленные на него за 1904 годъ и такую-же сумму за 1905 годъ—всего 130 руб., внеся затѣмъ 65 р. и въ смѣту послѣдняго льготнаго 1906 года, если Земское Собраніе, съ своей стороны, съ этимъ согласится.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *М. Савенко*.

П. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 46.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 79.

по довѣренности дворянина Николая Ильича Михайлова—Осипа Михайловича Бершицкаго, живущаго въ г. Верхнеднѣпровскѣ,

Прошеніе.

Работы по добыванію руды на рудникѣ довѣрителя моего, Михайлова, съ осени 1902 года прекращены и по сіе время не возобновлялись, между тѣмъ рудникъ его, Михайлова, обложенъ земскими сборами въ теченіи 1903 и 1904 годовъ.

Имѣя въ виду, что относительно рудоносныхъ земель Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что эти земли подлежатъ земскому обложенію только тогда, когда таковыя приносятъ владѣльцу доходъ и такъ какъ означенный рудникъ Михайлова въ 1903 и 1904 г.г. не работалъ, слѣдовательно не приносилъ никакого дохода, а потому и обложенію не подлежалъ.

15 Іюня с. г., вѣритель мой, Михайловъ, подъ квитанцію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Казначейства за № 5316, внесъ начисленную на него повинность за 1903 года съ пеней—всего 1025 руб. 48 коп.. Въ виду изложеннаго, имѣю честь просить Уѣздную Управу настоящее мое прошеніе съ своимъ заклю-

ченіемъ представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, предъ которымъ я ходатайствую: во 1-хъ, о возвратѣ уплаченныхъ довѣрителемъ моимъ, Михайловымъ, за 1903 годъ 1025 руб. 48 коп. и, во 2-хъ, начисленную на него повинность за 1904 г. сложить, при условіи, если онъ не будетъ работать до 1 Января 1905 года на своимъ рудникѣ. 1904 года Іюня 25 дня.

Повѣренный Михайлова—Осипъ Бершицкій.

Заключеніе Уѣздной Управы.

По наведеннымъ справкамъ, дворянинъ Михайловъ ходатайствовалъ и въ прошломъ году о сложеніи съ принадлежащаго ему рудника земскаго обложенія за 1903 годъ, въ виду того, что на рудникѣ добыча руды производилась во 2-й половинѣ 1902 года

Собраніе прошлогодней сессіи постановило, согласно заключенію Управы, оставить вопросъ этотъ открытымъ, такъ какъ 1903 годъ еще не окончился. Въ настоящее время сдѣланное г. Михайловымъ заявленіе подтвердилось: по свѣдѣніямъ Окружного Горнаго Инженера и Пристава на рудникахъ дѣйствительно на рудникѣ Михайлова въ теченіи всего 1903 года не производилась добычи руды и въ текущемъ году рудныя разработки также не возобновлены. Поэтому Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что рудные участки подлежатъ земскому обложенію только въ тѣ періоды, когда они дѣйствительно приносятъ доходъ, т. е. когда на нихъ производится

добыча руды, полагаетъ необходимымъ возвратить г. Михайлову внесенные имъ 15 Іюня с. г. въ казначейство, для покрытія обложенія рудника его въ 1903 году—уѣзднаго оклада 522 руб., губернскаго—281 руб. 58 коп. и начисленныхъ, за несвоевременный взносъ, пеней 64 руб. 32 коп., всего-же—867 руб. 90 коп.. Сверхъ того, Управа полагаетъ на будущій 1905 годъ не вносить въ смѣту земскаго обложенія рудника г. Михайлова, въ виду того, что нѣтъ основаній ожидать, что-бы добыча руды на этомъ рудникѣ возобновилась еще въ текущемъ году.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *И. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 47.

Въ Верхнеднѣпровское Земское Собраніе

Вопросъ № 75.

Управляющаго рудниками общества „Желтая Рѣка", Константина Владиміровича Размарицы

Заявленіе.

Въ Августѣ текущаго года мною подано прошеніе г. Управляющему Екатеринославскимъ Почтово-Телеграфнымъ Округомъ объ открытіи въ мѣстонахожденіи рудниковъ О-ва „Желтая Рѣка" почтово-телеграфнаго отдѣленія въ виду обширности корреспонденціи, получаемой и отправляемой конторой, служащими и рабочими состоящаго въ моемъ управленіи предпріятія. При этомъ мною предложено помѣщеніе для почтово-телеграфнаго учрежденія и участіе въ расходахъ по проведенію телеграфнаго провода, именно—телеграфные столбы. Почтовый трактъ Желторѣцкаго отдѣленія предрѣшенъ Управляющимъ Округомъ на ст. Пятихатки, Екатерининской ж. д. и обратно. Пользоваться Желторѣцкимъ отдѣленіемъ, какъ ближайшимъ, будутъ, кромѣ нашего Общества, крестьяне м. Анновки, селъ: Марьяновки, Нетесовки, Ошкаловки, Весело-Ивановки, Боголюбовки, Камчатки, Варваровки, с. Желтаго, рудникъ М. С. Копылова

Г-жи Краснокутской и землевладѣльцы: Тищенко, Яковлевъ, Левколецъ, Коцебу, Яковлевы, Ошкало, Энгельгардтъ и другіе. Въ виду того, что въ открытіи Желторѣцкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія заинтересована значительная часть населенія тяготѣющаго къ руднику, имѣю честь обратиться къ Земскому Собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ ассигновать въ помощь нашему Обществу и мѣстнымъ землевладѣльцамъ, извѣстное пособіе или прійти на помощь дѣлу этому въ иной формѣ, напримѣръ, въ видѣ прибавленія на Боголюбовской земской почтовой станціи двухъ лошадей для перевозки почты со ст. Пятихатки и обратно.

Директоръ—Управляющій Анонимнаго Горнопромышленнаго Общества Желтая-Рѣка) (Кривой-Рогъ) *К. Разварица.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Убѣждаясь въ необходимости удовлетворить изложенное въ заявленіи Управляющаго рудниками Общества „Желтая-Рѣка“ ходатайство о содѣйствіи со стороны земства къ открытію на этомъ рудникѣ Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія, Уѣздная Управа находитъ возможнымъ оказать помощь прибавкой пары лошадей на Боголюбовской станціи для перевозки почты

со станціи „Пятихатки“ на рудникъ „Желтая Рѣка“ и обратно, на каковую потребность и испрашиваетъ у Земскаго Собранія ассигновку по земской смѣтѣ, въ суммѣ стоимости содержанія лошадей съ ямщикомъ (по 140 р.), всего 280 руб.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *М. Савенко.*

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 48 и 51.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Комиссіи

Докладъ № 5

о результатахъ ревизіи земскихъ учрежденій въ городѣ и уѣздѣ.

Ревизіонная Комиссія, въ составѣ членовъ—В. В. Самсонова, С. С. Лекопскаго, А. Г. Харченко, В. А. Котельникова, П. М. Фрамъ, Б. О. Гротто-Слепиковскаго и П. М. Богацкаго, рѣшила, какъ и въ прошломъ году, собраться первоначально въ Уѣздной Управѣ и составить планъ своихъ дѣйствій по ревизіи. 3-го Сентября собравшіеся въ Управѣ члены Ревизіонной Комиссіи, избравъ изъ среды своей Предсѣдателемъ В. В. Самсонова и раздѣлившись на группы, предположили сначала отправиться въ уѣздъ, а передъ Собраніемъ уже обревизовать Уѣздную Управу.

А) Дорожныя сооруженія и школы.

Осмотръ дорожныхъ сооруженій и школъ произведенъ Членами Ревизіонной Комиссіи А. Г. Харченко, В. А. Котельниковымъ и П. М. Фрамъ.

Мосты:

1) *Каменистый* (въ с. Лиховкѣ) слѣдуетъ укрѣ-

пить и покрасить перила; кое гдѣ прогнила настилка, насыпь коротка.

2) *Акимовскій* (въ с. Лиховкѣ)—насыпь коротка.

3) *Въ Вольныхъ-Хуторахъ*—совершенно исправенъ.

4) *Въ Павло-Григорьевкѣ*—строится новый, деревянный, очень высокъ—почти вдвое стоящаго тутъ же рядомъ стараго, кстати сказать, еще довольно крѣпкаго, съ небольшимъ ремонтомъ могущаго бы еще простоять нѣсколько лѣтъ, такъ какъ сваи хорошо сохранились—одна настилка прогнила.

5) *Ивановскій* (Богодаровской вол.)—деревянный, требуетъ покраски.

6) *Семеновскій*
7) *Адамовскій* } очень хорошіе мосты.

8) *Переѣздъ* между Марьевкой и сельцомъ Софіевкой весной, въ половодіе и послѣ дождя, не мыслимъ. Слѣдуетъ устроить каменную трубу съ гатью.

9) *Переѣздъ* чрезъ Бузулукъ у Николаевки—необходимъ мостъ.

10) *Въ Александровкѣ*—у моста нѣтъ ледорѣзовъ.

11) *Въ Удачной* (Лаппо-Данилевскаго) погнили ледорѣзы, и желѣзо на нихъ покрутилось.

12) *Переѣзды* чрезъ Бузулукъ у Гуляйполя и Владимировки необходимы.

Потребность въ переѣздѣ является болѣе неотложной въ Гуляйполѣ.

13) При переѣздѣ изъ Петровой-Долины въ Софіевку мостъ никуда негодный. Трубы съ успѣхомъ, по топографіи мѣстности, могутъ замѣнить мостъ.

14) 15) 16) *Софіевка*—три деревянныхъ моста, на одномъ изъ нихъ помостъ сгнилъ. Мосты можно замѣнить трубами.

17) *Софіевка*--желѣзный, съ мощенной гатью, совершенно исправенъ.

18) *Новоюльевскій*—старый, деревянный, въ этомъ году не ремонтированъ, хотя долженъ быть исправленъ.

19) *Въѣздъ въ Марьевку* (Лозоватской вол.) переѣздъ черезъ балку—слѣдуетъ поставить мостъ съ гатью.

20) 21) *Въ Анновкѣ*—два моста очень хороши.

22) 23) *Въ Желтомъ*—два подъ рядъ моста очень ветхіе.

24) 25) *Млинчанскіе*—на каменныхъ устояхъ, при съѣздѣ большіе ухабы.

26) *Троицкій*—деревянный, новая покраска плоха.

27) *Фраловскій* новый, деревянный, вынуто 7 болтовъ, отвинчены двѣ гайки на связахъ, связывающихъ сваи, на одной подушкѣ снята гайка, на одномъ изъ бревенъ надпись, много говорящая сама за себя: „Вынулъ болты Иванъ Левченко изъ мести“, въ одномъ мѣстѣ настилъ прогнилъ, вслѣдствіе крутыхъ спусковъ къ мосту и сильнаго напора дождевыхъ водъ гать слѣдовало бы вымостить.

28) 29) *На переѣздахъ* по обѣ стороны деревни *Кушковки* (Троицкой вол.) слѣдуетъ устроить трубы, что очень облегчитъ рельефъ мѣстности, такъ какъ въ одномъ мѣстѣ можно обойтись безъ гати.

30) *„Генеральскій" мостъ* у Анновки (Краснокутской вол.) запущенъ. Слѣдовало ремонтировать его раньше; вслѣдствіе плохой окраски, перила сгнили, насыпь осыпается, требуетъ неотложнаго ремонта. Ремонтъ перилъ на насыпи произведенъ небрежно: отломанная часть замѣнена кое-какъ даже неотесаннымъ бревномъ.

31) 32) 33) *Въ Попельнастомъ* три моста всѣ исправны; гать на двухъ изъ нихъ не вымощена, хотя камень навезенъ.

34) Гору по дорогѣ изъ с. Куцеволовки въ Лиховку, на землѣ помѣщика Грабовскаго, слѣдуетъ немного снять.

35) Переѣздъ, недоѣзжая с. Куцеволовки изъ с. Лиховки, неотложно надо упорядочить—разровнять гору.

Обобщая все выше изложенное, Комиссія приходитъ къ слѣдующему заключенію:

1) Быстрая порча деревянныхъ частей мостовъ объясняется плохой покраской. Новые мосты, года два покрашенные, имѣютъ жалкой видъ—вслѣдствіе ли плохаго матеріала или густоты краски она не держится и слущивается, обнажая дерево и тѣмъ подвергая его болѣе быстрому гніенію,—въ особенности страдаютъ перила.

2) Замѣчено, что гати во многихъ случаяхъ очень коротки, такъ что концы ихъ и прилегающій пригорокъ, гдѣ таковыя есть, образуютъ ложбину, дѣлающуюся весной и въ дожди не удобно проѣзжей.

3) Ледорѣзы при нѣкоторыхъ мостахъ отсутствуютъ или неисправны.

4) Замѣчено тяготѣніе къ высокимъ мостамъ тамъ, гдѣ можно ограничиться болѣе низкими.

5) Каменныя трубы, имѣющія за собой прошлое, почему-то плохо прививаются, тогда какъ наглядный опытъ, многихъ годовъ существованія каменныхъ трубъ по почтовому тракту—Кременчугъ—Верхнеднѣпровскъ, говоритъ въ пользу сооруженія этого типа трубъ. Труба съ гатью на 23-й верстѣ отъ Верхнеднѣпровска замѣняетъ большой мостъ, такъ какъ находится въ глубокой и широкой балкѣ.

6) Дороги заораны до нельзя. Есть такія, гдѣ экипажъ съ трудомъ проѣзжаетъ.

Земскія школы.

По обзору земскихъ школъ записанъ довольно обширный матеріалъ; сгруппировать и составить по немъ докладъ взялъ на себя Членъ Комиссіи П. М. Фраммъ, но по семейнымъ обстоятельствамъ не успѣлъ таковаго закончить къ Земскому Собранію и потому докладъ будетъ представленъ чрезвычайному Собранію, если оно случится, а если не будетъ, то къ очередному будущаго года.

Б) Земскія больницы.

Ревизіонная Комиссія по осмотру земскихъ больницъ состояла изъ Г.г.: В. В. Самсонова, С. С. Деконскаго, Б. О. Гротто-Слепиковскаго и П. М Богацкаго, за отсутствіемъ же Г. Самсонова, по болѣзни, и Гротто-Слепиковскаго—заграницу, въ составѣ двухъ членовъ: Г. Деконскаго и Богацкаго произве-

день осмотръ трехъ медицинскихъ участковъ: Верхнеднѣпровскаго, Куцеволовскаго и Попельнастовскаго. Остальные участки не были осмотрѣны, потому что С. С. Деконскій не могъ располагать достаточнымъ временемъ, вслѣдствіе бывшаго у него въ экономіи пожара.

Верхнеднѣпровская больница.

Полы, двери и окна больницы покрашены и стѣны оштукатурены. Въ операціонной и перевязочной необходимо покрасить мебель, кровати и столики при нихъ во всѣхъ палатахъ также надо покрасить. Доски на кроватяхъ надо погрунтовать, такъ какъ отъ мойки эти доски пропитываются водой и выдѣленіями больныхъ и имѣютъ грязный видъ. Клозетъ необходимо передѣлать на новую систему, такъ какъ при существующемъ примитивномъ устройствѣ поддержаніе надлежащей чистоты невозможно. На черномъ ходѣ необходимо устроить вторыя сѣни или хотя бы тамбуръ, или двойную дверь, потому что здѣсь дверь отворяется прямо противъ корридорныхъ и даетъ непосредственный доступъ холоднаго воздуха въ больницу. Въ ожидальнѣ, пріемной врача и аптекѣ необходимо исправить и покрасить полы и все помѣщеніе оштукатурить. Въ аптекѣ желательно замѣнить шкафъ для медикаментовъ болѣе удобнымъ, а для храненія перевязочнаго матеріала необходимо сдѣлать спеціальный шкафъ, такъ какъ вата и марля лежатъ неприкрытыми и пылятся. Столъ для приготовленія лекарства оцинковать. Въ баракахъ полы надо перемостить и покрасить. Въ цейхгаузѣ необходимо устроить затворяющіеся шкафы.

для предохранія вещей отъ пыли. Для записи медикаментовъ и проч., отпускаемыхъ участковымъ фельдшерамъ, необходимо завести особую книгу, по формѣ, предложенной д-ромъ Татариновымъ. Желательно имѣть „регистраторъ“ для храненія счетовъ получаемыхъ аптечныхъ матеріаловъ. Заразный баракъ помѣщается въ наемномъ домѣ, въ которомъ полы, окна и двери требуютъ покраски; необходимо устроить ванну съ нагрѣвателемъ и со спускомъ воды. Больной обходится отъ 17 до 18, а въ постъ—до 20 коп. въ день.

Куцеволовская больница.

Больница имѣетъ хорошій видъ, покраска половъ, дверей и оконъ какъ въ самой больницѣ, такъ и въ квартирѣ врача производится очень хорошо.

Въ виду тѣсноты помѣщенія аптеки, Ревизіонная Комиссія находитъ возможнымъ перевести ее въ ожидальную, гдѣ необходимо перемѣстить деревянную перегородку изъ поперечнаго въ продольное направленіе, съ устройствомъ окна для выдачи лекарствъ, а ожидальную перевести въ аптечное помѣщеніе. Столъ въ аптекѣ надо оцинковать.

Въ виду появившагося заболѣванія заразной формой—сифилиса, необходимо немедленно, въ видѣ временной мѣры, нанять помѣщеніе для заразныхъ. Больной обходится въ 12—13 коп.

Попельнастовская больница.

Со двора у чернаго хода къ зданію больницы сдѣлана пристройка, въ которой находятся двѣ комнаты: служительская и для храненія медикаментовъ.

Въ операціонной сдѣлано большое окно, также расширено и сдѣлано новое окно въ перевязочной, полы въ ней перемощены. Дворовое мѣсто расширено.

Покраска больницы еще не произведена.

Къ леднику сдѣлана пристройка.

Цейхаузъ, кухня, кладовая и дворъ содержатся въ порядкѣ и чистотѣ.

Хата во дворѣ при квартирѣ врача, пришла въ сильную ветхость и требуетъ или ремонта, или уничтоженія.

Для больницы необходимъ стерелизаторъ. Больной обходится въ 14—15 к.

Фельдшера заявили, что выдаваемое количество чая для дежурнаго фельдшера—1/3 золотника—очень недостаточно, равно какъ и ужинъ 2 стакана молока или каша.

Во время обзора земскихъ больницъ—земскій гласный, С. С. Декопскій, заявилъ, что большое село Лиховка, съ окружнымъ раіономъ, не имѣетъ ни больницы, ни даже амбулаторіи и запасный земскій врачъ, которому назначено въ Лиховкѣ мѣсто жительства, часто уѣзжаетъ на продолжительное время для замѣны отсутствующихъ врачей въ другихъ участкахъ. Необходимо поэтому, чтобы въ Лиховкѣ былъ постоянный врачъ, хотя и безъ больницы пока, но съ амбулаторіей, которую можно временно устроить при волости.

Обсуждая это заявленіе, Комиссія, съ своей стороны, полагаетъ учредить въ селѣ Лиховкѣ, съ окружнымъ раіономъ, постояннаго врача, которому и

назначить установленный окладъ содержанія съ квартирными 1825 руб. и ассигновать 675 р. на оборудованіе при мѣстной волости амбулаторіи инструментами и медикаментами, каковую сумму (2500 р.) и внести въ смѣту. Фельдшеръ въ Лиховкѣ есть, а акушерки не нужно, такъ какъ оказывать помощь больнымъ женщинамъ будетъ Попельнастовская акушерка.

Другое заявленіе А. Г. Харченко о томъ, чтобы образовать фельдшерскій пунктъ въ селѣ Марьевкѣ Гуляйпольской волости, Комиссія признаетъ заслуживающимъ выполненія, почему и проситъ Собраніе ассигновать на жалованье фельдшеру 400 р., квартирныхъ 50 руб., 25 руб. на халатъ, рукомойникъ и проч. необходимые предметы во время пріема больныхъ и 100 на разъѣзды, всего 575 руб.

В. Ревизія Уѣздной Управы.

По Канцеляріи Секретаря.

Въ составѣ канцеляріи произошла перемѣна Секретарей. Прежній Секретарь, г. Стешенко, по случаю избранія его на должность Городского Головы, выбылъ 15-го Іюля и съ того же времени поступилъ С. Г. Любарскій, служившій въ Управѣ Секретаремъ до 1899 года, въ теченіе 29 лѣтъ.

Обзоръ дѣлопроизводства Уѣздной Управы въ распорядительномъ ея отдѣленіи, убѣдилъ Ревизіонную Комиссію, что канцелярія Управы, во главѣ ея Секретаря С. Г. Любарскаго, вполнѣ усердно выполняетъ свои обязанности: во всѣхъ книгахъ и журналахъ имѣются надлежащія отмѣтки, что сдѣ-

лано по каждой поступившей въ Управу бумагѣ, или по состоявшемуся постановленію какъ Земскаго Собранія прошлаго года, такъ и самой Управы. Пробѣлы въ журналѣ вступающимъ бумагамъ замѣчаются лишь по тѣмъ изъ нихъ, которыя еще не разсмотрѣны и не разрѣшены Коллегіальнымъ засѣданіемъ Управы. Исполненныя бумаги размѣщены и подшиты къ дѣламъ.

Всѣхъ вступившихъ бумагъ за время съ 1-го Января по 1-е Октября записано . . . . 3193.

Вышло исходящихъ №№ бумагъ . . . . . 6133.

Дѣлъ въ производствѣ по описямъ . . . . 348.

Коллегіальныхъ засѣданій Управы въ текущемъ году по 1-е Октября состоялось 15, въ которыхъ было разрѣшено бумагъ и личныхъ предложеній . . . . . 497, въ среднемъ разрѣшено по 33 вопроса въ каждомъ засѣданіи.

Отчетъ Уѣздной Управы за 1903 г., состоитъ изъ 3-хъ частей: 1-й, общаго очерка о состояніи земскаго дѣла, 2-й, о медицинской части и 3-й, денежнаго—о состояніи земской кассы. Этотъ капитальный трудъ, въ которомъ принимали участіе всѣ отдѣленія управы: Канцелярія Секретаря, Бухгалтерія, Техническое, врачебно-санитарное и земская ветеринарія, рисуетъ полную картину земскаго дѣла.

Комиссія обратила вниманіе только на запоздалый выходъ 1-й части отчета, что, какъ объяснилось, произошло по случаю перемѣны Секретаря Управы въ то время, когда эта часть отчета Управы была

еще только начата, и новому, Секретарю, г. Любарскому, пришлось довольно поработать съ группировкой и обработкой матеріаловъ для отчета.

Отчетъ Управы, во всѣхъ его частяхъ, Комиссія полагала-бы утвердить.

По библіотекѣ и складамъ игральныхъ картъ, письменныхъ принадлежностей и чая.

По библіотекѣ состоитъ 6 платныхъ подписчиковъ; подписной платы поступило 41 р. 75 к.

Библіотека въ настоящемъ году выписываетъ слѣдующіе періодическіе журналы и газеты: Вѣстникъ Европы, Историческій Вѣстникъ, Міръ Божій, Русское Богатство, Вѣстникъ Иностранной Литературы, Русская Мысль, Новый Путь, Лѣтопись войны съ Японіей, Русское чтеніе, Хуторянинъ, Садоводъ, Почвовѣдѣніе, Русь, Судебная газета и Вѣстникъ Юга.

Средства библіотеки:

Остатка отъ ревизіи прошлаго года (2-го Сентября)	216	р. 37 к.
Ассигновано Земскимъ Собраніемъ	160	„
Поступило подписной платы . . .	41	„ 75 „
Всего на приходѣ состояло	418	„ 12 „
Израсходовано на выписку журналовъ и газетъ	234	„ 90 „
и въ остаткѣ должно быть . . .	183	„ 22 к.,

изъ коихъ 177 р. 22 к. хранятся въ Казначействѣ,

а остальные 6 р. имѣются на лицо въ кассѣ библіотеки.

Къ 2-му Сентября 1903 года въ складѣ состояло 75 игръ игральныхъ картъ, поступило 300 игръ — на 300 руб., продано 240 игръ—на 230 руб. 40 к. и въ остаткѣ имѣется на 1-е Октябре 111 игръ картъ, и денегъ за проданныя 24 игры—23 р. 04 коп.

По складу письменныхъ принадлежностей и чая.

Оставалось товаровъ на 2-е Сентября 1903 года на . . . . . 454 р. 50 к.

Пріобрѣтено на . . . . . 2738 „ 42 „

Продано на . . . . . 2596 „ 03 „

и въ остаткѣ на 1-е Октября сего года на . . . . . 596 „ 89 „

и денегъ;

остатка на 2-е Сентября 1903 г. 87 „ 28 „

и въ теченіе этого времени вырученно отъ продажи письменныхъ принадлежностей и чая . . . . . 2669 „ 75 „

всего на приходѣ . . . . . 2757 „ 03 „

изъ нихъ: 2710 р. 46 к. сданы въ Уѣздное Казначейство, а остальные 46 р. 57 коп. имѣются на лицо въ кассѣ склада.

Продажа картъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Получено отъ земскаго землемѣра г. Денисенко картъ . . . . . 986 экземп.

изъ нихъ продано. . . . . 103 „

и выдано безплатно медицинскимъ и ветеринарнымъ врачамъ и проч. учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ въ уѣздѣ . . . . . 20 „

въ остаткѣ на 1-е сего Октября имѣется . . . . . 863 „

Выручено за проданные 103 экземпляра картъ 160 р. 10 к., изъ коихъ 150 руб. сданы въ Казначейство въ депозитъ Управы, а 10 р. 10 к. находятся въ кассѣ склада.

Изданіе при Управѣ „Земскаго Листка Сельскохозяйственныхъ Объявленій.“

Издающійся при Уѣздной Управѣ „Листокъ Сельскохозяйственныхъ Объявленій“, съ начала его изданія (съ 1-го Января 1903 г.) по 1-е сего Октября, вышелъ въ числѣ 52-хъ №№ (съ этого года выходитъ по 3 раза въ мѣсяцъ) въ количествѣ 800 экземпляровъ, разсылаемыхъ безплатно по всѣмъ учрежденіямъ уѣзда, училищамъ и сельскимъ обществамъ.

Платныхъ подписчиковъ 10, съ которыхъ получено 10 р. и за объявленія, помѣщенныя въ Листкѣ, 74 р. 46 к., всего выручено въ этомъ году 84 руб. 46 к., кромѣ 23 р. 23 к., внесенныхъ получателями за пересылку имъ Листка по казенной почтѣ. Помѣщаемый въ Листкѣ матеріалъ весьма разнообразенъ и обиленъ, и чрезъ посредство этого печатнаго органа уѣздъ знакомится со всѣмъ, что происходитъ въ земской жизни, съ Правительственными распоряженіями, касающимися мѣстнаго и вообще сельскаго населенія своей губерніи и, наконецъ, объявленія

заводовъ сельскохозяйственныхъ орудій и другія, съ предложеніемъ и спросомъ личныхъ услугъ, продажи и покупки.

Подборъ такихъ разнообразныхъ и полезныхъ для мѣстнаго населенія матеріаловъ для Листка обязанъ редактору его, г. Предсѣдателю Управы И. К. Абаза, который, при участіи Секретаря, заботится развить этотъ первый печатный органъ земства и заинтересовать имъ населеніе уѣзда.

Корректура „Листка", подъ наблюденіемъ Предсѣдателя и Секретаря Управы, поручена особому лицу, изъ состава канцеляріи Управы, А. Н. Солдатовой.

По Бухгалтеріи.

Провѣривъ денежныя книги Управы за время—съ 1-го Сентября 1903 г. по 1-е Октября 1904 года, Ревизіонная Комиссія нашла:

а) въ кассѣ Казначейства въ остаткѣ на 1-е Сентября 1903 года на лицо состояло земскихъ суммъ (въ день ревизіи 2 Сентября 1903 г.) . 85.404 р. 11 к.

Поступило къ нимъ, за время съ 1-го Сентября 1903 г. по 1-е Октября сего 1904 года . . . . . 362.919 р. 72 к.

За тотъ же періодъ времени израсходовано . . . . . 359.506 р. 80 к.

и должно быть въ остаткѣ на 1-е Октября сего 1904 г. . . . . 88.817 р. 03 к.

изъ коихъ:

уѣзднаго земскаго сбора . . . . 17.183 р. 36 к.

капитала на устройство мѣстъ заключенія . . . . . 1.181 р. 93 к.

овражковаго сбора . . . . . 56.262 р. 86 к.

капитала, пожертвованнаго помѣщицей Нитте, на содержаніе Чистопольскаго училища имени „Николая Домогацкаго“ . . . . . 6000 р.

капитала имени А. Н. Поль, на % съ котораго учреждены стипендіи въ Штейгерской школѣ и Горнаго Института . . . . . 2.788 р. 88 к.

и переходящихъ суммъ . . . 5.400 р.

По доставленнымъ изъ Уѣзднаго Казначейства свѣдѣніямъ оказалось, что дѣйствительно на 1-е сего Октября вся эта сумма состоитъ на лицо.

и б) въ кассѣ Управы:

состояло . . . . . 1.390 р. 20 к.

поступило . . . . . 138.000 р.

израсходовано . . . . . 139.312 р. 75 к.

осталось на 1-е Октября с. г. . 77 р. 45 к.

Остатокъ, по провѣркѣ Комиссіей, оказался на лицо полностью.

Всѣ расходы произведены правильно, подтверждены надлежащими документами и согласно утвержденной Земскимъ Собраніемъ смѣтѣ, почему Ревизіонная Комиссія полагаетъ представленный Уѣздною Управою денежный отчетъ за 1903 годъ, какъ правильный, утвердить.

Въ заключеніе Комиссія не можетъ не обратить вниманіе на крайнее неудобство помѣщенія Управы.

Всѣ ея комнаты проходныя, съ сквозняками, и канцелярія съ бухгалтеріей и техническимъ отдѣленіемъ помѣщаются какъ въ корридорѣ, по которому постоянное движеніе взадъ и впередъ, въ особенности во время Съѣздовъ и разныхъ засѣданій, когда происходитъ стукъ проходящихъ, говоръ и шумъ такой, что надо удивляться, какъ канцелярія можетъ работать при такихъ условіяхъ, въ особенности Секретарь, Бухгалтеръ и Техникъ, которымъ необходимо сосредоточиться на своей работѣ, что возможно лишь при относительной тишинѣ и покоѣ. Секретарь и Бухгалтеръ заявляютъ, что они чистые мученики, нужно громадное напряженіе вниманія, чтобы заниматься дѣломъ, а это гибельно отзывается на нервахъ и вообще на здоровьи.

Поэтому Комиссія полагаетъ необходимымъ сдѣлать въ нижнемъ помѣщеніи Управы соотвѣтствующую перестройку.

Предсѣдатель Комиссіи *Самсоновъ*.

Члены: *Деконскій*, *Богацкій*, *Котельниковъ*, *Харченко*.

Заключеніе Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.

По вопросу о ремонтѣ земскаго дома Редакціонно-Ревизіонная Комиссія, принимая въ соображеніе, что вопросъ этотъ въ теченіе многихъ лѣтъ обсуж-

дался въ Земскомъ Собраніи, признавшемъ его неотложнымъ, но по крайней необходимости удовлетворенія иныхъ вопіющихъ нуждъ, не ассигновавшему до сихъ поръ нужныхъ средствъ, и на основаніи заключенія Ревизіонной Комиссіи, такъ наглядно изобразившей неудобства работы въ помѣщеніи земскаго дома, полагаетъ необходимымъ, согласно докладу Управы, признать неотложнымъ и подлежащимъ исполненію въ суммѣ три тысячи триста девяносто рубл. и 08 коп., доассигновавъ въ дополненіе къ прошлогоднему остатку 2190 руб. 08 коп. (остатокъ тысяча двѣсти руб.).

Но и за производствомъ ремонта Комиссія находитъ, что помѣщеніе въ земскомъ домѣ неудобно и стѣснено вслѣдствіе занятія Членомъ Суда помѣщенія въ принадлежащемъ намъ домѣ, почему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обращается г. Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда и проситъ Управу о зависящихъ мѣрахъ и сношеніяхъ для пріисканія канцеляріи Члена Суда иного помѣщенія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе № 49.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 6-й

объ утвержденіи оцѣнки надземныхъ сооруженій на рудникахъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и городѣ для земскаго обложенія на 1905 годъ.

Въ настоящемъ году была произведена переоцѣнка существующихъ и оцѣнка вновь возникшихъ въ уѣздѣ и городѣ недвижимыхъ имуществъ и надземныхъ сооруженій на рудникахъ для земскаго обложенія на 1905 годъ.

Результаты получились слѣдующіе:

А. Общая цѣнность недвижимыхъ имуществъ опредѣлилась въ суммѣ . 1.156.940 р.
противъ предыдущаго года болѣе на . 37.000 р.

Б. Надземныхъ сооруженій на рудникахъ . . . . . 1.498.789 р.
противъ предыдущаго года болѣе на . . 217.375 р.

В. Рудники (по системѣ предыдущаго года, принятой и нынѣшнимъ

Собраніемъ въ засѣданіи 1-го сего Октября) . . . . . 10.361.880 р.
болѣе предыдущаго года на . . . . 701.600 р.

и Г. Городскія имущества . . . . 650.495 р.
болѣе предыдущаго года на . . . . . 11.098 р.

Такимъ образомъ, общая цѣнность имуществъ всѣхъ перечисленныхъ категорій выразилась въ суммѣ . . . 13.668.104 р.

сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на . . . . . 967.073 р.

Таковую оцѣнку для земскаго обложенія на 1905 годъ Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: И. Ершевскій и М. Савенко. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 50.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 10

о постройкѣ новыхъ гражданскихъ сооруженій въ различныхъ пунктахъ уѣзда для разныхъ назначеній.

Уѣздною Управою въ будущемъ 1905 году предположены слѣдующія „гражданскія“ сооруженія.

1) Пристройка кухни и веранды къ дому для врача при Желтянской больницѣ
стоимость по смѣтѣ . . . . . 850 р. 58 к.

2) Постройка каменнаго погреба при Желтянской больницѣ, на 2 отдѣленія
стоимость по смѣтѣ . . . . . 530 р. —

3) Постройка часовни при Желтянской больницѣ
стоимость по смѣтѣ . . . . . 150 р. —

4) Лѣтній баракъ при Желтянской больницѣ.
стоимость по смѣтѣ . . . . . 1,600 р. —

5) Постройка сарая при Куцеволовской больницѣ

стоимость по смѣтѣ . . . . . 1.400 р. —

6) Постройки часовни при Куцеволовской больницѣ—50 р. и 100 р. пожертвовано. . . . . 150 р. —

7) Постройка лѣтняго барака при Куцеволовской больницѣ

стоимость по смѣтѣ . . . . . 1.600 р. —

8) Постройка погреба при Саксаганскомъ ремесленномъ училищѣ

стоимость по смѣтѣ . . . . . 691 р. 33 к.

9) Приспособленіе стараго училищнаго зданія въ Саксаганскомъ ремесленномъ училищѣ для квартиры учителей

стоимость по смѣтѣ . . . . . 351 р. 30 к.

10) Постройка кухни во дворѣ доктора Попельнастовской больницы

стоимость по смѣтѣ . . . . . 700 р. —

на сумму . 7.923 р. 21 к.

Изъ перечисленныхъ въ настоящемъ докладѣ построекъ новыхъ сооруженій Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ, какъ крайне необходимыя, въ которыхъ является большая надобность, постройки слѣдующія:

При Желтянской больницѣ:

1) Кухню и веранду доктору . . . 850 р. 58 к.
2) каменный погребъ . . . . . 530 р. —
3) часовню . . . . . 150 р. —

При Куцеволовской больницѣ:

1) сарай . . . . . 1950 р. —
2) часовню . . . . . 50 р. —

При Сахаганскомъ Ремесленномъ Училищѣ:

1) постройка погреба . . . . . 691 р. 33 к.
2) передѣлка внутри стараго училищнаго дома . . . . . 351 р. 30 к.

При Попельнастовской больницѣ:

1) постройка кухни для доктора . . 700 р. —

на сумму . . 4.643 р. 21 к.,

каковую Управа и просить Собраніе утвердить къ расходу въ 1905 году.

Постройку-же лѣтнихъ бараковъ при Куцеволовской и Желтянской больницахъ по 1.600 руб. всего 3.200 руб. Управа представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: П. Ершевскій и М. Савенко, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 52.

ЧЛЕНЪ
ВЕРХНЕДНѢПРОВСКОЙ
уѣздной
Земской Управы.

Сентября 10 дня 1904 г.

№ 241.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 39.

Въ коллегіальномъ засѣданіи Управы, отъ 17 Апрѣля с. г., на меня возложено ближайшее завѣдываніе дорогами въ уѣздѣ. Во исполненіе этого мною производился обзоръ дорогъ въ уѣздѣ при каждой служебной поѣздкѣ и спеціально совмѣстно съ земскимъ землемѣромъ; дороги въ уѣздѣ обслѣдованы въ Августѣ и Сентябрѣ сего года. При этомъ повсемѣстно была возстановляема установленная закономъ ширина дорогъ и обращалось вниманіе населенія на необходимость устраненія на нихъ ритвинъ и водомоинъ.

Къ сожалѣнію ремонтъ дороги, въ видѣ натуральной повинности, совершенно не достигаетъ цѣли и для содержанія дорогъ въ должномъ порядкѣ необходимо матеріальное участіе земства, въ видѣ ассигнованія на нивеллировку и грабарскія работы.

Въ подробной запискѣ обслѣдованія дорогъ представляется проектъ подъѣзднаго пути къ станціи Пятихатки въ направленіи къ с. Зеленому и въ Александрійскій уѣздъ.

Транзитныя дороги, съ обозначеніемъ протяженія, нанесены на карту уѣзда при запискѣ прилагаемой.

Относительно проселочныхъ дорогъ представляются въ запискѣ соображенія и перечень тѣхъ изъ нихъ, которыя желательно перечислить въ земское вѣдѣніе.

Нужные на перекресткахъ дорогъ указатели, нынѣ не существующіе, намѣчены на картѣ и будутъ установлены.

Дѣла о дорогахъ, согласно указанію коллегіальнаго засѣданія, мною изъяты изъ вѣдѣнія канцеляріи Управы и переданы для непосредственнаго ими завѣдыванія земскому землемѣру.

Дорога отъ с. Саксагани на Шаровъ Трактиръ приведена въ порядокъ въ смыслѣ возстановленія 10-ти саженной ширины ея.

Въ заключеніе считаю долгомъ доложить, что при повѣркѣ мною, во время объѣздовъ уѣзда, составленной уѣзднымъ землемѣромъ карты, таковая оказалось точною и во всемъ исполненною, согласно расположенію населенныхъ пунктовъ въ дѣйствительности, при чемъ новообразованные послѣ изданія картъ пункты нанесены вновь на нее.

Въ объяснительной запискѣ помѣщено систематическое описаніе выдающихся населенныхъ пунк-

товъ въ уѣздѣ и разстояніе между ними, съ обозначеніемъ протяженія дорогъ отъ крайнихъ уѣздныхъ пунктовъ, а на картѣ обозначены линіями разной окраски существующія въ уѣздѣ дороги, по разрядамъ, указаннымъ въ Уставѣ путей сообщенія.

Членъ Уѣздной Управы *Савенко.*

ВѢДОМОСТЬ

дорогъ, представляемыхъ Земской Управой Верхнеднѣпровскому Очередному Земскому Собранію, сессіи 1904 года, для перечисленія изъ проселочныхъ въ разрядъ земскихъ уѣздныхъ дорогъ шестисаженной ширины.

№ по порядку	Направленіе дороги.	Протяженіе верстъ.	Заключеніе Комиссіи.
1	Изъ г. Верхнеднѣпровска въ с. Семеновку (Мироновка), Адамовку, Александровку, (Манвелово), (горой) Гуляйполе, Софіевку, Веселые-Терны и Лозоватку	122 1/4	Принять.
2	Изъ Кривого-Рога, Херсонской губерніи, въ д. Недайводу, Анновку до границы Херсонской губерніи . .	39 3/4	Не принять.

№ по порядку	Направленіе дороги.	Протяженіе верстъ.	Заключеніе Комиссіи.
3	Изъ с. Саксагани въ с. Комисаровку и Лиховку до соединенія съ большой дорогой у д. Мотреновки (Быстровка)	26	Принять до Комисаровки.
4	Изъ с. Комисаровки въ Байдаковку	24	Принять (чрезъ Суханову).
5	Изъ с. Попельнастаго въ д. Александровку (Докторово) до большой дороги на Зыбкое.	14	Принять.
6	Изъ с. Троицкаго, чрезъ Ѳомичевку, до д. Аннovки, Краснокутской волости до соединенія съ дорогой изъ с. Лиховки, чрезъ Красный-Кутъ, на Кременчугскую дорогу	24	Принять.
7	Изъ с. Лиховки, чрезъ Красный-Кутъ, до большой Кременчугской дороги	$9^3/_4$	Принять.
8	Изъ с. Лиховки въ с. Мишуриноротъ до пароходной пристани	19	Принять.
9	Изъ г. Верхнеднѣпровска, чрезъ Бородаевскіе Хутора, д.		

№ по порядку	Направленіе дороги.	Протяженіе верстъ.	Заключеніе Комиссіи.
	Корпило-Натальевку, въ с. Лиховку	30	Отклонить.
10	Изъ с. Лозоватки въ д. Недайводу	12	Т о ж е.
11	Изъ с. Анновки, чрезъ Боголюбовку, въ с. Желтое .	30	Принять.
12	Изъ с. Желтаго въ Комисаровку	22 1/2	Принять.
13	Изъ с. Троицкаго въ Кучеволовку	13 1/2	Отклонить.
14	Отъ д. Новенькой (Павло-Григорьевки) до с. Вольныхъ-Хуторовъ и далѣе въ сел. Саксагань	33	Отклонить.
15	Изъ г. Верхнеднѣпровска, чрезъ ст. Любомировку, въ с. Адамовку	36	Отклонить.
16	Изъ с. Софіевки въ Ордо-Васильевку, отъ дороги на Веселые-Терны, чрезъ стан. Девладово	13 3/4	Принять.
17	Изъ сел. Александровки (Манвелово) на ст. Божедаровку	12	Принять.

№ по порядку	Направленіе дороги.	Протяженіе верстъ.	Заключеніе Комиссіи.
18	Изъ сел. Александровки (Манвелово), чрезъ Покровку, ст. Милорадовку, д. Еленовку, Кринички, Ордо-Васильевской волости, въ с. Сергѣевку .	40	Отклонить.
19	Изъ с. Саксагани, чрезъ поселокъ на ст. Пятихатки, въ с. Желтое	30	Принять.
20	Изъ поселка Холодовой, Ганжевки и окрестныхъ хуторовъ возстановить дорогу до ст. Божедаровки	—	Дослѣдовать на мѣстѣ.
21	Подъѣздной путь къ ст. Эрастовка, такимъ направленіемъ, чтобы со стороны Ивановки не переѣзжать полотна дороги при подъѣздѣ къ ст. Эрастовка	—	Принять.

Членъ Управы *Савенко.*

Земскій землемѣръ *Денисенко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Обслѣдованіе, произведенное Членомъ Управы М. М. Савенко, при участіи земскаго землемѣра г. Денисенко, указываетъ, что проселочныя дороги, под-

робно перечисленныя въ особой (при семъ прилагаемой) вѣдомости, по современному ихъ значенію, въ смыслѣ трактовъ и подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, выходятъ изъ той роли, какую онѣ имѣли лѣтъ 20 тому назадъ, при слабомъ движеніи грузовъ, служа только сообщеніемъ между рѣдкими селами и деревнями. Въ послѣднее время, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ въ уѣздѣ, съ многочисленными станціями и съ размноженіемъ хуторовъ, товариществъ и частныхъ владѣльцевъ, производящихъ большія запашки зерновыхъ продуктовъ, эти проселочныя дороги обратились въ тракты и подъѣздные пути для провоза большихъ количествъ хлѣбныхъ грузовъ, почему дороги эти, при усиленномъ движеніи по нимъ, требуютъ уже содержанія въ большемъ порядкѣ и въ ширинѣ, опредѣленной Земскимъ Собраніемъ въ постановленіи 2 Октября 1900 года, т. е. не менѣе 6 саженъ, съ устройствомъ мостовъ и плотинъ. Эти потребности уже не могутъ быть выполнены натуральною повинностью мѣстныхъ владѣльцевъ и обществъ, которые до сихъ поръ, согласно Уст. о земск. повин., обязаны это дѣлать, и наступило время всѣ эти дороги, согласно 62 ст. полож. о земск. учрежд., перевести въ разрядъ уѣздныхъ дорогъ съ отнесеніемъ на земскія средства устроенія и содержанія въ порядкѣ мостовъ, гатей и другихъ искусственныхъ сооруженій въ неудобныхъ для проѣзда мѣстахъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній, Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію указанный списокъ дорогъ, подлежащихъ, по ея убѣжденію, перечисленію въ разрядъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ

6-ти саженной ширины и просить Земское Собраніе таковой утвердить для дальнѣйшихъ со стороны Управы распоряженій, относительно болѣе явственнаго обозначенія ихъ существующаго направленія и узаконенной ширины

Вмѣстѣ съ этимъ Управа, представляя Собранію проектъ подъѣзднаго пути 6-ти саженной ширины къ ст. „Пятихатки“ отъ большой дороги изъ с. Саксагани на с. Зеленое, надъ полосой отчужденія желѣзной дороги, по землямъ: баронессы Энгельгардтъ, Алексѣенко и г-жи Лабинской протяженіемъ 6¼ верстъ, также просить Земское Собраніе и этотъ путь включить въ разрядъ уѣздныхъ путей сообщенія при условіи, конечно, согласія поименованныхъ владѣльцевъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *И. Ершевскій*. *М. Савенко*.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 53.

ЖУРНАЛЪ

Екатеринославское Губернское по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 6 Іюля 1904 года, въ которомъ присутствовали:

Члены: Предсѣдатель И. д. Губернатора Нейдгартъ, Вице-Губернаторъ Стат. Совѣтн. Парвицкій, За Прокурора Окружного Суда Золотницкій, Екатеринославскій Городской Голова Толстиковъ, Членъ Присутствія отъ земства Бродницкій, И. д. Непремѣннаго Члена Присутствія Полѣшко, Секретарь Кравцовъ.

Слушало: Повѣренный крестьянина Василія Коломойцева и Ѳемистокла Каллоти, Осипъ Бершицкій, подалъ г Губернатору жалобу, въ которой заявилъ слѣдующее: по нотаріальному договору отъ 3 Апрѣля 1899 года, заключенному между его довѣрителемъ, Коломойцевымъ и дворяниномъ Александромъ Яковлевымъ, первый сдалъ послѣднему участокъ земли для добычи руды срокомъ на 25 лѣтъ, цѣною по 1½ коп. съ пуда вывезенной руды, съ обязательствомъ платежа ежегодной гарантіи по 5/т. р. и за пользованіе поверхностью земли по 30 р. за десятину, а за 6 десятинъ 180 руб.—всего 5180 руб., каковая сумма подлежитъ платежу ежегодно и въ томъ случаѣ, если руда не будетъ вывозима. Кромѣ того, арендаторъ принялъ на себя обязанность платежа земскихъ повинностей.

Означенный договоръ Яковлевымъ былъ переданъ второму его довѣрителю Каллоти, который хотя добылъ въ теченіи 1900 г. 781.080 пудовъ руды, но вывезъ только 22600 пудовъ (всего на сумму 339 р., считая по 1½ коп. съ пуда), а затѣмъ, въ томъ же 1900 году, прекратилъ добычу руды и таковую въ теченіе 1901 года не возобновилъ, такимъ образомъ, Коломойцевъ получилъ за тотъ годъ гарантированную договоромъ сумму—5180 р.. Между тѣмъ рудникъ Коломойцева на 1901 годъ обложенъ земскими повинностями по разсчету доходности въ 13 080 руб., каковая доходность исчислена по предположенію добычи и вывозки руды въ 860/т. пудовъ, тогда какъ въ дѣйствительности ни одного пуда руды не только не вывезено, но и не добыто; поэтому неправильно исчислена доходность рудника Коломойцева болѣе на сумму 7.900 руб.. О сложеніи неправильно начисленныхъ повинностей по разсчету съ 7.900 руб., онъ, Бершицкій, ходатайствовалъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, которое, постановленіемъ своимъ отъ 2 Октября 1901 г., въ этомъ ему отказало. Постановленіе это является неправильнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ по слѣдующимъ основаніямъ: 24 Октября 1899 г. Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе, вновь пересматривая вопросъ объ обложеніи рудниковъ въ уѣздѣ, установило, что рудники въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ по способу эксплоатаціи должны бытьраздѣлены на двѣ категоріи: а) земли, отданныя въ аренду другимъ лицамъ или предпріятіямъ на добычу руды съ попудной платой за таковую и б) земли, на которыхъ руда разрабатывается самими владѣльцами этихъ земель.

По первой категоріи рудниковъ доходность опре-

дѣляется контрактами, заключаемыми между владѣльцами и арендаторами. Затѣмъ 3-го Октября 1901 г., при новомъ пересмотрѣ вопроса объ обложеніи рудниковъ, Собраніемъ и на будущее время установленъ тотъ же принципъ по отношенію рудниковъ, сданныхъ въ аренду. Хотя этотъ методъ опредѣленія доходности рудниковъ является и вполнѣ достовѣрнымъ, но тѣмъ не менѣе этотъ способъ примѣнялся ко всѣмъ рудникамъ, за исключеніемъ рудника Коломойцева.

Уѣздная Управа представляя его, Бершицкаго, ходатайство Земскому Собранію, въ докладѣ своемъ признала, что рудникъ Коломойцева въ томъ 1901 году не работалъ, тѣмъ не менѣе нашла возможнымъ оставить въ силѣ обложеніе по доходности въ 13.080 р. на томъ лишь основаніи, что рудникъ Коломойцева въ прошломъ 1900 г. добылъ 781.080 пудовъ. Но при этомъ надо имѣть въ виду, что право земства по обложенію относится только къ будущему, а не протедшему времени, и, съ введеніемъ новаго земскаго положенія, основанія и методъ обложенія совершенно измѣнились, и Указы Сената за 1871 и 1872 г. г., на которые опирается Собраніе, въ данное время не могутъ имѣть примѣненія, тѣмъ болѣе, что въ указѣ Сената отъ 31 Августа 1898 г. категорически указано, что рудоносныя земли только тогда могутъ быть обложены земскими сборами, когда таковыя приносятъ владѣльцу доходъ, и таковой долженъ быть выведенъ изъ положительныхъ данныхъ, и только по тщательнымъ изысканіямъ доходности рудоносныхъ земель по той-же доходности надлежитъ опредѣлить и цѣнность этихъ земель.

Земское Собраніе, при разсмотрѣніи вопроса о выдѣленіи земельнаго участка купца Тищенко для обложенія по доходности, получаемой за провозъ руды по дорогѣ, проложенной по его, Тищенко, землѣ, приняло за норму только годичную доходность, а не полуторагодичную, а въ отношеніи рудника Коломойцева Собраніе приняло за норму обложенія на 1901 г. двухъ годичную доходность. По симъ основаніямъ Бершицкій просилъ предварительно всего сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія земскихъ сборовъ за 1901 годъ, затѣмъ отмѣнить обжалованное постановленіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 2 Октября 1901 г..

По поводу этой жалобы Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа объяснила слѣдующее: Уѣздная Управа, представляя на обсужденіе Земскаго Собранія ходатайство Бершицкаго о сложеніи части земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ рудника Коломойцева, арендуемаго Каллоти, за 1901 годъ, дала слѣдующее заключеніе: „рудникъ Коломойцева переуступленъ прежнимъ арендаторомъ А. П. Яковлевымъ Ѳемистоклу Каллоти по контракту 29 Октября 1899 г., срокомъ на 25 лѣтъ, съ уплатою въ пользу владѣльца по $1\frac{1}{2}$ к. съ пуда добытой руды, при гарантіи ежегоднаго дохода въ 5000 руб. и сверхъ того владѣлецъ получаетъ аренды за 6 десятинъ земли, по 30 руб. за десятину = 180 руб., съ обязательствомъ арендатора платить земскіе сборы за занятую имъ землю подъ рудники и устройство. По осмотру 30-го Августа 1900 г. оцѣночною комиссіею, при участіи окружного горнаго инженера, рудника, арендуемаго Каллоти, въ присутствіи штейгера, завѣдывающаго рудникомъ, выяснившійся запасъ руды исчисленъ

въ 10.000.000 пудовъ. Рудникъ началъ разрабатываться съ 8 Іюля 1900 г., т. е. за мѣсяцъ до осмотра его комиссіей, и въ теченіе одного мѣсяца добыто было 72.000 пуд., при чемъ, по объясненію штейгера, добычу предполагалось производить въ такомъ же самомъ количествѣ какъ въ 1900 году, такъ и въ 1901 году, и на основаніи этихъ данныхъ годовая производительность рудника опредѣлена въ 860.000 п., при каковой добычѣ владѣлецъ рудника будетъ получать ежегоднаго дохода 12.900 руб. + 180 руб. за пользованіе 6-ю десятинами земли—всего 13.080 руб.. Цѣнность рудника при таковой доходности опредѣлена на 1901 годъ въ 104.640 р., при капитализаціи изъ $12^1/_2\%$, по основаніямъ, принятымъ для оцѣнки прочихъ рудниковъ въ уѣздѣ.

Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Уѣздной Управѣ окружнымъ инженеромъ Екатеринославскаго Горнаго Округа, на рудникѣ Коломойцева добыто руды съ 8 Іюля 1900 г. по 1 Января 1901 г. 781.080 пудовъ, т. е. почти такое количество, какое предположено было по исчисленію; съ 1-го же Января 1901 года, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ тѣмъ же инженеромъ, добыча на рудникѣ Коломойцева дѣйствительно пріостановилась. Принимая во вниманіе, что рудникъ началъ дѣйствовать съ 8 Іюля 1900 года и дастъ владѣльцу дохода за добытые въ томъ году 781.080 пуд. руды, по $1^1/_2$ коп. за пудъ, 11.715 р. + 180 р. за поверхность земли—всего 11.895 р., обложенъ же за 1900 годъ не былъ, а за 1901 годъ, если добыча не будетъ производиться, дастъ дохода по гарантіи 5.000 р. + 180 р. за поверхность, а всего за оба года—17.075 р.: обложенъ же на 1901 годъ, какъ замѣчено выше, принимая въ разсчетъ доход-

ность всего 13 080 р., что по разъясненію Правительствующаго Сената 20 Октября 1871 года и 6 Октября 1872 г. за № 588, законъ не требуетъ, чтобы въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія принимался доходъ, полученный въ данное время отъ этихъ имуществъ,- Уѣздная Управа, съ своей стороны, не усматривала достаточныхъ основаній къ уменьшенію размѣра земскаго обложенія рудника Коломойцева за 1901 годъ и полагала оставить таковое безъ измѣненія, ходатайство повѣреннаго Бершицкаго въ этой части отклонить, тѣмъ болѣе, что обложеніе на 1902 годъ произведено, принимая въ разсчетъ лишь сумму гарантированной доходности въ 5.180 р., чѣмъ разрѣшена въ положительномъ смыслѣ вторая часть ходатайства Бершицкаго. Изложенное заключеніе утверждено постановленіемъ Земскаго Собранія, состоявшимся 2-го Октября 1901 года.

Указаніе Бершицкаго, что изъ 781.080 п. руды, добытой Каллоти на рудникѣ Коломойцева въ 1900 г., вывезено имъ всего лишь 22.600 пуд., голословно, ничѣмъ не подтверждено, при чемъ если Каллоти дѣйствительно не успѣлъ въ теченіе 1900 года вывезти всю добытую имъ въ томъ году руду, то въ послѣдующее время онъ довывезетъ остальное количество и Коломойцевъ получитъ слѣдуемую ему плату.

Затѣмъ, настоящая жалоба, какъ послѣдовавшая со стороны арендатора рудника Каллоти, по мнѣнію Уѣздной Управы, не подлежитъ обсужденію по существу, такъ какъ арендаторъ имущества даже и тогда, когда на немъ, согласно договору съ владѣль-

цемъ, лежитъ обязанность уплаты налоговъ, какъ въ данномъ случаѣ, не вправѣ обжаловать обложеніе (Указъ Правительствующаго Сената отъ 4 Мая 1901 г. за № 4618 и Указъ Сената 6 Іюня 1901 г. за № 5655.).

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ засѣданіи 30 Ноября 1901 г., Екатеринославское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе нашло: сложеніе недоимокъ можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильности самаго сбора, ибо, съ одной стороны, своевременность такого возраженія зависитъ отъ самого плательщика, а съ другой—всѣ сборы вносятся въ смѣты и раскладки, которыя имѣютъ силу и значеніе лишь въ теченіе одного смѣтнаго года; независимо отъ того, смѣта доходовъ служитъ основаніемъ производимыхъ расходовъ, почему по миновании сего срока было бы весьма затруднительно, а иногда и невозможно исправить всѣ послѣдствія ошибки, о которой своевременно никѣмъ не было заявлено (Указъ Сената 10 Февраля 1888 г. № 1490 и 19 Іюня 1898 г. № 5279.).

Имѣя поэтому въ виду, что раскладка сборовъ на 1901 г. была въ установленномъ порядкѣ утверждена и никѣмъ не обжалована, необходимо прійти къ заключенію, что Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе было вправѣ отказать въ ходатайствѣ Бершицкаго объ уменьшеніи сборовъ съ рудника Коломойцева за 1901 годъ.

Что же касается обложенія на 1902 годъ, то таковое должно быть признано правильнымъ, такъ какъ произведено съ принятіемъ въ разсчетъ суммы

гарантированной доходности въ 5.180 руб.. Поэтому Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе жалобу Бершицкаго оставило безъ послѣдствій. На это опредѣленіе Присутствія Бершицкій подалъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ, который, какъ это выдано изъ указа его отъ 19 Мая 1904 г. за № 4603, разсмотрѣвъ ее, нашелъ, что Екатеринославское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, не обсудивъ жалобу Бершицкаго по существу, поступило не правильно въ виду слѣдующихъ соображеній: какъ видно изъ заявленій Бершицкаго въ жалобѣ Правительствующему Сенату, не опровергнутыхъ Екатеринославскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, его довѣрителю Коломойцеву стало извѣстно о послѣдовавшемъ постановленіи Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по обложенію рудника земскими сборами на 1901 годъ лишь по полученіи окладного листа, послѣ чего и было подано имъ, Бершицкимъ, въ Уѣздную Управу заявленіе съ возраженіемъ противъ правильности означеннаго земскаго обложенія; при таковыхъ уже обстоятельствахъ--не имѣется основаній считать вышеупомянутое заявленіе Бершицкаго въ Уѣздное Земское Собраніе сдѣланнымъ несвоевременно, а потому и Екатеринославскому Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію слѣдовало войти въ разсмотрѣніе существа принесенной Бершицкимъ Губернатору жалобы на постановленіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по поводу его отказа въ сложеніи съ рудника Коломойцева земскихъ сборовъ за 1901 годъ. Въ виду сего Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: состоявшееся

по настоящему дѣлу постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отмѣнить, предписавъ Губернскому Присутствію войти въ разсмотрѣніе существа онаго.

Разсмотрѣвъ, въ виду означеннаго указа Правительствующаго Сената, вновь настоящее дѣло, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ: согласно Указу Правительствующаго Сената, отъ 31 Августа 1898 г. за № 9314, рудоносныя земли приравнены къ землямъ неудобнымъ для сельскохозяйственной культуры и въ отношеніи земскаго обложенія къ нимъ могутъ быть примѣнены дѣйствующія правила объ обложеніи земель неудобныхъ, а именно ст. 11 времен. правилъ о земск. повин., по силѣ которой земли эти могутъ быть привлекаемы къ обложенію лишь въ тѣхъ случаяхъ, если они приносятъ доходъ, и обложеніе ихъ должно быть основано на точныхъ, не подлежащихъ сомнѣнію данныхъ, объ ихъ доходности. Поэтому, при обложеніи рудоносныхъ земель, надлежитъ прежде всего произвести тщательное изысканіе о доходности земель, при чемъ могутъ быть принимаемы разные способы, при одномъ непремѣнномъ условіи—точности принятыхъ въ основаніе исчисленія данныхъ.

При осмотрѣ въ 1900 году оцѣночною комиссіею Верхнеднѣпровскаго земства рудника Коломойцева, выяснилось, что въ теченіе мѣсяца добыто было 72.000 пуд. руды и въ такомъ же количествѣ предполагалось производить добычу какъ въ 1900, такъ и 1901 годахъ. Поэтому, годовая производительность рудника была опредѣлена въ 860.000 пуд., съ дохо-

домъ въ 12.900 р.-|-180 р. за пользованіе арендаторомъ поверхностью 6-ти десятинъ земли, и поэтому цѣнность рудника на 1901 годъ была исчислена въ 104.640 руб.. Между тѣмъ, какъ признаетъ и сама Земская Управа, арендаторъ рудника—Каллоти съ 1 Января 1901 г. руды не вырабатывалъ, вслѣдствіе чего владѣлецъ рудника долженъ былъ получить гарантированнаго договоромъ дохода 5.000 р. 180 р. за поверхность земли.

Поэтому, такъ какъ предположеніе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о доходности въ 13.080 р. рудника Коломойцева въ 1901 году не оправдалось, то Земское Собраніе сессіи 1901 года, въ виду обнаруженной въ томъ же году неправильности оцѣнки рудника и своевременно поданнаго (какъ призналъ Правительствующій Сенатъ въ выше приведенномъ указѣ 19 Мая 1904 года за № 4603) повѣреннымъ Коломойцева—Бершицкимъ возраженія противъ оцѣнки,—должно было сложить съ рудника Коломойцева сумму земскихъ сборовъ, падающихъ на оцѣночную сумму, основанную на излишне исчисленной доходности въ 7.900 руб. и оставить оцѣнку рудника на 1901 годъ въ суммѣ 41.440 руб. (104.640—63.200 руб.) по установленной земствомъ капитализаціи изъ 12½%.

По этимъ основаніямъ, признавая постановленіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 2 Октября 1901 года, которымъ отклонено ходатайство Бершицкаго объ уменьшеніи оцѣнки на тотъ же годъ рудника Коломойцева, -неправильнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣляетъ: поста

новленіе Земскаго Собранія отмѣнить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Не находя основаній къ обжалованію настоящаго постановленія Губернскаго Присутствія, Управа полагаетъ уѣздный земскій сборъ въ суммѣ 347 р. 60 к., начисленный съ рудника Каллоти за 1901 годъ, въ который таковой не дѣйствовалъ, сверхъ суммы уѣзднаго сбора 227 руб. 92 коп., слѣдуемой къ начисленію по дѣйствительной арендной доходности (5180 руб.), сложить со счетовъ, а также о сложеніи губернскаго сбора въ суммѣ 247 р. 11 к., излишне начисленнаго по указанію Губернскаго Присутствія, сообщить Губернской Управѣ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *М. Савенко*.

И. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 54.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Земской Управы.

Черезъ г. Бухгалтера Уѣздной Управы,

Помощника Бухгалтера Уѣздной Управы, Н. Россомахи,

П р о ш е н і е.

Несмотря на то, что въ послѣдніе 25 лѣтъ существованія Земства оклады жалованья по должностямъ какъ Секретаря и Бухгалтера, такъ равно и писцовъ Управы увеличены -первыхъ съ 900 до 1500 р. въ годъ, а послѣднихъ съ 240 до 500 руб. (соразмѣрно чему увеличился и трудъ), жалованье помощниковъ секретаря и бухгалтера увеличилось сравнительно всего лишь съ 600 до 700 руб.—хотя трудъ послѣднихъ увеличился не менѣе первыхъ; кромѣ того жизнь при такой дороговизнѣ, какъ въ настоящее время, въ особенности семейнаго, какъ, напримѣръ, и моя самъ 6-ть, изъ нынѣ получаемаго содержанія дѣлается невозможною, при всемъ желаніи, нѣтъ никакой возможности не то чтобы произвести сбереженія про черный день, а даже—быть не должнымъ; вслѣдствіе чего осмѣливаюсь покорнѣйше

просить Ваше Высокородіе не отказать объ увеличеніи мнѣ оклада жалованья по Вашему усмотрѣнію.

Н. Россомаха.

Сентября 22 дня 1904 г.

По настоящему ходатайству помощника Бухгалтера, находя заслуживающимъ увеличеніе ему оклада, я съ своей стороны поддерживаю почтительнѣйшею просьбою.

Бухгалтеръ Управы *Т. Киричекъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Оклады жалованья помощникамъ, какъ Бухгалтера такъ и Секретаря Управы, въ 600 руб. установленные десятки лѣтъ назадъ, въ настоящее время дѣйствительно уже не соотвѣтствуютъ ни стоимости жизни, ни тому обширному труду, который лежитъ на обязанности этихъ должностныхъ лицъ канцеляріи Уѣздной Управы, почему Управа и считаетъ своевременнымъ увеличеніе окладовъ жалованья какъ заявившаго ходатайство помощника Бухгалтера Россомахи, такъ и помощника Секретаря г. Нижниковскаго (служащаго въ Управѣ уже 16-й годъ) до 800 въ годъ, включая въ этотъ окладъ и тѣ 100, которые имъ уже добавлены въ прошломъ году. О чемъ Управа и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: М. М. Савенко и И. К. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

Заключеніе Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.

Увеличить жалованье Россомахѣ и Нижниковскому до 700 руб. каждому въ годъ и сохранить прибавку, какъ наградныя, по сто рублей.

Приложеніе № 55.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 73

о постройкѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала.

I. Согласно постановленію прошлогодняго Собранія о постройкѣ моста чрезъ р. Омельникъ въ с. Лиховкѣ въ первую очередь, Управа представляетъ проектъ означеннаго моста изъ желѣзобетона, системы Ганнебикъ, на желѣзобетонныхъ сваяхъ, на свайныхъ устояхъ, длиной 27,60 саж., отверстіемъ 27,30 саж., шириною 3 саж., безъ тротуаровъ, съ желѣзною рѣшеткою, съ желѣзобетонными ледорѣзами и съ необходимыми земляными работами. По смѣтѣ инженера Кастальскаго и инженеровъ Моникура и Эггера, означенная постройка выражается въ суммѣ 24.734 р, 43 к., каковую смѣту Управа проситъ Собраніе утвердить для представленія Губернскому Собранію.

Состояніе дорожнаго капитала къ 1-му Января 1906 года остается свободнымъ въ суммѣ 19.692 р. 38 коп., если же утвержденныя въ прошломъ году

Земскимъ Собраніемъ работы въ с. Саксагани производиться не будутъ, то свободная наличность дорожнаго капитала на 1 Января 1906 г. выразится въ суммѣ 25.387 руб.

II. Управа проситъ Собраніе утвердить смѣту на замѣну настила на дубовомъ мосту въ с. Саксагани въ суммѣ 972 р. 53 к. для представленія Губернскому Собранію, доассигновавъ къ имѣющимся отъ текущаго года на тотъ же предметъ 739 р. 13 к.— 233 р. 41 к.. Означенное повышеніе смѣты произошло благодаря выбору на замѣну настила вмѣсто сосноваго дубовымъ.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: И. Ершевскій и М. Савенко. Секретарь Любарскій.

Заключеніе Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.

Редакціонно-Ревизіонная Комиссія, согласно съ докладомъ Управы, полагаетъ утвердить смѣту на постройку желѣзобетоннаго моста чрезъ р. Омельникъ въ с. Лиховкѣ въ суммѣ 24.734 р. 43 коп. за счетъ дорожнаго капитала и замѣнить настилъ на дубовомъ мосту въ с. Саксагани, на рѣкѣ того же наименованія, доассигновавъ къ кредиту текущаго года 233 р. 53 к. изъ того же источника. Члены Комиссіи: Самсоновъ, Баронъ Энгельгардтъ, Харченко и Бурмейстеръ.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ

Городской Голова

Сентября 24 дня 1904 г.

№ 1670.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатеринославской губерніи.

Приложеніе № 56.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 57.

Лит. Х.

Въ 1879 году въ г. Верхнеднѣпровскѣ открыта женская прогимназія въ составѣ четырехъ классовъ, въ деревянномъ домѣ давней постройки, купленномъ на средства города и приспособленномъ изъ бывшей больницы Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Съ начала открытія прогимназіи въ нее стали поступать въ число воспитанницъ дочери не только жителей города, но и изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, почему помѣщеніе оказалось тѣснымъ и спустя нѣсколько лѣтъ городу пришлось съ цѣлью расширенія зданія сдѣлать пристройку, открывъ вмѣстѣ съ тѣмъ и V классъ. Между тѣмъ число желающихъ воспитываться въ Верхнеднѣпровской прогимназіи съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ что и расширенное уже пристройкой помѣщеніе не удовлетво-

ряетъ современной потребности: за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія многимъ желающимъ учиться въ прогимназіи приходится отказывать. дѣлать-же вновь пристройку не представляется уже возможности, такъ какъ домъ пришелъ въ совершенную ветхость и не можетъ удовлетворять самымъ элементарнымъ требованіямъ учебнаго заведенія. Въ виду этого обстоятельства возбужденъ былъ вопросъ о постройкѣ для женской прогимназіи новаго зданія, для чего Городское Общественное Управленіе исходатайствовало съ Высочайшаго соизволенія ссуду изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 13.000 руб. за 4% въ годъ, съ погашеніемъ таковой въ теченіи 13 лѣтъ, предполагая изыскать средства на покрытіе недостающей суммы изъ другихъ источниковъ.

Но до полученія разрѣшенія на отпускъ означенной ссуды, городу явилась неотложная необходимость въ постройкѣ новаго зданія и для городского мужскаго училища, такъ какъ существовавшее старое по тѣсноть и другимъ недостаткамъ неудовлетворяло потребности учебнаго заведенія, поэтому Городское Общественное Управленіе, по примѣру другихъ городовъ, возбудило установленнымъ порядкомъ ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ оказаніи городу безвозмезднаго пособія на постройку городского училища и, заручившись поддержкой представителей мѣстнаго учебнаго вѣдомства въ благопріятномъ исходѣ упомянутаго ходатайства, Городское Управленіе приступило къ постройкѣ зданія для училища, для начала которой израсходовало сумму, ассигнованную на этотъ пред-

метъ изъ средствъ города. Къ сожалѣнію, ходатайство города о пособіи отъ казны на постройку училища, неоднократно повторенное, не увѣнчалось успѣхомъ, за отсутствіемъ свободныхъ источниковъ у Министерства Народнаго Просвѣщенія, чѣмъ городъ поставленъ былъ въ безвыходное положеніе, не имѣя средствъ продолжать начатую постройку училища, и потому Городское Управленіе поставлено было въ необходимость на окончаніе постройки училища израсходовать капиталъ, позаимствованный у Министерства Народнаго Просвѣщенія и, благодаря пособію въ 5 тысячъ рублей, оказанному Уѣзднымъ Земствомъ, училище окончено, потребовавъ расхода въ суммѣ 30.664 руб.. Затѣмъ Городское Общественное Управленіе приступило къ осуществленію своего предположенія о постройкѣ прогимназіи по утвержденному Думою плану, а именно: къ старому дому пристроило часть новаго зданія въ два этажа со стороны тюрьмы, устроивъ въ новомъ помѣщеніи и церковь и оставивъ пока старое зданіе прогимназіи, какъ дополненіе къ новому, пока будутъ изысканы средства продолжать новое зданіе и тогда уже разобрать старый домъ. Постройка части зданія прогимназіи обошлась городу въ 16.470 руб., въ счетъ каковой суммы позаимствовано изъ городского запаснаго капитала 3.000 руб. По составленной технической смѣтѣ на окончаніе постройки прогимназіи требуется расхода еще 28.708 руб. 42 коп., но окончить таковую безъ посторонней помощи городъ не въ состояніи. Между тѣмъ, благодаря сдѣланной постройкѣ части прогимназіи, съ наступившаго учебнаго года открытъ VI классъ и число воспитанницъ уве-

лчилось до 320, изъ коихъ 97 или 33% дочерей жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда и 42 или 13% изъ г. Екатеринослава и прочихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи. Съ завершеніемъ-же постройки представится возможность преобразовать прогимназію въ полную гимназію и увеличить составъ учащихся вдвое, предоставивъ, такимъ образомъ, возможность получить образованіе значительно большему чѣмъ нынѣ числу дѣтей жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда и другихъ уѣздовъ нашей губерніи.

Принимая во вниманіе недостаточность учебныхъ заведеній вообще, возрастающую затруднительность дать образованіе дѣтямъ учебнаго возраста, дороговизну содержанія ихъ въ большихъ городахъ, для многихъ непосильную,--Верхнеднѣпровское Городское Общественное Управленіе, съ своей стороны, полагаетъ, что устроенная въ Верхнеднѣпровскѣ женская гимназія, съ доведеніемъ ея до полнаго 8-ми класснаго состава, служила-бы интересамъ не только самого города, но и жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, такъ какъ квартиры здѣсь недороги, гигіеническія условія вполнѣ удовлетворительныя и сообщеніе удобное, въ особенности если принять въ соображеніе, что въ 2-хъ женскихъ гимназіяхъ г. Екатеринослава воспитывается дочерей жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, какъ по собраннымъ Городскою Управою свѣдѣніямъ оказалось, до 100 душъ; слѣдовательно, при существованіи въ Верхнеднѣпровскѣ своей полной гимназіи всѣ эти дѣвочки учились-бы въ Верхнеднѣпровскѣ, облегчая расходы своихъ родителей на ихъ содержаніе, такъ какъ жизнь въ Верхнеднѣпровскѣ далеко дешевле г. Екатеринослава. Наконецъ, преобразованіе женской прогимназіи въ полную гимназію сдѣлало-бы крупный шагъ къ

преобразованію и городского училища въ мужскую прогимназію, что также связало-бы интересы города съ уѣздомъ въ виду того, что во многихъ семьяхъ подростаютъ одновременно дѣти обоего пола и родители изъ уѣзда, помѣщая дѣвочекъ въ нашу гимназію, опредѣляли бы вмѣстѣ съ ними въ городскую прогимназію и своихъ сыновей. Существующее-же городское училище въ нынѣшнемъ его 4-хъ классномъ составѣ потеряло уже свое былое значеніе и можетъ быть преобразовано въ мужскую прогимназію, такъ какъ съ наступившаго учебнаго года открыто здѣсь на средства казны и города приходское училище, ученіе въ которомъ безплатное и даже выдаются учебныя пособія и въ которомъ могутъ учиться дѣти бѣдныхъ жителей, а состоятельные могутъ продолжать свое образованіе въ прогимназіи. Вновь открытое приходское училище помѣщается пока въ наемномъ домѣ, но къ тому времени, пока совершится намѣчаемое преобразованіе городского училища въ мужскую прогимназію, городъ можетъ построить для него собственный домъ.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, Верхнеднѣпровское Городское Общественное Управленіе находитъ справедливымъ и соотвѣтственнымъ, чтобы въ постройкѣ женской прогимназіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ приняли матеріальное участіе какъ Уѣздное, такъ и Губернское Земства, почему Верхнеднѣпровская Городская Дума, въ засѣданіи 23 сего Сентября, постановила ходатайствовать предъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ и Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскими Собраніями о выдачѣ гор. Верхнеднѣпровску на означенный предметъ субсидіи въ размѣрѣ по 5.000 р. каждымъ и, кромѣ того, предъ Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи городу изъ

страхового капитала ссуды въ размѣрѣ 10.000 руб., съ погашеніемъ таковой по 1 000 руб. ежегодно въ теченіи 10 лѣтняго срока за установленный земствомъ процентъ (4% о); недостающую же сумму въ размѣрѣ до 8.000 руб. отнести на средства города.

Городское Управленіе при этомъ находитъ нужнымъ заявить земству, что просимая имъ единовременная субсидія на постройку зданія женской прогимназіи не можетъ стѣснить земскій бюджетъ, такъ какъ городъ Верхнеднѣпровскъ является крупнымъ участникомъ земскихъ платежей (всѣхъ земскихъ сборовъ Уѣзднаго и Губернскаго съ города взимается 8200 руб.); получаетъ же городъ ежегодныхъ субсидій на обще-городскія и земскія учебныя заведенія (училище и прогимназію) всего 1600 руб.

Сообщая объ изложенномъ постановленіи Городской Думы, для доклада предстоящимъ очереднымъ Уѣздному, а затѣмъ и Губернскому Земскимъ Собраніямъ--имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу дать съ своей стороны благопріятное заключеніе въ пользу удовлетворенія настоящаго ходатайства города.

Городской Голова *Стешенко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

При обсужденіи настоящаго ходатайства города Уѣздною Управою, г. Предсѣдатель Управы полагалъ, что если и въ высшей степени желательно было бы оказать Городскому Управленію содѣйствіе къ окончанію постройки зданія женской прогимназіи, въ каковой

получаютъ образованіе и дѣти земскихъ плательщиковъ, то, конечно, не въ силу тѣхъ соображеній, что городъ Верхнеднѣпровскъ несетъ земскихъ налоговъ до 8/т. руб. и потому, будто-бы, вправѣ разсчитывать на матеріальныя затраты въ городскихъ начинаніяхъ земства въ размѣрѣ земскаго обложенія. При такомъ взглядѣ и рудовладѣльцы, напримѣръ, въ уѣздѣ могли-бы настаивать, чтобы земство, безъ вниманія къ нуждамъ населенія въ другихъ мѣстностяхъ, тратило-бы рудный сборъ исключительно въ раіонѣ расположенія рудныхъ участковъ. Субсидія со стороны земства въ постройкѣ прогимназіи должна быть, по мнѣнію Управы, оказана потому, что земство всегда приходитъ на помощь организаціи и упорядоченію разсадниковъ образованія, доступныхъ населенію уѣзда.

Однакожъ, тяжелое экономическое положеніе уѣзда, въ зависимости отъ неурожая и застоя въ торговлѣ, въ связи съ переживаемымъ всею страною тревожнымъ временемъ, когда возможно ожидать призыва къ чрезвычайнымъ жертвамъ, побуждаетъ Управу проектировать субсидію городу для постройки женской прогимназіи, хотя и въ просимомъ размѣрѣ — 5.000 р., но съ распредѣленіемъ выдачи суммы этой на четыре, по крайней мѣрѣ, года, обусловивъ при этомъ, что уѣзднымъ ассигнованіемъ городъ можетъ воспользоваться въ томъ лишь случаѣ, если ему будетъ оказана субсидія отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 5.000 р. и позаимствованіе въ 10.000 руб., изъ того-же источника, т. е. обозначатся вполнѣ опредѣленно и вѣрно рессурсы, необходимые не только для начала, но и для полнаго окончанія зданія прогимназіи. Упомянутыя же ходатайства нашей Город-

ской Управы предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ Управа полагаетъ, что слѣдуетъ энергично поддержать господамъ губернскимъ гласнымъ отъ уѣзда.

При благопріятномъ же исходѣ ходатайства предъ Губернскимъ Собраніемъ, Управа полагаетъ доложить о положеніи дѣла будущему Земскому Собранію для дальнѣйшаго распоряженія какъ относительно возможнаго измѣненія срока выдачи остальной суммы предлагаемаго ассигнованія, такъ и того случая, когда, за отказомъ Губернскаго Собранія Городскому Управленію, послѣднее не будетъ располагать средствами для постройки новой прогимназіи и возможное для Верхнеднѣпровскаго Земства пособіе въ 5.000 руб. оказалось-бы нисколько не полезнымъ, при неимѣніи остальныхъ 15 т. руб.

Изложенное мнѣніе Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *И. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 57.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 59

объ ассигновкѣ отъ Уѣзднаго Земства на нужды войны по ходатайствамъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и помѣщика А. Ѳ. Чуйкевича.

Нынѣшняя война Россіи съ Японіей, безпримѣрная еще въ исторіи по своимъ тяжкимъ для нашего отечества особенностямъ: страшная отдаленность отъ центральной Россіи (до 10 тыс. верстъ), неподготовленность къ отраженію врага, огромная убыль въ нашей арміи убитыми, ранеными и заболѣвающими отъ непривычнаго для нашихъ войскъ климата и разныхъ другихъ неблагопріятныхъ условій, вызвала, какъ извѣстно намъ, чрезвычайныя потребности какъ въ денежныхъ средствахъ казны, побудившія Правительство сдѣлать сокращеніе расходовъ на мѣстныя нужды страны, такъ и въ пополненіи убыли въ войскахъ, для чего произведенъ призывъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Вся Россія единодушно откликнулась выраженіемъ глубокой скорби къ постигшему отечество бѣдствію и готовностью раздѣлить тяготы Правительства по удовлетворенію неотложныхъ потребностей его на устройство госпитателей, на снабженіе войскъ одеждою, пищею, на призрѣніе семействъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на войну изъ внутренней Россіи и, наконецъ, для усиленія нашего военнаго флота въ Тихомъ океанѣ.

Необычайный подъемъ народнаго духа и всеобщая готовность принять участіе въ отраженіи врага выразились уже крупными пожертвованіями какъ отдѣльныхъ частныхъ лицъ, такъ и служащихъ разныхъ обществъ и учрежденій, особенно земскихъ, дворянскихъ и городскихъ.

Губернское наше земство, какъ извѣстно, въ чрезвычайномъ засѣданіи 26 Февраля с. г., ассигновало 300.000 руб. въ распоряженіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на нужды военнаго времени, кромѣ того, 100.000 руб. на устройство и содержаніе врачебно-санитарнаго отряда, уже дѣйствующаго на Дальнемъ Востокѣ и 100.000 руб. на выдачу пособій и пенсій семействамъ убитыхъ и увѣчныхъ воинскихъ чиновъ, уроженцевъ Екатеринославской губерніи.

Уѣздныя земства губерніи, въ свою очередь, сдѣлали болѣе или менѣе крупныя ассигнованія на ближайшія потребности войны и на призрѣніе семействъ. Въ то же время, существующее въ Россіи Общество Краснаго Креста, организуя такіе-же многочисленные отряды въ районѣ военныхъ дѣйствій и въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ, черпаетъ источники для этого также изъ народныхъ и обще-

ственныхъ пожертвованій и потому разослало свои приглашенія въ числѣ другихъ и въ уѣздныя земства, въ циркулярѣ отъ 24-го Февраля с. г. за № 1122,—принять возможно болѣе широкое участіе въ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ денежными пожертвованіями или устройствомъ лазаретовъ, летучихъ отрядовъ, этапныхъ пунктовъ и т. п.

Уѣздная Управа, подобно всѣмъ учрежденіямъ Россіи, проникнутая глубокимъ убѣжденіемъ, что никто изъ русскихъ не откажется прійти посильно на помощь жертвамъ войны при защитѣ отечества—раненымъ и больнымъ воинамъ, своимъ священнымъ долгомъ считаетъ заявить почтенному Земскому Собранію, что очередь и за Верхнеднѣпровскимъ земствомъ на дѣлѣ существенно проявить чувства преданности отечеству въ тяжелую годину, нами переживаемую.

Почтенный, всѣми уважаемый, помѣщикъ папъ Александръ Ѳедоровичъ Чуйкевичъ, въ представляемомъ при семъ заявленіи, предлагаетъ налогъ „*въ размѣрѣ не менѣе годичнаго земскаго обложенія*“.

Управа, съ своей стороны, вполнѣ раздѣляя такой порывъ патріотическихъ чувствъ, долга и любви къ отечеству г. Чуйкевича, къ глубокому прискорбію, не считаетъ предложеніе это осуществимымъ въ полной мѣрѣ, такъ какъ жертва годового бюджета на нужды войны лишила бы земство возможности удовлетворить обязательные расходы и самыя неотложныя нужды по медицинѣ, народному образованію и другіе и потому предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать въ помощь Красному Кресту на раненыхъ и больныхъ воиновъ 5000 руб.

При этомъ Управа полагала-бы настоящее ассигнованіе въ помощь Красному Кресту при раскладкѣ на всѣ предметы обложенія — выдѣлить особо и также отдѣльно показывать въ окладныхъ листахъ, дабы каждый плательщикъ видѣлъ, сколько именно упадаетъ на его долю платежа собственно на потребности по случаю войны и Управа увѣрена, что каждый плательщикъ сочтетъ своимъ священнымъ долгомъ позаботиться о скорѣйшемъ взносѣ своей лепты, не ожидая напоминаній и побужденій, такъ какъ только при этомъ условіи земство будетъ въ состояніи достигнуть высоко—патріотической цѣли, ради которой дѣлается эта чрезвычайная жертва земскихъ людей.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены: *М. Савенко.*

П. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій.*

Въ Верхнеднѣпровскую Земскую Управу

Александра Ѳедоровича

Чуйкевича

Заявленіе.

Чрезвычайное Собраніе и налогъ въ размѣрѣ не менѣе годичнаго земскаго обложенія!

Такія мысли и предложенія назрѣваютъ подъ давленіемъ переживаемыхъ чувствъ долга и любви къ отечеству.

Настало время и время исключительное, встать на помощь нашей великой и несчастной родинѣ!

Предполагая налогъ единовременный, я позволилъ-бы себѣ распредѣлить его по двумъ предметамъ: а) помощь семействамъ воиновъ нашего уѣзда и б) усиленіе боевыхъ средствъ нашего флота.— Александръ Ѳедоровичъ Чуйкевичъ. 15 го Февраля 1904 года.

Приложеніе № 58.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 92

о приспособленіи квартиры врача Софіевской больницы для заразнаго отдѣленія или квартиры фельдшеровъ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія 2-го Октября 1903 года, Земская Управа купила въ сел. Софіевкѣ сосѣднюю съ больницей усадьбу съ домомъ у Сарры Зейтманъ за 2000 руб.; въ этотъ домъ предполагается перевести квартиру врача, а нынѣшнюю квартиру его въ дворѣ больницы приспособить или для жилья фельдшеровъ, или же для заразнаго отдѣленія.

Въ виду этого Управа покорнѣйше проситъ Собраніе высказаться, что оно признаетъ болѣе необходимымъ сдѣлать изъ дома врача—заразное отдѣленіе больницы, или же квартиры фельдшеровъ?

Въ первомъ случаѣ—двумъ фельдшерамъ придется назначить квартирныхъ по 50 руб. въ годъ, что и внести въ смѣту.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: М. М. Савенко и Н. К. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 59.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Къ докладу № 10

объ открытіи кредита на ремонтъ земскихъ больницъ въ 1905 году.

На ремонтъ земскихъ больницъ въ предстоящемъ году, по составленнымъ смѣтамъ, требуется расходъ въ суммѣ 4655 руб., въ томъ числѣ:

1) на Верхнеднѣпровскую съ заразнымъ баракомъ	1.430 р. 50 к.
2) Попельнастовскую	951 р. 50 к.
3) Софіевскую	852 р. —
4) Саксаганскую, съ квартирой врача	831 р. —
5) Куцеволовскую	189 р. 50 к.
6) Желтянскую	400 р. —
Итого	4655 р. —

О каковой потребности больницъ Уѣздная Зем-

ская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію съ представленіемъ подробныхъ смѣтъ и покорнѣйше проситъ открыть ей кредитъ въ потребной суммѣ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
М. Савенко.

Секретарь *Любарскій.*

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

Инспекторъ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ,
Екатеринославской губ.,
Верхнеднѣпр. уѣзда.

Сентября 30 дня 1904 г.

№ 1367.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 60.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 19.

Честь имѣю сообщить Уѣздной Земской Управѣ для доклада текущему очередному Земскому Собранію, что Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 29 сего Сентября, постановилъ:

1) на основаніи ходатайства Вольно-Хуторскаго сельскаго общества, выраженнаго въ приговорахъ отъ 11-го Апрѣля и 25 Мая с. г., принять въ вѣдѣніе земства выстроенное этимъ обществомъ зданіе подъ второе начальное училище въ с. Вольныхъ-Хуторахъ и нынѣ же открыть въ немъ начальное училище—удовлетворить это ходатайство при томъ условіи, если это общество приметъ на себя обязанность сдѣлать въ теченіе лѣтняго времени будущаго 1905 г. пристройку къ этому дому для квартиры учителя, или-же выстроить для этого отдѣльное помѣщеніе во дворѣ училищной усадьбы; въ такомъ случаѣ

Училищный Совѣтъ выдастъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ въ пособіе Вольно-Хуторскому сельскому обществу на этотъ предметъ 250 р., изъ которыхъ 100 руб. можетъ быть выдано въ настоящее время, а 150 р. въ будущемъ году по окончаніи требуемой постройки.

2. Вслѣдствіе просьбы Николаевскаго Волостного Правленія, отъ 5 Іюля т. г., за № 1251, о принятіи въ вѣдѣніе земства бывшей усадьбы Бѣльченко, пріобрѣтенной товариществомъ крестьянъ этого общества, для открытія въ бывшемъ помѣщичьемъ домѣ начальнаго народнаго училища — просить Уѣздную Земскую Управу осмотрѣть это имущество, провѣрить наличность документовъ, удостовѣряющихъ правильность передачи этого имущества въ вѣдѣніе земства и о послѣдующемъ сообщить ближайшему засѣданію Совѣта.

Въ засѣданіи же 18 Апрѣля текущаго года Уѣздный Училищный Совѣтъ, за недостаточностью въ текущемъ году средствъ для выдачи сельскимъ обществамъ пособій на постройку училищныхъ зданій, поставленъ былъ въ необходимость отказать Камчатскому и Никифоровскому сельскимъ обществамъ въ удовлетвореніи ходатайствъ ихъ, выраженныхъ въ приговорахъ отъ 10-го Марта т. г., о пособіи въ текущемъ году на постройку училищнаго зданія въ д. Никифоровкѣ и предложилъ временно открыть просимое училище на этотъ годъ въ наемномъ домѣ, на что, однако, согласія названныхъ обществъ не послѣдовало. Вслѣдствіе этого открытіе просимаго училища въ д. Никифоровкѣ можетъ послѣдовать

лишь въ будущемъ году, когда Училищный Совѣтъ будетъ располагать необходимою суммою на выдачу пособія названнымъ обществамъ для постройки зданія подъ это училище.

Инспекторъ Е. Юцковскій.

Приложеніе № 61.

Копія.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 74

по вопросу о призрѣніи инвалидовъ.

Екатеринославская Губернская Земская Управа, согласно ея докладу, утвержденному 11-го Декабря прошлаго года Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, исключила изъ списка инвалидовъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, получавшихъ пособіе отъ Губернскаго Земства, 18 человѣкъ, какъ не соотвѣтствующихъ проекту бывшаго губернскаго гласнаго П. М. Миклашевскаго, (*) почему и не имѣющихъ права получать пособіе изъ кредита, учрежденнаго для этой цѣли Губернскимъ Земствомъ.

Это обстоятельство ставитъ Уѣздную Управу въ большое затрудненіе, въ чемъ Земское Собраніе убѣ-

(*) По проекту П. М. Миклашевскаго имѣютъ право получать это пособіе только тѣ военные инвалиды, которые, будучи уроженцами Екатеринославской губерніи, а въ крайнемъ случаѣ—приписанными до 1873 года къ здѣшнимъ городамъ и сельскимъ обществамъ, окажутся по надлежащемъ удостовѣреніи, во 1-хъ, добропорядочнаго поведенія, а во 2-хъ, въ безпомощномъ положеніи и иномъ калѣчествѣ, дѣлающемъ ихъ неспособными къ труду, при возрастѣ, въ тоже время, не менѣе 60 лѣтъ.

дится съ представляемаго списка. Исключены дряхлые старики, имѣющіе болѣе 80 лѣтъ, слѣпые на оба глаза и разные калѣки, получавшіе пособіе въ теченіе 10 и болѣе лѣтъ къ ряду. Слѣдовательно, если прекратить этимъ старцамъ и калѣкамъ пособіе, то они явятся въ Управу и поставятъ ее въ тяжелую необходимость удалять изъ своего помѣщенія, такъ какъ они не убѣдятся мотивами исключенія ихъ изъ списка и будутъ неотступно требовать выдачи пособія. Сумма пособія, выдававшагося этимъ несчастливцамъ, равняется 261 руб.

Чтобы выйти изъ этого положенія Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе принять этотъ расходъ на счетъ Уѣзднаго Земства, изъ кредита по VI § смѣты расхода на оказаніе пособія нуждающимся и продолжать выдачу пособія указанной выше категоріи инвалидовъ, вычеркнутыхъ изъ списка Губернскою Управою; при чемъ Уѣздная Управа, съ своей стороны, пересмотритъ списокъ и исключитъ тѣхъ инвалидовъ, которые имѣютъ земельные надѣлы и вообще какія-либо средства къ существованію безъ земскаго пособія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: М. М. Савенко и П. К. Ертевскій, Секретарь Любарскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Сентября 22 дня 1904 г.

№ 12473.

г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніе очередной 1903 г. сессіи, въ засѣданіи своемъ 11-го Декабря, принявъ докладъ Губернской Управы по вопросу о призрѣніи инвалидовъ по проекту бывшаго губернскаго гласнаго П. И. Миклашевскаго, признало необходимымъ, для возстановленія упомянутаго проекта во всей его первоначальной чистотѣ, во 1-хъ, исключить изъ числа лицъ, получающихъ въ настоящее время инвалидное пособіе, тѣхъ, которые не соотвѣтствуютъ опредѣленному въ проектѣ типу инвалидовъ и которые, слѣдовательно, совершенно не имѣютъ права, равно какъ и женщины, на такое пособіе, а во 2-хъ, самое пособіе инвалидамъ распредѣлить примѣнительно къ нормѣ, установленной въ проектѣ г. Миклашевскаго.

Во исполненіе этого Губернская Управа, разсмотрѣвъ присланные ей уѣздными управами списки лицъ, получающихъ инвалидное

пособіе, нашла, на основаніи имѣющихся въ этихъ спискахъ свѣдѣній, что по Верхнеднѣпровскому уѣзду подлежатъ совершенному исключенію изъ числа получающихъ таковое пособіе во 1-хъ) всѣ лица, владѣющія имуществомъ и показанныя въ спискѣ подъ №№ 2, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 18, 23, 25, 30, 32, 33, 35 и 37 и во 2-хъ) Харченко Семенъ (№ 17-й), который, судя по сообщеннымъ въ спискѣ свѣдѣніямъ, совершенно не подходитъ къ типу инвалидовъ, установленному проектомъ г. Миклашевскаго.

Увѣдомляя объ этомъ Уѣздную Управу, съ возвращеніемъ списка инвалидовъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, получающихъ пособіе, Губернская Управа имѣетъ честь добавить, что на Сентябрьскую сего года треть ею будетъ ассигнована въ распоряженіе Уѣздной Управы прежняя сумма для удовлетворенія пособіемъ всѣхъ показанныхъ въ спискѣ инвалидовъ; что же касается просьбы Уѣздной Управы (отношеніе отъ 24-го Декабря 1903 г. № 7226) объ увеличеніи ассигновки инвалидамъ, то, придерживаясь проекта г. Миклашевскаго, добавка пособія, остающимся неисключенными инвалидамъ, если Уѣздная Управа найдетъ это необходимымъ, можетъ быть произведена въ такомъ размѣрѣ, чтобы получаемое ежемѣсячно отъ земства пособіе не превышало бы пяти рублей на каждаго инвалида, если онъ не получаетъ пособія отъ казны, получающимъ же таковое отъ казны—въ размѣрѣ, недостающемъ до пяти рублей.

Въ будущемъ 1905 году пособіе инвалидамъ будетъ исчислено, сообразно дѣйствительному числу инвалидовъ и размѣру опредѣленнаго для нихъ пособія. Предсѣдатель Управы М. Родзянко, Секретарь Ф. Голубовскій.

М. В. Д.

Земскій врачъ
Саксаганскаго
медицинскаго участка
Верхнеднѣпровскаго уѣзда

Сентября 27 дня 1904 г.

№ 367.

Приложеніе № 62.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 66.

При семъ имѣю честь представить отчетъ о дѣятельности яслей-пріютовъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ лѣтомъ 1904 года, составленный мною по порученію Врачебно-Санитарнаго Совѣта отъ 21-го Сентября текущаго года.—Земскій врачъ П. Д. Солововъ.

„Отчетъ о дѣятельности яслей-пріютовъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ лѣтомъ 1904 года“.

Согласно заключенію Врачебно-Санитарнаго Совѣта, состоявшемуся 29 Мая текущаго года, Управа постановила открыть лѣтомъ сего года на время уборки хлѣбовъ дѣтскіе пріюты-ясли въ слѣдующихъ селеніяхъ уѣзда:

1) въ д. Красно-Ивановкѣ, Саксаганской вол.,

2) въ с. Зеленомъ, Желтянской вол.,

3) въ с. Попельнастомъ,

4) „ с. Адамовкѣ,

5) „ д. Ѳомичевкѣ
6) „ с. Красномъ-Кутѣ } Краснокутской вол.,

7) „ д. Мало-Софіевкѣ, Гуляйпольской вол.

и 8) „ с. Лиховкѣ (при условіи проживанія тамъ запаснаго врача).

Въ силу соображеній, высказанныхъ на томъ же Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ, признано желательнымъ для пользы дѣла устройство яслей-пріютовъ—пригласить къ участію мѣстную интеллигенцію. Управа вмѣстѣ съ врачами намѣтила рядъ лицъ, къ которымъ и рѣшено было обратиться съ особымъ приглашеніемъ по этому поводу:

17-го Іюня 1904 года Управой было разослано 25 лицамъ слѣдующее печатное приглашеніе:

Милостивая Государыня!

„Съ цѣлью предупрежденія пожаровъ и другихъ несчастныхъ случаевъ, нерѣдко возникающихъ въ селеніяхъ отъ шалости малолѣтнихъ дѣтей, оставляемыхъ обыкновенно крестьянами дома безъ всякаго присмотра во время уборки хлѣбовъ и предупрежденія эпидемическихъ заболѣваній среди дѣтей—наше земство устраиваетъ съ 1899 года временные дѣтскіе пріюты-ясли (за счетъ суммъ страхового капитала), въ которые принимаются дѣти отъ 2 до 8 лѣтъ и содержатся тамъ безъ всякой платы на время страдной поры, чтобы наглядно показать крестьянамъ пользу и необходимость самимъ заводить подобныя

учрежденія и, такимъ путемъ, ввести ихъ въ нравы и обычаи населенія уѣзда.

Въ настоящее лѣто открытіе дѣтскихъ пріютовъ-яслей Уѣздная Управа назначила въ д. Красно-Ивановкѣ, Саксаганской волости, с. Зеленомъ, Желтянской волости, с. Попельнастомъ, с. Адамовкѣ, д. Ѳомичевкѣ и с. Краснымъ-Кутѣ, Красно-Кутской волости, д. Мало-Софіевкѣ, Гуляйпольской волости и с. Лиховкѣ, при чемъ организацію и общее руководство ими Управа поручила г.г. участковымъ земскимъ врачамъ, а для непосредственнаго завѣдыванія пріютами будутъ приглашены особыя надзирательницы.

Пріюты могутъ быть открыты въ школьныхъ домахъ, или-же въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Желая дѣло устройство яслей расширить и не ограничиваться лишь указанными пунктами, Врачебно-Санитарный Совѣтъ постановилъ обратиться къ интеллигентнымъ лицамъ, живущимъ въ своихъ помѣстьяхъ и сочувствующимъ идеѣ устройства яслей, прося ихъ взять на себя заботу устроить ясли въ мѣстностяхъ, гдѣ найдутъ болѣе удобнымъ. Вы состоите въ числѣ намѣченныхъ лицъ и по порученію Совѣта имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивая Государыня, съ покорнѣйшей просьбой, не найдете-ли возможнымъ принять на себя трудъ организовать ясли-пріютъ въ настоящемъ году, для чего необходимо въ самое непродолжительное время увѣдомить Управу. Съ своей стороны Управа приметъ всѣ мѣры къ тому, чтобы на первыхъ порахъ помочь Вамъ совѣтомъ, какъ ближайшимъ образомъ приступить къ этому дѣлу. Вмѣстѣ съ тѣмъ земство выдаетъ и ма-

теріальныя средства на покупку предметовъ обзаведенія, найма прислуги и проч.

Для ближайшаго Вашего ознакомленія съ цѣлями и задачами этихъ учрежденій прилагается при семъ брошюра—„ясли-пріюты для дѣтей въ деревняхъ во время лѣтней рабочей поры".

На посланныя приглашенія откликнулись: Н. М. Турчановская, Л. А. Савенко, В. С. Деконская, О. А. Закржевская, и Е. В. Лабинская, изъявившія готовность стать попечительницами пріютовъ въ селеніяхъ: Байдаковка, Фомичевка, Красный-Кутъ, Зеленое и Красно-Ивановка. Изъ намѣченныхъ Управой къ открытію яслей-пріютовъ селеній, не могли быть открыты ясли (въ с. Адамовкѣ) и въ с. Лиховкѣ, въ виду отсутствія тамъ запаснаго врача; изъ неуказанныхъ селеній были открыты ясли въ с. Байдаковкѣ. Въ с. Зеленомъ ясли были встрѣчены населеніемъ несочувственно, не привились, почему были перенесены въ д. Артемьевку, Желтянской волости, гдѣ и функціонировали довольно хорошо.

На устройство яслей пріютовъ въ текущемъ году Управой было ассигновано 350 р. 25 к.

Деньги эти были распредѣлены между участковыми врачами, сообразно количеству яслей, намѣченныхъ въ участкѣ каждаго изъ нихъ.

Такимъ образомъ было выдано:

Саксаганскому врачу	. . .	50 руб.	25 коп.
Желтянскому „	. . . .	50 „	— „
Адамовскому „	. . . .	100 „	— „
Попельнастовск. „	. . . . .	150 „	— „

Истинныя траты на оборудованіе и веденіе яслей-пріютовъ значительно превзошли намѣченную первоначально сумму какъ по нѣкоторымъ участкамъ, такъ и по всему уѣзду, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы.

Таблица № 1-й.

№ по порядку.	Названіе селеній, гдѣ устроились ясли-пріютовъ.	Названіе статей расходовъ		Всего израсходовано.
		Продовольствіе.	Наемъ помѣщенія, прислуги, завѣдующей и друг. расходовъ.	
1	с. Попельнастое.	48 р. 84 к.	34 р. 95 к.	83 р. 79 к.
2	с. Байдаковка .	26 р. 70 к.	25 р. 81 к.	52 р. 51 к.
3	д. Ѳомичевка .	25 р. 70 к.	35 р. 72 к.	61 р. 42 к.
4	с. Красный-Кутъ.	71 р. 34 к.	52 р. 97 к.	124 р. 31 к.
5	с. Артемьевка..	33 р. 82 к.	16 р. 18 к.	50 р. —
6	д. Красно-Ивановка.....	43 р. 57 к.	31 р. —	74 р. 57 к.
7	д. Мало-Софіевка.	15 р. 92 к.	25 р. 41 к.	41 р. 33 к.
	Итого..	265 р. 89 к.	222 р. 04 к.	487 р. 93 к.

Помѣщеніемъ для яслей-пріютовъ въ этомъ году служили школьныя зданія въ селеніяхъ: Артемьевкѣ, Красно-Ивановкѣ и Красномъ-Кутѣ и наемныя—въ Попельнастомъ, Байдаковкѣ, Ѳомичевкѣ и Мало-Софіевкѣ, представлявшія и въ томъ и въ другомъ случаѣ достаточно простора и удобствъ.

Помимо участія и непосредственнаго руководства яслями со стороны г.г. участковыхъ врачей и г.г. попечительницъ пріютовъ пришлось нанимать въ Ѳомичевкѣ и Красно-Ивановкѣ завѣдывающихъ изъ мѣстныхъ крестьянокъ, окончившихъ школу грамоты съ платой 8 и 15 руб. въ мѣсяцъ.

Въ д. Артемьевкѣ завѣдующимъ яслями былъ участковый фельдшеръ с. Зеленаго.

Остальной персоналъ яслей состоялъ изъ кухарки и одной—двухъ нянекъ. Открытіе большинства яслей произошло въ послѣднихъ числахъ Іюня, или первыхъ Іюля, самое раннее 27-го Іюня въ с. Попельнастомъ и самое позднее 8-го Іюля въ д. Артемьевкѣ, что зависило отъ первой неудачной пробы открытія яслей въ с. Зеленомъ и послѣдующаго перенесенія ихъ въ д. Артемьевку. Ясли функціонировали все время безъ перерыва, только въ Ѳомичевкѣ былъ перерывъ на два воскресныхъ дня (4 и 11 Іюля), когда ясли были закрыты

Таблица 2-я.

Названіе селеній, гдѣ устраивались ясли-пріюты.	День открытія.		День закрытія	Число дней функціонированья яслей.
	Іюнь	Іюль	Іюль	
1) с. Попельнастое.	27	—	18	22
2) с. Байдаковка.	—	5	24	20
3) д. Ѳомичевка.	30	—	17	18
4) с. Красный-Кутъ	30	—	25	26

5) с. Артемьевка.	—	8	22	15
6) д. Красно-Ивановка . .	30	—	28	29
7) Мало-Софіевка.	—	1(?)	15(?)	16
Итого.	—	—	—	146

Такимъ образомъ въ общей сложности пріюты-ясли въ уѣздѣ функціонировали 146 дней.

Обстановка ясель-пріютовъ была самая скромная, ничѣмъ не отличавшаяся отъ обычной крестьянскихъ хатъ; то же можно сказать и относительно пищи. Пища дѣтямъ давалась лишь въ болѣе, чѣмъ дома, обильномъ количествѣ и примѣнительно къ возрасту ребенка: грудным дѣтямъ давалось изъ соска перевареннос молоко, дѣти 1—2 лѣтъ получали молоко, молочную кашу, супъ рисовый, бѣлый хлѣбъ, яйца, болѣе старшаго возраста—кулешъ съ гречневой или яшной крупой, борщъ, супъ картофельный, галушки, кислое молоко. Благодаря такому выбору пищи, примѣнительно къ возрасту ребенка и хорошимъ качествамъ ея удалось совершенно избѣжать лѣтнихъ дѣтскихъ поносовъ и другихъ недуговъ, обычно свирѣпствующихъ въ лѣтнее жаркое время среди дѣтей, оставляемыхъ родителями безъ достаточнаго присмотра. Принимались въ пріюты дѣти преимущественно болѣе старшаго возраста—отъ 2—3 до 7—10 лѣтъ; грудныя дѣти попадали въ пріютъ, какъ рѣдкое исключеніе.

Общее количество дѣтей и число проведенныхъ ими дней въ каждомъ изъ яслей-пріютовъ въ уѣздѣ приведено въ таблицѣ № 3; здѣсь-же можно видѣть среднее число дней, проведенныхъ каждымъ ребенкомъ въ отдѣльныхъ ясляхъ-пріютахъ и по всему уѣзду,—съ общей суммой всѣхъ дѣтей и проведенныхъ ими дней въ ясляхъ всего уѣзда.

Таблица № 3.

Среднее число дней проведенныхъ однимъ ребенкомъ.	**Названіе селеній, гдѣ устраивались ясли-пріюты.**	Всего дѣтей.	Проведено ими дней
17,7	с. Попельнастое . .	92	1628
15,2	с. Байдаковка	41	623
13,04	д. Ѳомичевка . . .	58	756
22,4	с. Красный-Кутъ . .	101	2265
11,7	с. Артемьевка	47	552
18,4	д. Красно-Ивановка .	52	956
11,6	д. Мало-Софіевка .	34	395
15,7	**Итого . . .**	425	7175

Принимались дѣти здоровыя и больныя—съ незаразительными для окружающихъ формами заболѣванія, напр., золотушныя, страдающія поносами, хронической („сухой“) грахомой. Въ послѣднемъ случаѣ

ясли-пріюты служили для дѣтей и прямымъ лечебнымъ мѣстомъ, такъ какъ благодаря лучшему присмотру и питанію, а равно и осмотру дѣтей при посѣщеніяхъ яслей участковымъ врачемъ, или фельдшеромъ, ребенокъ скорѣе поправлялся, чѣмъ при иныхъ условіяхъ—дома. Новыхъ заболѣваній дѣтей въ пріютахъ не наблюдалось, если не считать случая маляріи у одного ребенка—(с. Попельнастое), равнымъ образомъ не было и смертныхъ случаевъ. Большинство дѣтей, за время пребыванія въ ясляхъ, на глазахъ у окружающихъ пріобрѣтали болѣе здоровый и крѣпкій видъ, чѣмъ до поступленія туда.

Дѣти приходили или приносились родителями рано утромъ и оставались въ пріютѣ до вечера,—многія ночевали въ пріютѣ, а въ с. Попельнастомъ дѣтей не брали, домой даже въ праздники. Нижеслѣдующая таблица (№ 4) показываетъ въ копѣйкахъ стоимость продовольствія и содержанія одного ребенка въ сутки въ каждомъ изъ пріютовъ въ уѣздѣ и также цифры въ среднемъ на ясли-пріюты всего уѣзда.

Таблица № 4-я.

№ по порядку.	Названіе селеній, гдѣ устраивались ясли-пріюты.	Стоимость продовольствія одного ребенка въ сутки въ копѣйкахъ.	Стоимость содержанія одного ребенка въ сутки въ копѣйкахъ.
1	с. Попельнастое	3,0	5,2
2	с. Байдаковка	4,4	8,4

№ по порядку.	Названіе селеній, гдѣ устраивались ясли-пріюты.	Стоимость продовольствія одного ребенка въ сутки въ копѣйкахъ.	Стоимость содержанія одного ребенка въ сутки въ копѣйкахъ.
3	дер. Фомичевка	3,4	8,1
4	с. Красный-Кутъ.	3,1	5,5
5	дер. Артемьевка	6,1	9,06
6	„ Красно Ивановка	4,5	7,8
7	„ Мало-Софіевка	4,03	10,5
	Среднее по уѣзду	4,07	7,8

Отношеніе населенія къ яслямъ-пріютамъ въ этомъ году было очень сочувственное; это доказывается, какъ цыфровыми данными—количествомъ дѣтей, посѣщавшихъ пріютъ, такъ и словесными, многократными заявленіями персоналу яслей благодарности и признательности земству за устройство пріютовъ—со стороны отцовъ и матерей дѣтей. Обычная недовѣрчивость населенія „къ папскимъ затѣямъ“ и боязнь взысканія денегъ за содержаніе дѣтей въ пріютахъ, къ сожалѣнію, имѣли мѣсто и въ этомъ году (въ д. Ѳомичевкѣ); и только, когда попечительница яслей (Л. А. Савенко) разъяснила крестьянамъ смыслъ и назначеніе яслей-пріютовъ, заявивши категорически, что если деньги будутъ съ нихъ взыскивать, то она заплатитъ за нихъ сама, крестьяне перестали тревожиться и стали пускать въ ясли дѣтей.

Обзоръ дѣятельности яслей-пріютовъ въ текущемъ году позволяетъ отнести значительную долю успѣха въ этомъ дѣлѣ двумъ новымъ факторамъ — во первыхъ, участію въ устройствѣ яслей. мѣстной интеллигенціи, давно и близко стоящей къ мѣстному деревенскому населенію и пользующейся въ глазахъ его довѣріемъ и, во вторыхъ, завѣдыванію въ нѣкоторыхъ участкахъ яслями-пріютами простыхъ крестьянскихъ дѣвушекъ, окончившихъ школу грамоты. Эти простыя крестьянскія дѣвушки, вышедшія изъ той-же деревенской среды, могли дѣйствовать на населеніе еще болѣе сильно въ смыслѣ пріобрѣтенія довѣрія къ дѣлу, какъ люди „свои“. Земскій врачъ Саксаганскаго медицинскаго участка Петръ Дмитріевичъ Солововъ. 1904 года Сентября 27 дня.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Настоящій очеркъ дѣятельности дѣтскихъ пріютовъ-яслей показываетъ намъ, насколько это благодѣтельное учрежденіе прививается въ народѣ, приходя ему на помощь въ заботливомъ уходѣ за малолѣтними дѣтьми, оставляемыми на попеченіи пріютовъ во время рабочей поры.

Поэтому Управа полагала бы, во 1-хъ, открытіе пріютовъ-яслей продолжать и въ будущемъ году, приглашая возможно больше лицъ мѣстной уѣздной интеллигенціи принять участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ, во 2-хъ—благодарность отъ имени Земскаго Собранія всѣхъ лицъ, принимавшихъ такое теплое участіе въ устройствѣ яслей въ минувшее лѣто.

Новой ассигновки на это дѣло со стороны Губернскаго Земства на будущій годъ не требуется, такъ какъ имѣется остатокъ отъ текущаго года суммы, полученной отъ Губернской Управы, болѣе 1500 рублей.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
М. Савенко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 63.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 9

съ проектомъ постройки и ремонта дорожныхъ сооруженій въ 1905 году за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Производя въ настоящемъ году обслѣдованіе всѣхъ мостовъ въ уѣздѣ, Управа находитъ необходимымъ сооруженіе новыхъ мостовъ за счетъ Уѣзднаго Земства въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Въ д. Николаевкѣ, Александровской волости, чрезъ р. Базавлукъ, деревянный заливной мостъ, отверстіемъ 12,50 пог. саж., ширина проѣзда 3,00 саж., безъ перилъ, на дубовыхъ сваяхъ, насадкахъ и прогонахъ, стоимостью по смѣтѣ инженера С. Д. Кастальскаго . . . . . 1709 руб. 51 коп.

2) Въ с. Гуляйполѣ, той же волости, деревянный заливной мостъ, чрезъ рѣку Базавлукъ, отверстіемъ 12,50 саж., шириною проѣзда 3,00 саж., безъ

перилъ, на дубовыхъ сваяхъ, насадкахъ и прогонахъ, стоимостью по смѣтѣ инженера С. Д. Кастальскаго въ . . . . . 1477 р. 64 к.

3) Въ д. Владимировкѣ, Гуляйпольской волости, деревянный заливной мостъ, чрезъ р. Базавлукъ, отверстіемъ 12,50 саж. X 3 саж., безъ перилъ, на дубовыхъ сваяхъ, насадкахъ и прогонахъ. Стоимость по смѣтѣ инженера С. Д. Кастальскаго . 1542 р. 14 к.

4) Въ д. Мало-Софіевкѣ, Гуляйпольской волости деревянный заливной мостъ, чрезъ рѣку Базавлукъ, отверстіемъ 12,50 саж., шириною 3 саж., безъ перилъ, на дубовыхъ сваяхъ, насадкахъ и прогонахъ. Стоимость по смѣтѣ инженера С. Д. Кастальскаго 1517 р. 51 к.

5) По дорогѣ изъ с. Лиховки въ с. Мишуринорогъ, чрезъ балку Жабью, деревянный мостъ, отверстіемъ 12,50 саж., ширина проѣзда 3,00 саж., безъ перилъ, на дубовыхъ сваяхъ, насадкахъ и прогонахъ. Стоимость моста по смѣтѣ С. Д. Кастальскаго . . . . . 1517 р. 51 к.

6) По дорогѣ изъ с. Лиховки въ с. Мишуринорогъ, на балкѣ Каменистой, на землѣ г. Устимовичъ деревянный заливной мостъ, отверстіемъ 7,50 саж., шириною 3,00 саж., безъ перилъ, на сосновыхъ сваяхъ, насадкахъ и прогонахъ. Стоимость по смѣтѣ инженера С. Д. Кастальскаго . . . . . 800 руб.

7) На землѣ С. С. Декопскаго—чрезъ балку Бузовую, деревянный высокій мостъ съ перилами, отверстіемъ 10,00 саж. шириною проѣзда 3 саж., на дубовыхъ сваяхъ, прогонахъ и насадкахъ. Стоимость по смѣтѣ инженера С. Д. Кастальскаго 2551 р. 15 к.

8) Аракчеевскій мостъ въ с. Желтомъ деревян-

ный, отверстіемъ 7,50 саж. и замѣна деревянныхъ частей надъ аркою . . . . . 3000 р.

Всего на сумму 14.515 р. 46 к.

Изъ числа новыхъ мостовъ, перечисленныхъ въ докладѣ Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ какъ крайне необходимые къ постройкѣ слѣдующіе:

1) Въ с. Гуляйполѣ . . . . . 1477 р. 64 к.
2) Въ д. Мало-Софіевкѣ . . . . . 1517 р. 51 к.
3) На Жабьей балкѣ . . . . . 1517 р. 51 к.
4) На балкѣ Каменистой . . . . . 800 р. —

Всего на сумму 5312 р. 66 к.,

каковая внесена въ проектъ смѣты расходовъ на 1905 годъ.

Постройку же остальныхъ мостовъ, т. е.

1) Въ д. Николаевкѣ . . . . . 1709 р. 51 к.
2) Въ д. Владиміровкѣ . . . . . 1542 р. 14 к.
3) На землѣ С. С. Деконскаго . . 2551 р. 15 к.
4) Аракчеевскаго въ с. Желтомъ . 3000 р. —

На сумму . 8802 р. 80 к.

Управа предоставляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Требуется ремонтъ существующихъ мостовъ въ 1905 году:

1) Въ с. Попельнастомъ, чрезъ р. Омельникъ . . . . . 506 р. 39 к.
2) Въ с. Желтомъ, чрезъ балку Курячую . . . . . 451 р. 80 к.
3) Въ с. Александровкѣ . . . . . 500 р. —

4) Самсоновскаго моста, чрезъ р. Самоткань . . . . . 140 р. 41 к.

5) Камчатскаго моста . . . . . 60 р. 60 к.

6) Екатеринопольскаго . . . . . 165 р. —

7) Алферовскаго у сада Ломаковской . . . . . 138 р. 60 к.

Всего на сумму 1962 р. 80 к.

Изъ числа мостовъ, назначенныхъ къ ремонту Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ, какъ крайне необходимый ремонтъ, слѣдующихъ:

1) Попельнастовскаго . . . . . 506 р. 39 к.

2) Желтянскаго . . . . . 451 р. 80 к.

3) Самсоновскаго . . . . . 140 р. 41 к.

4) Камчатскаго . . . . . 60 р. 60 к.

5) Екатеринопольскаго . . . . . 165 р. —

6) Алферовскаго . . . . . 138 р. 60 к.

На сумму 1462 р. 80 к.,

каковая и внесена въ проектъ смѣты расходовъ на 1905 годъ.

Александровскій же мостъ предоставляется на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Замощеніе гатей необходимо произвести у слѣдующихъ мостовъ:

1) у новопостроенныхъ въ с. Попельнастомъ. Стоимость по смѣтѣ при разсчетѣ ширины мостовой въ 2,66 с. на протяженіи 341 п. с. (при чемъ камень оплаченъ въ прошломъ году) . . . . . 907 р. 6 к.

2) У Троицкаго моста, по дорогѣ изъ с. Куцеволовки въ с. Троицкое, на длину 367 с. и ширину 3 саж. стоимость . . 694 р. —

3) У Фрамовскаго моста по дорогѣ изъ с. Куцеволовки въ с. Троицкое на длину 57 с. и ширину 3,00 с. стоимость 593 р. 37 к.

4] У Желтянскаго моста чрезъ балку Курячую на протяженіи 128,33 пог. саж. и ширину 2.66 с.. Стоимость . . . . . 1181 р. 95 к.

5) У Кочубеевскаго моста въ с. Анновкѣ на протяженіи 30 поч. саж. и ширину 3 саж. стоимость . . . . . 270 р. —

Всего на сумму . . 3646 р. 38 к.

Изъ мостовыхъ, перечисленныхъ въ настоящемъ докладѣ, Управа поддерживаетъ какъ болѣе необходимую постройку слѣдующихъ:

1) У Попельнастовскаго моста на сумму 907 р. 6 к.

На эту сумму предположено произвести только работы, такъ какъ камень заготовленъ и оплаченъ въ прошломъ году, а песокъ доставится сельскимъ обществомъ.

2) У Троицкаго моста на сумму 440 р., — которые предположено утилизировать только на заготовку камня. Пріобрѣтеніе-же песку и работа остается до 1906 года.

3) У Фрамовскаго моста на сумму 376 р. 20 к., на которые также предположено только заготовить потребное количество камня, замощеніе-же остается до 1906 года.

4) У Кочубеевскаго моста на 270 руб., при чемъ доставка матеріаловъ должна быть произведена сельскимъ обществомъ.

Всего на сумму 1993 р. 26 к.

Сооруженіе-же мостовой у Желтянскаго моста Управа предоставляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: М. М. Савенко и П. К. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

Заключеніе Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи 3-го Октября 1904 г.

Подробно изучивъ докладъ Управы о постройкахъ и ремонтѣ существующихъ дорожныхъ сооруженій въ 1905 г., за счетъ уѣзднаго земскаго сбора, Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію:

1) Проектируемый Гуляйпольскій мостъ деревяннымъ, руководствуясь заявленіемъ А. Г. Харченко и Члена Управы М. М. Савенко, что въ данномъ мѣстѣ, благодаря изобилію камня, удобнѣе построить каменный мостъ, предлагаетъ Собранію постройку Гуляйпольскаго моста отложить до будущаго года и проектъ каменнаго моста, съ настиломъ, на желѣзныхъ балкахъ представить ближайшему Собранію.

2) Взамѣнъ отложеннаго Гуляйпольскаго моста принять на первую очередь постройку нынѣ-же Николаевскаго, Александровской волости, моста, поставленнаго Управою на вторую очередь.

3) Въ д. Владиміровкѣ—постройку моста отложить, согласно предложенію Управы, до будущаго года.

4) Мало-Софіевскій, Гуляйпольской волости, мостъ признать неотложнымъ, согласно докладу Управы.

5) Мостъ на „Жабьей балкѣ“, по тракту изъ Лиховки въ Мишуринъ-Рогъ, признать подлежащимъ постройкѣ съ пониженіемъ его стоимости до 1000 руб. (одной тысячи руб.) что достижимо укороченіемъ длины моста.

6) Мостъ на „Каменистой“ балкѣ, въ виду прохода черезъ него почты, признать неотложнымъ и подлежащимъ постройкѣ въ текущемъ году.

7) Что-же касается до мостовъ на землѣ С. С. Деконскаго, черезъ балку Бузовую, и „Аракчеевскаго“ въ с. Желтомъ, поставивъ ихъ на 1-ю очередь, согласно заключенію Управы, признать возможнымъ отложить до будущаго года.

8) Что касается ремонта существующихъ мостовъ и новыхъ замощеній Редакціонно-Ревизіонная Комиссія признаетъ производство таковыхъ необходимымъ и неотложнымъ во всемъ, согласно заключенію и предложенію Управы.

Остающійся свободнымъ, за отмѣной Гуляйпольскаго моста и измѣненіемъ моста на „Жабьей балкѣ“, кредитъ въ размѣрѣ триста двадцать пять руб. 51 к., употребить на ремонтъ мостовъ на землѣ С. С. Деконскаго на Бузовой балкѣ и „Аракчеевскій“.

Подписали: Деконскій, Бар. Энгельгардтъ, Ф. Бурмейстеръ, А. Харченко и Ив. Бурякъ.

Приложеніе № 64 а.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 78

о постройкѣ заразныхъ бараковъ при Куцеволовской и Попельнастовской земскихъ больницахъ.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніе (постановленіемъ 16 Декабря 1903 г,) отклонило наше ходатайство о пособіи на устройство заразныхъ бараковъ въ Попельнастомъ и Куцеволовкѣ, почему Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію о необходимости строить заразные бараки, согласно постановленію его 2-го Октября 1903 г., за счетъ Уѣзднаго Земства, для каковой цѣли въ смѣту того года уже внесено 2300 руб.

По проекту попечителя Куцеволовской больницы Инженеръ—Полковника Варяницына на постройку при этой больницѣ заразнаго барака требуется сумма въ 3200 р., если постройку дѣлать рубленную изъ 5 вер. бревенъ, на кирпичномъ фундаментѣ, съ обшивкой стѣнъ снаружи досками и покраскою ихъ, а внутри подъ штукатурку и покрыть желѣзомъ.

Если же стѣны будутъ плетневыя—то постройка удешевится рублей на 800.

Управа того мнѣнія, что баракъ слѣдуетъ строить болѣе прочный, какой выше указанъ, стоимостью въ 3200 руб.

Такого же точно типа и стоимости Управа предполагаетъ построить баракъ и въ с. Попельнастомъ, почему общая сумма расхода на оба барака составитъ 6400 руб.; исключивъ же изъ этого а) ассигновку прошлаго года на бараки 2300 руб., б) остатокъ отъ пожертвованія г-жи Чуркиной—300 руб. и матеріалы, имѣющіеся въ Попельнастовской больницѣ, на 500 р. итого 3100 руб. потребуется добавочная ассигновка въ 3.300 руб., каковую Управа внесла въ проектъ смѣты и проситъ Земское Собраніе утвердить. Планы проектированныхъ бараковъ при семъ представляются на утвержденіе Собранія.

За симъ Управа добавляетъ, что въ Желтомъ тоже крайне необходимъ заразный баракъ, и если Земское Собраніе не найдетъ возможнымъ теперь внести въ смѣту на его постройку такую же сумму какъ и на Попельнастовскій (3200 р.), то хотя предположитъ это на будущій 1906 годъ, для чего Управа представитъ будущему Земскому Собранію планъ и смѣту.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: М. М. Савенко и П. К. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 64 б.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 12

объ устройствѣ въ с. Веселыхъ-Тернахъ больницы и по вопросу постройки больницѣ въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

Прошлогоднему Земскому Собранію было доложено предложеніе представителя Русско-Бельгійскаго Общества, инженера Акимова, объ участіи Общества въ постройкѣ земской больницы въ с. Веселыхъ-Тернахъ. Докладъ этотъ Земскимъ Собраніемъ принятъ и поручено представить проектъ больницы на 14 кроватей, при чемъ о мѣстѣ постройки, въ виду заявленія гласнаго Лабинскаго, что больницу удобнѣе устроить въ Анновкѣ, поручено войти въ переговоры по этому вопросу съ представителемъ этого Общества г. Акимовымъ.

Во исполненіе этого порученія Комиссія въ составѣ Предсѣдателя Земской Управы, Члена Комиссіи по постройкѣ Верхнеднѣпровской больницы В. В. Самсонова, врача Татаринова и инженера, 17 Іюня выѣзжала и осматривала отводимое Весело-Терно-

скимъ Обществомъ мѣсто подъ постройку больницы. Мѣсто оказалось подходящимъ и занимаетъ площадь $1^1/_2$ десятины.

Подробный проектъ больницы не могъ быть исполненъ инженеромъ Кастальскимъ къ настоящей сессіи Собранія, потому что опредѣленіе его на службу въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ состоялось лишь въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, и будучи занятъ лѣтомъ срочными работами, онъ дѣйствительно не имѣлъ совершенно времени исполнить эту работу.

При личныхъ переговорахъ съ представителемъ Русско-Бельгійскаго Общества, инженеромъ Акимовымъ, относительно мѣста постройки больницы, (т. е. въ Аниовкѣ или Веселыхъ-Тернахъ), г. Акимовъ высказался за постройку въ с. Веселыхъ-Тернахъ, гдѣ у нихъ заведенное дѣло и значительно больше рабочихъ нежели въ Аниовкѣ, гдѣ только лишь дѣло начинается, при чемъ онъ ничего не имѣетъ если постройка будетъ начата въ 1905 году съ тѣмъ, чтобы была закончена въ слѣдующемъ 1906 году.

Инженеръ Акимовъ, кромѣ ранѣе сдѣланныхъ предложеній, предлагаетъ для постройки 200 т. кирпича по заводской цѣнѣ на мѣстѣ, безъ доставки, а Весело-Терновское Общество обѣщаетъ составить приговоръ о безплатной доставкѣ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ на мѣсто постройки со станціи и рудника. При этомъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ остановить вниманіе Земскаго Собранія, что на постройку больницы въ с. Веселыхъ-Тернахъ не имѣетъ въ виду никакихъ денежныхъ рессурсовъ, и что сооруженіе это можетъ быть исполнено въ томъ лишь случаѣ, если Собранію угодно будетъ сдѣлать особое

ассигнованіе путемъ новаго обложенія.

Что касается постройки больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ, то состоялось два засѣданія Строительной Комиссіи: въ 1-мъ засѣданіи было постановлено произвести изысканіе воды, при чемъ было заслушано предложеніе спеціалиста по этой части, инженера Макаренко и поручено ему было представить свои проекты.

19-го Іюня былъ полученъ отвѣтъ, что въ мѣстности, гдѣ проектируется постройка больницы, необходимо сдѣлать буровые скважины въ 3-хъ мѣстахъ по разсчету за каждый футъ 4 руб. 70 коп.—4 руб. 80 коп. По подсчету инженера Кастальскаго такое изысканіе воды обойдется еще земству до 2-хъ/т. руб.; впослѣдствіи инженеръ Макаренко сдѣлалъ уступку на $^1/_3$, такъ что изысканіе обойдется болѣе 1.300 рублей.

Свѣдѣнія эти были доложены 3-го Сентября второму засѣданію Строительной Комиссіи, которая постановила:

1) подрядчику Макаренко буровыхъ работъ не сдавать;

2) поручить инженеру Кастальскому пріискать буръ въ аренду на рудникахъ и произвести изысканіе воды арендованнымъ буромъ;

3) просить Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о безвозмездномъ отпускѣ изъ суммъ страховаго капитала 800 руб. на пріобрѣтеніе ассортимента буровыхъ инструментовъ для Верхнеднѣпровской Земской Управы по примѣру Павлоградскаго земства;

4) поручить инженеру Кастальскому сдѣлать проекты больницъ въ г. Верхнеднѣпровскѣ и въ с. Веселыхъ-Терпахъ и представить оные вмѣстѣ съ детальными смѣтами, кондиціями и техническими условіями къ 1-му Февраля 1905 года на обсужденіе строительной Комиссіи;

5) пригласить въ помощь инженеру Кастальскому, спеціально для составленія проектовъ, помощника архитектора или техника;

6) выработать на слѣдующемъ совѣщаніи Комиссіи всѣ детали зданія для составленія проекта обѣихъ больницъ и вручить ихъ инженеру Кастальскому;

и 7) просить Очередное Уѣздное Земское Собраніе назначить экстренное Земское Собраніе на вторую половину Февраля для утвержденія проектовъ и смѣтъ Верхнеднѣпровской и Весело-Терновской больницъ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы: М. М. Савенко и П. К. Ершевскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 65.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Гласнаго Владиміра Андреевича Котельникова

Докладъ.

Вопросъ № 65

Въ одномъ изъ предыдущихъ Земскихъ Собраній былъ рѣшенъ вопросъ о постройкѣ больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

Я былъ въ числѣ гласныхъ, высказавшихся за постройку. Въ настоящее время, познакомившись ближе съ земскимъ хозяйствомъ вообще и съ состояніемъ медицины въ уѣздѣ -въ частности,—я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ высказать по этому вопросу свой взглядъ—радикально измѣнившійся.

Прежде возбуждаемаго мною вопроса, я позволяю себѣ выяснить свой взглядъ на постановленія Земскихъ Собраній вообще.

Принято почему-то—и даже возведено въ принципъ—постановленія Земскихъ Собраній считать непогрѣшимыми, а потому неизмѣняемыми.

Откуда ведетъ начало этотъ странный принципъ и кто создалъ его--неизвѣстно. Смѣю думать, что

если одному человѣку свойственны ошибки, то и собраніе нѣсколькихъ можетъ ошибаться. Было-бы абсурдомъ считать рѣшеніе какого бы то ни было вопроса безошибочнымъ и непогрѣшимымъ потому только, что рѣшенъ онъ не единолично, а коллегіально.

Логическій выводъ: рѣшенный вопросъ, признанный ошибкой или недоразумѣніемъ долженъ быть отмѣненъ, если исполненіе его не пошло дальше канцелярскихъ манипуляцій и фактически онъ не началъ осуществляться.

Вслѣдствіе приведенныхъ соображеній, считая и себя отчасти виновнымъ въ разрѣшеніи вопроса о постройкѣ больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ въ положительномъ смыслѣ, а также зная, что одного со мною мнѣнія и много гласныхъ, позволяю вновь возбудить этотъ вопросъ, а попутно еще нѣсколько, какъ имѣющихъ съ нимъ связь.

Изъ отчета о состояніи земской медицины за 1903 годъ мы видимъ: 1) что изъ 1000 жителей врачебную помощь (не считая фельдшерской помощи) получаютъ лишь 237 человѣкъ, т. е. 23%, значитъ только незначительная часть населенія уѣзда получаетъ медицинскую помощь.

2) Что радіусъ медицинскихъ участковъ достигаетъ въ иныхъ случаяхъ до 40 и даже до 50 верстъ.

Цифры говорятъ сами за себя; изъ нихъ видно, что дѣло медицины въ нашемъ уѣздѣ далеко не на той высотѣ - на какой оно должно быть и въ какой мѣрѣ могутъ и имѣютъ законное и нравственное право требовать, забытые нами плательщики, въ теченіи сорока лѣтъ облагаемые наравнѣ съ прочими,

избранными судьбой счастливцами, имѣющими больницу и врача.

Для нормальныхъ отправленій врачами своихъ обязанностей надо еще не менѣе 6—7 врачебныхъ пунктовъ. При настоящемъ тяготѣніи къ сооруженію дворцовъ—больницъ, развѣ только слѣдующее поколѣніе увидитъ нормальную сѣть врачебныхъ участковъ.

Состоя членомъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта, объѣзжая уѣздъ какъ членъ Ревизіонной Комиссіи, наконецъ, имѣя предъ собой карту уѣзда, я могу сказать, что при возникновеніи врачебныхъ пунктовъ опредѣленнаго плана не было, что, конечно, должно сказаться при составленіи нормальныхъ сѣтей—участковъ.

При постройкѣ больницъ заразное отдѣленіе у насъ играетъ второстепенную роль, его какъ бы игнорируютъ находятъ возможнымъ существованіе больницъ безъ заразнаго отдѣленія. Тогда какъ, по моему мнѣнію, понятіе о больницѣ должно обусловливать существованіе заразнаго отдѣленія: одно безъ другого существовать не можетъ и должно составлять одно цѣлое.

Заболѣваетъ человѣкъ; болѣзнь неизвѣстна; везутъ въ больницу—верстъ за 20—30; тамъ не принимаютъ, какъ заразнаго. Нормально ли это?

Знаю такой случай: это было весной 1901 или 1902 года, привозятъ больного, врача нѣтъ, больного принимаютъ, кладутъ въ постель; пріѣзжаетъ врачъ; у больного оказался сыпной тифъ, благодаря теплой погодѣ, немногихъ и при томъ легкихъ больныхъ

перевели изъ больницы и кое какъ размѣстили на сторонѣ--пока продезинфекцировали помѣщеніе.

Резюмируя все вышеизложенное, я прихожу къ слѣдующему заключенію.

1) Необходимо создать нормальную сѣть врачебныхъ пунктовъ и участковъ, имѣющихъ своимъ радіусомъ 10—15 верстъ.

2) Выработать типъ земской больницы, принявъ за основаніе принципъ: „стоимость возможно дешевлѣ", размѣровъ--„возможно меньше", количествомъ—„возможно больше". Заразное отдѣленіе обязательно.

3) Принять за правило—не осуществивъ плана нормальной сѣти врачебныхъ участковъ съ постройкой на нихъ больницъ,—не трогать старыхъ больницъ, нынѣ функціонирующихъ.

4) Постройку больницы въ г, Верхнеднѣпровскѣ признать преждевременной.

Исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ поручить Управѣ для доклада къ слѣдующему Собранію.

Гласный В. Котельниковъ. 25 Сентября 1904 г.

Заключеніе Уѣздной Управы.

По содержанію прочитаннаго доклада гласнаго В. А. Котельникова Уѣздная Управа прежде всего считаетъ долгомъ высказаться, что она нисколько не признаетъ непогрѣшимыми рѣшеній по тѣмъ или другимъ вопросамъ, произведены-ли рѣшенія эти единолично, коллегіально, или, какъ въ данномъ случаѣ, относительно постройки новой

Верхнеднѣпровской Земской Больницы—коллективно Земскимъ Собраніемъ. Однако-же перерѣшеніе такихъ важныхъ вопросовъ, очевидно, практически неудобно и относительно высказанныхъ ниже гласнымъ Котельниковымъ условій успѣшнаго развитія дѣла прежде всего вызывало отступленіе отъ выработаннаго планомѣрнаго распространенія медицинской помощи въ уѣздѣ. Что касается до необходимости выработать нормальную сѣть врачебныхъ пунктовъ и участковъ въ уѣздѣ, въ цѣляхъ приближенія населенія къ медицинской помощи, то этимъ вопросомъ Управа издавна озабочена и такая сѣть намѣчена въ отчетѣ о состояніи земской медицины въ уѣздѣ за 1902 г., гдѣ напечатанъ протоколъ съѣзда земскихъ врачей, при участіи Управы и Съѣзда, отъ 11-го Сентября 1902 г., въ которомъ указано слѣдующее необходимое условіе правильной организаціи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ: 1) размѣры врачебнаго участка не должны превышать пространства 700 квадр. верстъ, чему соотвѣтствуетъ радіусъ участка въ 15 верстъ;

2) участокъ долженъ быть на каждые 20 т. населенія, такъ какъ при большей, противъ указанной, густотѣ населенія наблюдается такой громадный наплывъ больныхъ, что помощь со стороны врачей, въ виду понятнаго переутомленія его, теряетъ значеніе научно-раціональной. Въ то же время Съѣздъ врачей высказался, что для удовлетворенія стаціонарнаго леченія необходимо имѣть въ уѣздѣ 175 коекъ; что для равномѣрнаго пользованія врачебной помощью необходимо распредѣлить уѣздъ на 9 врачебныхъ участковъ съ больницей въ каждомъ съ 12, по крайней мѣрѣ, кроватями и непремѣнно съ отдѣленіями

для заразныхъ и сифилитическихъ больныхъ, дезинфекціонными камерами и прачешными. На службѣ земства слѣдуетъ имѣть 12 врачей, изъ коихъ 9 участковыхъ, 1 запаснаго, 1 санитарнаго и 1 эпидемическаго. Желательно заведеніе въ уѣздѣ 2-хъ санитарныхъ обозовъ и одной лабораторіи. Для осуществленія указанныхъ предначертаній, въ свое время доложенныхъ Земскому Собранію, Земскою Управой съ тѣхъ поръ намѣчено и исполнено: устройство Желтянской больницы и амбулаторіи въ Адамовкѣ. Сознаніе необходимости заразныхъ отдѣленій при больницахъ побудило Земское Собраніе послѣднихъ 2-хъ лѣтъ одобрить устройство таковыхъ при Саксаганской и Верхнеднѣпровской больницахъ, что и осуществлено, и нынѣ такія-же заразныя отдѣленія имѣютъ быть устроены при больницахъ Попельнастовской и Куцеволовской. Такимъ образомъ, уважаемый гласный Котельниковъ не вполнѣ правъ, полагая, что растреніе сѣти врачебной помощи въ уѣздѣ лишено планомѣрности и совершается безъ должной заранѣе, болѣе или менѣе зрѣло обсужденной и установленной системы. Съ другой стороны, Управа совершенно чужда взгляда о необходимости устройства роскошныхъ больницъ и не испытываетъ, пользуясь выраженіемъ доклада гласнаго Котельникова, „тяготѣнія къ сооруженію дворцовъ больницъ“; однако-жъ, по мнѣнію ея, выработаніе однообразнаго типа земской больницы „стоимостью возможно дешевле“, „размѣровъ возможно меньше“, „количествомъ возможно больше“ — представляло-бы не только практически не исполнимое стремленіе, но быть можетъ не всегда и желательно,

ибо медицинская помощь должна быть распредѣлена прежде всего сообразно густотѣ населенія, что въ нашемъ уѣздѣ пестритъ разнообразіемъ. Приводимыя гласнымъ Котельниковымъ цыфровыя данныя о врачебной помощи на 1000 жителей лишь 237 человѣкамъ и сдѣланный имъ выводъ на этомъ разсчетѣ о возможности пользованія земскою медициною только 23% населенія не точенъ, ибо гласнымъ В. А. Котельниковымъ взяты цифры эти изъ случаевъ, зарегистрированныхъ врачами, т. е. число заболѣваній съ оказаніемъ врачебной помощи. Упоминаніе о радіусѣ медицинскихъ участковъ 40 и 50 верстнаго протяженія справедливо, по имѣющейся въ отчетѣ за 1903 г. таблицѣ, только относительно одного пункта, именно Лозоватской волости, отстоящей отъ Софіевской больницы въ 49 верстахъ. Съ устройствомъ намѣченной больницы въ с. Веселыхъ-Тернахъ разстояніе это значительно сократится. Безъ сомнѣнія, сѣть врачебныхъ пунктовъ въ уѣздѣ далеко не достигаетъ желательной приближенности къ медицинской помощи населенія и справедливо равномѣрнаго распредѣленія ея между всѣми земскими плательщиками; однако виновато въ этомъ не необдуманное устройство слишкомъ дорогихъ больницъ и въ неподлежащихъ пунктахъ, а общій недостатокъ денежныхъ земскихъ рессурсовъ, допускающихъ лишь крайне медленное и постепенное развитіе какъ медицинскаго дѣла, такъ и другихъ отраслей земскаго вѣдѣнія. Въ заключеніе Управа, полагая, что рѣшеніе вопроса о постройкѣ Верхнеднѣпровской земской больницы было подвергнуто достаточно зрѣлому и всестороннему обсужденію въ Собраніи прошлаго года и что необходимость таковой сознавалась боль-

шинствомъ гласныхъ, полагаетъ вопросъ этотъ неподлежащимъ новому перерѣшенію; всѣ же остальныя соображенія уважаемаго гласнаго Котельникова по найлучшей организаціи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ считаетъ полезнымъ принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *М. Савенко*.

И. Ершевскій.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 66.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 32

объ устройствѣ водохранилищъ въ с. Софіевкѣ и д. Ново-Анновкѣ, Николаевской волости, за счетъ страховаго капитала.

По прошлогоднему постановленію Уѣзднаго Собранія—строить водохранилище на первую очередь въ с. Софіевкѣ и на вторую въ д. Ново Анновкѣ, Комиссія состоящая изъ Предсѣдателя Земской Управы П. К. Абаза, Члена Управы П. К. Ертовскаго, Земскаго Начальника князя Мансвелова и земскаго инженера Кастальскаго и понятыхъ отъ крестьянъ, въ Маѣ мѣсяцѣ. отправилась въ с. Софіевку для выясненія способа устройства водохранилища; въ виду разногласія, возникшаго между членами Комиссіи по вопросу объ устройствѣ плотинъ и выборѣ мѣста для водосливовъ, она не пришла ни къ какому заключенію и постановила –поручить участковому инженеру, совмѣстно съ губернскимъ инже-

перомъ, пріѣхать еще разъ на мѣсто и выработать совмѣстныя заданія для устройства плотинъ. 17 Іюня с. г. губернскій инженеръ Г. Г. Бродскій и участковый инженеръ С. Д. Кастальскій выработали заданія для проекта, о чемъ и составили протоколъ. Составленная на основаніи этихъ заданій смѣта инженера С. Д. Кастальскаго на устройство плотинъ въ с. Софіевкѣ, при деревянномъ ряжевомъ водоспускѣ, выражается въ суммѣ 6117 р. 63 к. и въ д. Ново-Анновкѣ, при такихъ же заданіяхъ, въ суммѣ 4532 р. 65 к.; при каменномъ же водоспускѣ въ с. Софіевкѣ на сумму 6556 руб. 38 коп. и въ д. Ново-Анновкѣ — 4887 руб. 37. коп. Въ виду того, что отъ Губернскаго Земства на устройство водохранилищъ вмѣстѣ съ прежде назначенными на Верхнеднѣпровскій уѣздъ на 1905 годъ ожидается 11.000 руб. устройство же обѣихъ плотинъ съ каменными водоспусками выражается въ 11.143 руб. 75 коп., что превышаетъ кредитъ, и смѣта не оставляетъ ничего на очистку пруда. Устройство тѣхъ же плотинъ при деревянныхъ ряжевыхъ спускахъ выражается въ суммѣ 11.000 руб., изъ которыхъ на земляныя работы приходится только 886 руб. 32 коп., на которые можно вырыть только 554 куб. саж. въ обоихъ прудахъ, между тѣмъ какъ въ протоколѣ инженеровъ высказано желаніе снять съ пруда по возможности весь наносный слой, что для Софіевки составитъ около 4.000 куб. саж. на сумму до 6400 руб. и въ Ново-Анновкѣ — 1200 куб. саж. — 1920 руб. Управа предлагаетъ высказаться Собранію:

1) Желательно-ли дѣлать каменные водоспуски въ обоихъ прудахъ, безъ расчистки пруда, при чемъ

придется воспользоваться на недостающую сумму кредитомъ 1906 года?

2) Желательно-ли дѣлать обѣ плотины съ деревянными ряжевыми водоспусками, съ минимальной затратой на земляныя работы, такъ что почти безъ расчистки пруда?

3) Желательно-ли устроить одну Софіевскую плотину, при чемъ ассигновать на очистку дна до 4500 р., и наконецъ

4) Желательно-ли произвести постройки обѣихъ плотинъ, съ значительной расчисткой обоихъ прудовъ, именно: въ Софіевкѣ 1655 куб. саж. и въ Ново-Анновкѣ 445 куб. саж., не выходя изъ кредита 11.000 руб., но при условіи отказаться отъ ряжевой системы водоспусковъ, за которую высказались инженеры, а сдѣлать его деревяннымъ, легкимъ, на сваяхъ, со шпунтами, по образцу устройства мостовыхъ причелковъ и крыльевъ.

Въ послѣднемъ случаѣ по смѣтѣ инженера Кастальскаго устройство Софіевской плотины выразится въ суммѣ 6917 р. 72 к. и Ново-Анновской—4.073 р. 39 к., каковые кредиты Собранію придется утвердить.

Въ виду того, что отъ Энгельгардтъ-Васильевскаго крестьянскаго общества поступило ходатайство о ремонтѣ пришедшей въ совершенную негодность плотины, благодаря чему бывшій нѣкогда роскошный прудъ—ушелъ. Уѣздная Управа, осмотрѣвъ на мѣстѣ вышеназванную плотину, имѣетъ честь просить

Собраніе поддержать ходатайство крестьянъ и поручить Управѣ составить смѣту на устройство означеннаго водохранилища, каковую и представить на утвержденіе будущему очередному Собранію.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *М. Савенко.*

Секретарь *Любарскій.*

Протоколъ

1904 года, Іюня 18 го дня мы нижеподписавшіеся, прибывъ на мѣсто въ село Софіевку Верхнеднѣпровскаго уѣзда для выясненія способа ремонта плотины и пруда пришли къ слѣдующему заключенію:

1) Направленіе плотины въ планѣ оставить существующее.

2) Водоспускъ плотины дѣлать на мѣстѣ размыва.

3) Пруд очистить по всей площади, снявъ, по возможности, всю намытую землю и углубивъ до водонепроницаемыхъ слоевъ.

4) Вдоль всей плотины со стороны пруда углубить прудъ, врывшись въ водонепроницаемый слой на 0,33 саж.

5) Въ этой канавѣ по всей ея длинѣ и врѣзавшись въ берега пруда, сложить водонепроницаемый слой плотины на всю ея высоту и шириною по верху 2 арш. съ откосами въ $^1/_4$. Водонепроницаемый слой долженъ состоять изъ 2 частей глины и 1 части песку хорошо перемѣшиваемыхъ въ отдѣльномъ творилѣ.

6) Желательно, но не обязательно, вышеозначенное водонепроницаемое ядро плотины черезъ каждые 0,20 саж. по высотѣ поливать известковымъ растворомъ.

Примѣчаніе. Поливка известковымъ растворомъ находится въ зависимости отъ чистоты глины и песку и тщательности ихъ перемѣшиванія и утрамбовки.

7) Земляное полотно плотины дѣлать шириною по верху не менѣе 4,00 саж. съ 4-нымъ откосомъ въ прудъ и полуторнымъ откосомъ въ балку.

8) Земляное полотно плотины возвысить надъ уровнемъ подпертой воды не менѣе 2-хъ аршинъ.

9) Водоспускъ плотины дѣлать деревянный.

10) Устои водоспуска ряжевой системы проконопаченные и осмоленные.

11) Водосливъ деревянный на сваяхъ, расперевъ по длинѣ водослива въ трехъ или четырехъ мѣстахъ сплошными рубленными стѣнками въ ряжи.

12) Какъ ряжи, такъ и водосливъ подъ поверхность насыпи загрузить водонепроницаемымъ матеріаломъ.

13) Для соединенія плотины съ ряжами со стороны пруда придать крылья.

14) Всѣ деревянныя части осмолить.

15) Отводящее русло за плотиной замостить: дно двойной мостовой и откосы одинарной на навозѣ на длину 10 саж.

16) При спускѣ струи въ балку, для разбиванія падающей струи, уложить бетонное основаніе во всю ширину водослива.

17) Мѣсто водоспуска со стороны пруда оградить сплошнымъ шпунтомъ.

Губернскій Инженеръ Г. Бродскій.

Инженеръ С. Кастальскій.

Приложеніе № 67.

Верхнеднѣпровскому XIV Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 85

по вопросу объ учрежденіи въ уѣздѣ практическихъ курсовъ ткацкаго производства.

Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство, заботясь о возникновеніи и развитіи въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ, какъ средства, могущаго служить самостоятельнымъ источникомъ для поднятія благосостоянія населенія, независимо отъ земледѣлія, занимая въ тоже время зимній досугъ крестьянъ,—давно уже обратило вниманіе на существующее въ уѣздѣ ткацкое производство на неуклюжихъ первобытныхъ „верстатахъ“ грубыхъ крестьянскихъ холстовъ, килимовъ, рядень и даже сукоп. Этотъ промыселъ, выпуская издѣлія, по большей части для собственныхъ нуждъ, лишь въ незначительномъ количествѣ сбываетъ ихъ на мѣстныхъ рынкахъ. Между тѣмъ, ткачество, съ улучшеніемъ его на усовершенствован-

ныхъ станкахъ, получило бы болѣе широкое развитіе. Для достиженія этой цѣли Уѣздная Управа пять лѣтъ тому назадъ обратилась въ Министерство Земледѣлія съ ходатайствомъ- командировать въ Верхнедніѣпровскій уѣздъ инструктора по ткачеству. Прислана была г-жа Доливо-Добровольская, которая, при содѣйствіи Земской Управы, организовала, впервые, въ уѣздѣ (въ с. Комисаровкѣ) практическіе курсы ткачества и достигла столь блестящихъ результатовъ, что Земское Собраніе 1900—1901 г.г. обращалось въ тоже Министерство съ неоднократной просьбой вновь командировать учительницу ткачества для продолженія столь успѣшно начатаго полезнаго дѣла обученія селянъ ткацкому ремеслу, но Министерство, за отсутствіемъ у него свободныхъ инструкторовъ, рекомендовало земству подготовить собственнаго инструктора изъ мѣстныхъ жителей, указавъ, какъ мѣсто обученія, на школу ткачества въ Вышнемъ-Волочкѣ.

Земство-же (въ 1901 г.) рѣшило послать ученицу въ открывшуюся въ Екатеринославѣ школу ткачества г-жи Базилевичъ. Опредѣлена была крестьянка с. Успенскаго Марія Безсмольная, которая и окончила курсъ въ этомъ году. Уѣздная Управа предположила было воспользоваться этой ученицей для устройства въ уѣздѣ передвижныхъ курсовъ ткачества, но получивъ отзывъ отъ г-жи Базилевичъ, что Марія Безсмольная еще молода и не можетъ самостоятельно руководить курсами, что въ первый годъ ей слѣдуетъ предоставить обученіе небольшого числа ученицъ въ своемъ селѣ,- Управа, какъ постановило Земское Собраніе 3 Октября 1903 г., пріобрѣла ей ткацкій станокъ съ пряжей на 25 руб. и выдала

такую-же сумму деньгами, на первоначальное обзаведеніе своей мастерской въ с. Успенскомъ.

Не завершая, однакоже, этимъ мѣръ къ развитію въ уѣздѣ ткацкаго дѣла, Управа рѣшила послать новую ученицу въ школу Василевичъ, и убѣдившись, что результаты бывшихъ въ уѣздѣ курсовъ видны еще и теперь, какъ напримѣръ, въ с. Комисаровкѣ крестьянинъ Захаръ Малюкъ, ученикъ Доливо-Добровольской, посылаетъ свои работы даже въ Петербургъ, и еще тамъ есть нѣсколько ткачей и ткачихъ, занимающихся на усовершенствованныхъ станкахъ,и только недостатокъ у этихъ кустарей средствъ на выписку пряжи стѣсняетъ ихъ производство,—Уѣздная Управа считаетъ долгомъ просить Земское Собраніе, на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ высказаться принципіально, съ своей стороны, насколько Собраніе признаетъ полезнымъ это дѣло и желательно-ли возобновить въ уѣздѣ практическое обученіе ткачеству путемъ передвижныхъ курсовъ, чтобы Управа, къ будущему Земскому Собранію, предетавила доклалъ по этому вопросу, вполнѣ обоснованный, съ указаніемъ тѣхъ именно мѣстъ, гдѣ курсы ткачества должны быть устроены.

Въ настоящее-же время Управа пока считаетъ нужнымъ добавить къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, что по объясненію стипендіатки Безсмольной, двухмѣсячнаго срока вполнѣ достаточно для обученія на усовершенствованномъ станкѣ грубому ткацью толстаго полотна изъ крестьянской пряжи, почему и возможно было-бы организовать передвижные двухмѣсячные курсы въ рядѣ селъ, считая время занятій 8 –9 мѣсяцевъ, съ Сентября по Апрѣль, включительно.

Помѣщеніемъ для курсовъ могутъ служить нанятыя крестьянскія двойныя избы, въ которыхъ можно помѣстить 4 станка и 20 учениковъ, считая по 5 человѣкъ на станокъ. Ученики и ученицы должны быть не моложе 15 лѣтъ.

Весь расходъ по устройству курсовъ можетъ быть исчисленъ приблизительно въ 650 руб., а именно:

на наемъ помѣщенія по 5 руб. въ мѣсяцъ, въ теченіе 9 мѣсяцевъ	45 р.
отопленіе и освѣщеніе	40 р.
сторожъ на своихъ харчахъ, по 8 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе 9 мѣсяцевъ	72 р.
4 станка, по 30 рублей	120 р.
сновальня, ремизный станокъ и прочія принадлежности	70 р.
матеріалъ—пряжа	150 р.
вознагражденіе учительницѣ съ квартирной и столомъ по 25 руб. въ мѣсяцъ, въ теченіе 9 мѣсяцевъ	225 р.
Итого . .	747 р.—800 р.

Предсѣдатель Управы Абаза. Члены Управы: И. Ершевскій и М. Савенко. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 68.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Бухгалтера Управы Т. К. Киричекъ

Докладная записка

Въ виду выслуги 12 лѣтъ на службѣ въ Уѣздной Управѣ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе ходатайствовать чрезъ Уѣздное Земское Собраніе о награжденіи меня званіемъ „Потомственнаго почетнаго гражданина".

Бухгалтеръ *Т. Киричекъ*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Состоящій на службѣ въ нашей Управѣ бухгалтеръ Киричекъ какъ по знанію дѣла, такъ и по усердію, вполнѣ заслуживаетъ, по мнѣнію Управы, быть представленнымъ къ почетной наградѣ, имъ испрашиваемой. Бухгалтеръ Киричекъ ввелъ и примѣнилъ новую систему и формы счетоводства, принятыя не только въ нашемъ земствѣ, но и во всѣхъ Уѣздныхъ Управахъ губерніи. Въ бытность Киричка

по приглашенію Губернской Управы, для занятій по выясненію счетовъ Губернскаго Земства въ Екатеринославѣ, онъ заслужилъ одобрительный отзывъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы М. В. Родзянко.

По изложеннымъ обстоятельствамъ, Управа проситъ Собраніе уполномочить ее на представленіе бухгалтера Киричекъ къ награжденію званіемъ почетнаго потомственнаго гражданина.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены: *И. Ершевскій.*

М. Савенко.

Секретарь *Любарскій*.

2007042363